

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de Raad van de gemeente Dalfsen,
d.d. 18 en 21 juni 2018**

Aanwezig:

| | |
|-------------------|---|
| <u>Voorzitter</u> | H.C.P. Noten |
| <u>Griffier</u> | J. Leegwater |
| <u>Raadsleden</u> | |
| Gemeentebelangen | W. Dankelman, J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker |
| CDA | R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte |
| ChristenUnie | mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp, M.V. Veldman |
| PvdA | L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink |
| VVD | G.J. Veldhuis |
| D66 | B.H.M. Schrijver |

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris J.H.J. Berends, Commissaris van de Koning B. Staal (punt 12), Chef kabinet E. Smid (punt 12).

| | VOORGESTELD RAADSBSLUIT | RAADSBSLUIT |
|-----|--|---|
| 1. | Opening | De voorzitter opent de vergadering om 19:32 uur. Dhr. Veldman komt iets later. |
| 2. | Spreekrecht burgers | Dhr. Koelewijn spreekt over de ondersteuning vanuit de Wmo. Hij geeft aan dat de eigen bijdrage te hoog is en de geleverde zorg in uren vaak niet aansluit op de behoefte. |
| 3a. | Schriftelijke vragen, art. 44 RvO | Dhr. Veldman maakt deel uit van de vergadering. De schriftelijke vragen van mw. Ramerman (CDA) over de overlast van de eikenprocessierups zijn beantwoord. Aanvullend wordt gevraagd naar de gemeentelijke bestrijdingscapaciteit en de mogelijkheden voor aanpassing van het beheer van de openbare ruimte. Wethouder Van Leeuwen geeft aan dat de capaciteit voldoende is, dat inzet van de brandweer onwenselijk is en dat bij het beheer van de openbare ruimte biodiversiteit een belangrijk uitgangspunt is. |
| 3b. | Mondelinge vragen | Dhr. Broere (PvdA) vraagt naar het aanbod VVE in Lemelerveld onder verwijzing naar de ingekomen brief van kulturhus De Mozaïek. Wethouder Uitslag geeft aan dat er voldoende aanbod is en hij niet vreest voor het voortbestaan. De gemeentelijke verantwoordelijkheid is vooral het toezicht op de kwaliteit. Hij blijft in gesprek met kulturhus en aanbieders van VVE. |
| 4. | Vaststelling agenda | Conform. |

| | | |
|----|--|---|
| 5. | <p>1^e bestuursrapportage <u>Voorstel:</u> 1. De 1^e bestuursrapportage 2018 vast te stellen. 2. Het incidentele nadeel van de 1^e bestuursrapportage 2018 vast te stellen op € 1.138.000 en dit ten laste te brengen van het resultaat. 3. De begroting 2018 te wijzigen door vaststelling van de 12^e begrotingswijziging conform de tabel op blz. 35/36 van het boekwerk/bestand "1^e bestuursrapportage 2018".</p> | <p>Conform.</p> |
| 6. | <p>Beheerplan onderhoud gemeentelijke gebouwen 2019-2023 <u>Voorstel:</u> 1. Het 'Beheerplan onderhoud gemeentelijke gebouwen 2019 – 2023' met bijlagen vast te stellen; 2. In plaats van de huidige periode van 5 jaar een periode van 10 jaar te hanteren voor de gemiddelde dotatie voor de voorziening groot onderhoud gebouwen; 3. Eénmalig een bedrag van € 930.000 uit de reserve algemeen besteedbaar te doteren aan de voorziening "Groot onderhoud gebouwen"; 4. De dotatie te verhogen met € 55.000 per jaar en deze wijziging mee te nemen in de perspectiefnota van 2019.</p> | <p><u>Stemverklaring</u> De ChristenUnie stemt in met plan, maar maakt zich zorgen over de financiële gevolgen op langere termijn. De fractie roept het college op tijdig maatregelen te nemen.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (21) aangenomen.</p> |
| 7. | <p>Kadernota armoede en schuldhulpverlening <u>Voorstel:</u> De kadernota armoede en schuldhulpverlening vast te stellen</p> | <p><u>Stemverklaring</u> De PvdA vindt 3 kaders van groot belang voor de nadere uitwerking in het beleidsplan: privacywetgeving moet worden gerespecteerd zonder dat dit de hulpvraag in de weg staat, meer inzetten op preventie, toegang tot regelingen moet laagdrempelig en effectief zijn. De fractie stemt wel in met de kadernota.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (21) aangenomen.</p> |
| 8. | <p>Consultatiebureaus Nieuwleusen en Lemelerveld <u>Voorstel:</u> 1. De consultatiebureaus in Nieuwleusen en Lemelerveld in stand te houden; 2. Bij de behandeling van de perspectief nota 2019-2022 de structurele middelen ad €75.000 beschikbaar te stellen.</p> | <p>Conform.</p> |
| 9. | <p>Evaluatie welzijnssubsidies <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van de evaluatie van de subsidieregelingen welzijnsbeleid. 2. De beleidsregel 'innovatieve preventieprojecten sociaal domein' in te trekken. 3. Kennis te nemen van de beleidsregels 'innovatieve preventieprojecten sociaal domein 2018'.</p> | <p>Conform.</p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 10. | <p>Leges zonneparken</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De 1^e wijziging legesverordening 2018 vast te stellen. 2. Kennis te nemen van de notitie vergunningprocedure zonneparken. | <p>De heren Ellenbroek en Kleine Koerkamp hebben zich, gelet op hun betrokkenheid bij de realisatie van het zonnepark in Lemelerveld, bij dit agendapunt onthouden van de beraadslagingen maar stemmen wel mee. Dit is conform advies voorzitter en griffier.</p> <p><u>Stemverklaringen</u></p> <p>Het CDA heeft de voorkeur voor panelen op daken boven zonneparken. Het wijzigen van de legesverordening zal meer aanvragen voor parken opleveren. De fractie stemt daarom tegen.</p> <p>De ChristenUnie stemt voor, maar ziet graag nog een antwoord op de vraag naar kostendekkendheid van grote parken boven de € 100.000-grens.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met 16 stemmen voor (Gemeentebelangen, ChristenUnie, PvdA, VVD, D66) en 5 stemmen tegen (CDA) aangenomen.</p> |
| 11. | <p>Beeldkwaliteitsplan Westerbouwlonden-Noord fase 2</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>Het Beeldkwaliteitsplan Westerbouwlonden-Noord Fase 2 vast te stellen.</p> | <p><u>Stemverklaring</u></p> <p>De VVD stemt in.</p> <p>De PvdA stemt in omdat er met kwaliteit gebouwd gaan worden in Nieuwleusen. Wel is meer ruimte nodig voor experimenten, de fractie ziet daarom uit naar een nieuwe woonvisie.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (21) aangenomen.</p> |
| 12. | <p>Profielchets burgemeester Dalfsen</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <p>De profielchets burgemeester Dalfsen 2018 vast te stellen.</p> | <p>De voorzitter heet de heren Staal (commissaris van de Koning) en Smid (kabinetschef) welkom in de vergadering.</p> <p>Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) is voorzitter van het presidium en van de vertrouwenscommissie. Hij geeft een toelichting op de totstandkoming van de profielchets. De stem van de inwoners was erg belangrijk, alle kanalen zijn opengezet om input op te halen. Met name de internetconsultatie heeft veel opgeleverd, Inwoners pleiten voor een zichtbare burgemeester in de kernen, betrokken en benaderbaar, daadkrachtig voor Dalfsen. Ook het college en de Veiligheidsregio zijn gevraagd om een reactie. De fractievoorzitters hebben deze input verwerkt tot een concept-profielchets</p> <p>De profielchets moest uitnodigend zijn voor sollicitanten, zowel qua inhoud als vormgeving. "Dalfsen biedt een buitenkans" is daarom voor het presidium een aansprekende titel. Naast een typering van de gemeente Dalfsen en een aantal infographics beschrijft de profielchets drie rollen: een betrokken verbinder in de gemeenschap, een initiatiefrijke aanjager in de regio en een dienend leider in het gemeentehuis.</p> <p><i>(vervolg zie volgende bladzijde)</i></p> |

| | | |
|-----|--|---|
| 12. | Profielschets burgemeester Dalfsen (vervolg) | <p>Dhr. Staal complimenteert het presidium. De profielschets is mooi compact en in zijn eenvoud zeer informatief. Hij stelt vanavond een aantal vragen om juist ook verschillen in opvattingen helder te krijgen. Dit is voor kandidaten informatief en helpt hemzelf bij de selectie.</p> <p><u>Bestuurlijke ervaring en affiniteit</u> De commissaris vraagt naar de gewenste bestuurlijke ervaring van de nieuwe burgemeester. Is affiniteit met de publieke zaak voldoende? Inwoners hadden een lichte voorkeur voor ervaring vanuit samenleving en bedrijfsleven.</p> <p><i>Reactie</i> Mw. Ramerman (CDA) vindt het belangrijk dat zij-instromers voldoende affiniteit hebben met het openbaar bestuur, maar ervaring is geen vereiste. Dhr. Schrijver (D66) ziet graag een burgemeester die toekomstgericht is en jong van geest. Als er geen bestuurlijke ervaring is, is potentie belangrijk. Het gaat eerder om competenties.</p> <p><u>Rollen voorzitter raad en college, portefeuilles</u> De commissaris vraagt om een toelichting hoe de raad hier tegenaan kijkt. Daarbij is relevant of de burgemeester ook bestuurlijke portefeuilles krijgt. Wat zijn in dat kader verwachtingen omtrent burgerparticipatie?</p> <p><i>Reactie</i> Mw. Ramerman (CDA) zoekt een verbinder, dat betekent niet op voorhand politieke portefeuilles. Het betekent ook niet dat dit uitgesloten is. Als de burgemeester bepaalde kwaliteiten heeft moet je die benutten. Dhr. Veldhuis (VVD) wijst op het belang van de burgemeester bij politiek zeer geladen punten, waar hij juist boven de partijen kan staan. Dhr. Ramaker (GB) ziet graag toezicht en handhaving bij de burgemeester belegd, zodat hij desgewenst knopen kan doorhakken. Dhr. Nijkamp (ChrU) pleit voor terughoudendheid in de toedeling van portefeuilles vanwege het afbreukrisico. De burgemeester kan bij uitstek los van de inhoud het proces aansturen. Dhr. Broere (PvdA) sluit hier bij aan. Hij ziet wel graag dat de burgemeester een stempel drukt op bestuurlijke vernieuwing en burgerparticipatie.</p> <p><u>Rol regionaal bestuur</u> De commissaris vraagt of de nieuwe burgemeester ook een bestuurlijke rol in de regio moet vervullen en of de raad daar visie op heeft.</p> <p><i>Reactie</i> Dhr. Nijkamp (ChrU) wijst erop dat er veel verbindingen zijn naar de regio, maar ook gelet op de omvang van onze gemeente is samenwerking noodzakelijk. Hij ziet graag dat de burgemeester hier invulling aan geeft. Dhr. Schrijver (D66) ziet veel thema's die ook buiten de gemeentegrenzen spelen. Dhr. Ramaker (GB) vindt het belangrijk dat Dalfsen zelfstandig blijft en de burgemeester zichtbaar en herkenbaar in de gemeenschap is.</p> <p><i>(vervolg volgende bladzijde)</i></p> |
|-----|--|---|

| | | |
|-----|---|---|
| 12. | Profielchets burgemeester Dalfsen (vervolg) | <p><u>Persoonlijke eigenschappen</u> De commissaris vraagt waar de nieuwe burgemeester zijn gezag als dienend leider aan ontleent: ervaring of ambitie. De wijze van leiding geven moet ontspannen zijn, maar wat is de stijl bij crisissituaties.</p> <p><i>Reactie</i> Mw. Ramerman (CDA) wil graag dat de burgemeester anderen in hun kracht zet, maar daadkrachtig leiding neemt op momenten dat het nodig is. Dhr. Broere (PvdA) ziet de burgemeester als dienend, maar ook als richtinggevend om te komen tot besluitvorming. Dhr. Veldhuis (VVD) zoekt 'mensgericht leiderschap'. Dhr. Nijkamp (ChrU) ziet de primaire stijl als dienend, maar in crisissituaties moet de burgemeester er staan. Dhr. Ramaker (GB) wijst op het treinongeluk in Dalfsen, wat dhr. Noten goed opgepakt heeft. De voorzitter vat samen: in uitzonderlijke situaties is uitzonderlijk gedrag nodig.</p> <p><u>Bestuurscultuur</u> De commissaris merkt op dat de bestuurlijke verhoudingen als goed getypeerd worden. De vraag aan de raad hierbij is of dit ook tussen raad en college het geval is en hoe de rol van de burgemeester gezien wordt.</p> <p><i>Reactie</i> Dhr. Broere (PvdA) vindt dat er altijd sprake is van spanning bij de uitvoering van de dubbelrol. Daar moet een burgemeester mee kunnen dealen. Dhr. Schrijver (D66) wijst ook hier op het belang van innerlijke rust en objectiviteit.</p> <p><u>Overige punten</u> De commissaris is benieuwd naar de gewenste ambtsperiode (minimum of maximum) en of Dalfsen een tussenstation of eindstation is voor de burgemeester. Over diversiteit staat in de profielchets "een vrouw zou wel leuk zijn", maar betekent dit ook een voorkeur? Tot slot van zijn vragen wijst de commissaris op het woonplaatsvereiste. Dit dient de raad in het achterhoofd te houden.</p> <p><i>Reactie raad</i> Mw. Ramerman (CDA) wijst op de kwaliteit van de kandidaten die doorslaggevend is, bij gelijke geschiktheid geniet een vrouw de voorkeur. De bagage moet er wel zijn, maar we kiezen niet direct voor de veilige weg door te gaan voor ervaring. Dhr. Broere (PvdA) vindt dat een burgemeester niet te snel weg moet, maar dat Dalfsen best een mooie opstap kan zijn. Er is de ruimte om te ontwikkelen. Dhr. Schrijver (D66) typeert Dalfsen als een kweekvijver, geen springplank. Dhr. Nijkamp (ChrU) zou het jammer vinden als een burgemeester binnen de eerste ambtstermijn vertrekt, maar een derde periode is te lang. Dhr. Ramaker (GB) sluit hier bij aan.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p> |
|-----|---|---|

| | | |
|-------|--|--|
| 12. | Profielschets burgemeester Dalfsen (vervolg) | <p>De commissaris dankt de raad voor de inkleuring van de profielschets. Hij heeft geen nadere vragen, maar benoemt enkele bijzonderheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de nieuwe burgemeester bij voorkeur niet in de dagdagelijkse politiek betrekken, maar er voor zorgen dat het tot besluitvorming komt die gedragen wordt. • een belangrijke rol voor de burgemeester is weggelegd als samenwerker, gelet op de relaties met andere gemeenten en de omvang van de organisatie • de burgemeester fungeert als belangrijke as tussen de gremia raad en college. • zowel ervaring als talent kan een goede opstap zijn om burgemeester te worden van Dalfsen. • er is ruimte voor kandidaten die Dalfsen als tussenstap zien, maar ook voor kandidaten die echt voor Dalfsen gaan <p>Tot slot wijst de commissaris op het vervolg van de procedure. De vacature gaat open per 21 juni, waarna er drie weken gesolliciteerd kan worden. De commissaris heeft de procedure afgestemd met de nieuwe commissaris (dhr. Heidema). Hij maakt een voorselectie van 6 tot 8 meest geschikte kandidaten. De vertrouwenscommissie krijgt inzicht in alle brieven, maakt een definitieve keuze en nodigt kandidaten uit voor een gesprek. De vertrouwenscommissie doet uiteindelijk een voorstel aan de raad voor een aanbeveling van twee personen inclusief een rangorde. De keuze is aan de raad in een besloten vergadering.</p> <p>De commissaris wijst op het belang van geheimhouding in de procedure. De naam van de tweede kandidaat en de stemverhouding blijven geheim, de raad mag hier niet over spreken. De commissaris kan de procedure stilleggen als de geheimhouding op een zodanige wijze geschonden wordt dat belangen geschaad zijn.</p> <p>Dhr. Veldhuis (VVD) vraagt of er ook een minimum aantal kandidaten moet zijn dat reageert. De commissaris antwoordt dat er minimaal twee geschikte kandidaten moeten zijn. Indien nodig overlegt hij met de vertrouwenscommissie.</p> <p>Het voorstel om de profielschets vast te stellen wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (21) aangenomen.</p> |
| 13. | Schorsing | <p>De voorzitter schorst de vergadering om 21:14 uur tot aankomende donderdag.</p> |
| II.1. | Heropening | <p>De voorzitter heropent de vergadering op donderdag 21 juni om 19:29.</p> <p>Dhr. Schrijver (D66) verzoekt om een motie vreemd aan de orde van de dag, over het onderwerp Zondagsopenstelling Lemelerveld voor dit seizoen, toe te voegen aan de agenda. Dit wordt opgenomen als punt II.6a.</p> |

| | | |
|-------|--|---|
| II.2. | <p>4^e verzamelplan buitengebied</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen en kennisgeving. 2. Het Chw 4e verzamelplan bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0148.4eVerzamelplanBG-vs01, met daarin de daarbij bijbehorende toelichting en de bijlagen langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen. 3. De Provincie Overijssel te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken (artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening). 4. Geen exploitatieplan vast te stellen. | <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (21) aangenomen.</p> |
| II.3 | <p>Jaarrekening 2017</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het verslag van bevindingen; 2. De jaarrekening 2017 vast te stellen; 3. In het kader van budgetoverheveling: <ol style="list-style-type: none"> a. Een bedrag van € 876.400 aan lasten en € 250.600 aan baten over te hevelen naar 2018, dit voor € 417.000 te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar en € 208.800 uit de betreffende reserves waar een claim op is gelegd; b. Een bedrag van € 406.000 aan lasten over te hevelen naar 2018, dit voor € 13.000 te dekken uit de ARVB en € 393.000 uit de algemene reserve reeds bestemd; 4. In het kader van toevoeging aan en onttrekking uit de reserves: <ol style="list-style-type: none"> a. De algemene reserve grondexploitatie voor € 4.477.000 vrij te laten vallen; b. Resterende claims van € 156.000 uit de algemene reserve reeds vrij te laten vallen; c. Deze middelen toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar 5. In te stemmen met continuering van investeringen in 2018 conform het overzicht in paragrafen 5.2.2 en 5.2.3; 6. Het rekeningresultaat van € 209.000 toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar; 7. De begroting 2018 conform bijlage te wijzigen. | <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (21) aangenomen.</p> |
| II.4 | <p>Besluit op bezwaar Wet voorkeursrecht gemeenten</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De ingediende bezwaarschriften op de toepassing van de Wet voorkeursrecht gemeenten ongegrond te verklaren. 2. Het verzoek van indieners om vergoeding van de proceskosten af te wijzen. | <p><u>Stemverklaring</u></p> <p>D66 ziet dat behoefte is aan participatie over gewenste woningbouw. De fractie is het eens met de afdoening van bezwaren vanuit juridisch oogpunt, maar blijft zich inspanssen voor ander beleid langs democratische weg. De ChristenUnie leidt uit de hoeveelheid bezwaren af dat het niet voor iedereen helder is geweest. Dit had wellicht duidelijker gecommuniceerd kunnen worden. De inhoud van de bezwaren gaan vooral over de vervolprocedure.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (21) aangenomen.</p> |

| | | |
|-------|---|--|
| II.5 | Aanvraag Vangnetuitkering 2017 <u>Voorstel:</u> In te stemmen met de aanvraag Vangnetuitkering 2017 Participatiewet. | Conform. |
| II.6 | Wijziging Bouwverordening <u>Voorstel:</u> Vast te stellen de "4 ^e wijziging van de Bouwverordening gemeente Dalfsen 2009". | Conform. |
| II.6a | Motie vreemd aan de orde van de dag, Zondagopenstelling Lemelerveld zomer 2018 | <p>Dhr. Schrijver dient, mede namens VVD en PvdA, een motie in waarmee de raad wordt voorgesteld uit te spreken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gezien de gewijzigde maatschappelijke omstandigheden en de specifieke situatie in Lemelerveld, er redenen zijn om het huidige aantal van maximaal acht dagen per jaar te wijzigen in minimaal acht en maximaal 12 dagen per jaar voor elke branche afzonderlijk. - het wenselijk is zondagsopening tussen 12:00 en 18:00 uur in juli en augustus 2018 toe te staan in afwachting van een definitieve regeling op basis van het coalitieakkoord. <p>en waarmee het college wordt verzocht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hier uitvoering aan te geven met dien verstande dat het aanwijzen van de dagen van openstelling op zondag optimaal wordt afgestemd met de ondernemers, waardoor het voor iedere ondernemer mogelijk is die dagen te kiezen die voor zijn of haar onderneming en klanten het meest relevant zijn. - daarnaast een voorstel aan de raad voor te leggen in het najaar van 2018 om te komen tot een definitieve regeling. <p>Burgemeester Noten interpreteert deze motie als een verzoek om zondagsopenstelling mogelijk te maken voor het zomerseizoen. De bevoegdheid tot aanpassen van de APV ligt bij de raad. Dit is voorwaarde om de motie te kunnen uitvoeren, omdat het op grond van de APV nu niet mogelijk is. Het college zal de raad een voorstel ter besluitvorming voorleggen bij de raadsvergadering van volgende week.</p> <p>De motie wordt met 18 stemmen voor (Gemeentebelangen, CDA, PvdA, VVD, D66) en 3 stemmen tegen (ChristenUnie) aangenomen.</p> |
| II.7 | Besluitenlijst 28 mei 2018 | Conform. |
| II.8 | Ingekomen stukken | Alle lijsten conform afdoeningsadvies. |
| II.9 | Sluiting | De voorzitter sluit de vergadering om 20:35. |

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 24 september 2018.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. H.C.P. Noten

de griffier,
drs. J. Leegwater