

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 8 september 2025**

Aanwezig:

Voorzitter H.A. Zwakenberg

Griffier G.J.H.T. van Dijk

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenbergh, M.E.J. Veldkamp

ChristenUnie D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Burgemeester M. Sijbom, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, locogemeentesecretaris: P.W.A. ten Hoopen.

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	Er zijn geen vragen ingediend.
OORDEELSVORMING		
4.	Vervolg opvang Oekraïense ontheemden <u>Doel:</u> 1. Kennis te nemen van de Notitie 'Opvang van Oekraïense ontheemden binnen de gemeente Dalfsen, augustus 2025'; 2. Te reflecteren op de varianten vermeld in deze notitie, waaronder de voorkeursvariant van het college.	De ChristenUnie staat voor humane opvang voor ontheemden die veiligheid zoeken. Het voorstel om de opvang op de locatie Hessemmerland te behouden en uit te breiden vindt de fractie teleurstellend. Zwaarwegend punt voor de fractie is dat deze locatie niet voldoet aan het uitgangspunt van spreiding van opvanglocaties over de kernen binnen de gemeente, mede omdat dit in het gesprek over het AZC in Dalfsen een argument was. De fractie blijft daarom voor ontwikkeling van het voormalige USV-terrein in Nieuwleusen. Het steekt de fractie dat tijdens de bespreking van het amendement werd aangegeven dat het weinig vertraging op zou leveren. Aanvragen voor vergunningen etc. hadden in de tussentijd al gedaan kunnen worden. Ook vindt de fractie het bezwaarlijk dat het geld dat de gemeente ontvangt voor de opvang nu niet geïnvesteerd wordt in oplossingen voor opvang. Deze woningen kunnen later ingezet worden voor andere doelgroepen. De fractie vindt het lastig dat het argument wordt aangevoerd dat een keuze voor het USV-terrein vertraging oplevert. Er hadden al veel stappen gezet kunnen worden. <i>(vervolg op volgende bladzijde)</i>



4.	Vervolg opvang Oekraïense ontheemden (vervolg)	De PvdA is groot voorstander van de opvang van Oekraïners. Al snel was de conclusie dat er behoefte was aan meerjarige permanente opvang. De afgelopen twee jaar verdient wat de PvdA-fractie betreft geen schoonheidsprijs. De fractie is erg ontstemd over hoe het besluitvormingsproces in met name de raadzaal zich heeft voltrokken. In de afgelopen jaren is regelmatig debat geweest over vluchtelingen. Daar is ook gesproken over kaders. Eén van deze kaders is spreiding. De keuze voor het AZC in Dalfsen heeft de PvdA-fractie mede gebaseerd op de wetenschap dat de Oekraïneopvang in Nieuwleusen zou komen. De fractie is van mening dat inwoners ook het beeld hebben dat de grote opvanglocaties over de grote kernen verdeeld worden. De PvdA is nog steeds voorstander van opvang in Nieuwleusen, specifiek op het USV-terrein. De kwaliteit van de huisvesting is voor de fractie ook een reden om op het USV-terrein verder te gaan. De fractie ziet daarom graag op korte termijn een voorstel van het college voor opvang in Nieuwleusen. De VVD spreekt zorg uit over het uitstel op dit dossier. Het voorstel om op de huidige locatie verder te gaan steunt de fractie dan ook niet. De gemeente Dalfsen heeft inwoners beloofd de opvang te spreiden, deze belofte is wat betreft de fractie niet vrijblijvend. De druk van opvang in de gemeente komt zo allemaal op de (onderwijs) voorzieningen van de kern Dalfsen te liggen. Netcongestie kan wat betreft de fractie geen doorslaggevend argument zijn om niet te spreiden. Kijkende naar het afwegingskader in de nota wordt hier vooral gefocust op snelheid. De VVD vindt dat dit voorstel geen recht doet aan de kaders en dat zorgvuldigheid voor snelheid moeten gaan. Het CDA ziet in dit voorstel een helder en volledig beeld van de huidige situatie en een richting van hoe de opvang in de toekomst vorm te geven. Er wordt in Dalfsen al veel opvang geboden. Het CDA wil graag voldoen aan de inspanningsverplichting, maar wel in alle zorgvuldigheid. Spreiding vindt de fractie van belang, opvang vindt nu ook al op veel plekken in de gemeente plaats. De huidige locatie Hessemmerland heeft zich bewezen, er zijn wel aandachtspunten op de huidige locatie, zoals ook door inwoners per brief aangegeven. De fractie wil zich inzetten voor het versneld realiseren van flexwoningen in de nieuwe wijk Palthelanden, zo kan een duurzame oplossing ontstaan in deze nieuwbouwwijk. Deze woningen kunnen daarnaast ook beschikbaar komen voor eigen inwoners zoals bijvoorbeeld spoedzoekers. De fractie roept op in overleg te blijven met Vechthorst maar ook met andere partijen over creatieve samenwerkingsvormen. De fractie ziet dit als een betere oplossing dan een solitaire ontwikkeling op het USV-terrein. De fractie wil het uitgangspunt van spreiding zorgvuldig wegen i.r.t. de andere uitgangspunten. (vervolg op volgende bladzijde)
----	--	--



4.	Vervolg opvang Oekraïense ontheemden <i>(vervolg)</i>	Gemeentebelangen ziet de opvang van Oekraïense ontheemden als een urgente maatschappelijke opgave. De fractie vindt het belangrijk dat er oplossingen komen die haalbaar, snel uitvoerbaar en maatschappelijk gedragen zijn. Uit de analyse van het college blijkt wat de fractie betreft dat voor opvang en versnelling van woningbouw voor eigen inwoners Palthelanden niet geschikt is. De fractie sluit zich aan bij de conclusie van het college. Gemeentebelangen kiest voor Hessummerland als bewezen geschikte en beheersbare locatie. Mocht niet alles hier gerealiseerd kunnen worden, dan kiest de fractie voor kleinschalige opvang elders zoals bijvoorbeeld het groene kruisgebouw in Nieuwleusen. Grootschalige en door de gemeente gefinancierde opvang heeft voor Gemeentebelangen niet de voorkeur. De fractie kijkt naar wat haalbaar en snel uitvoerbaar is. De fractie roept het college op te kijken naar de mogelijkheden om de bewoners tegemoet te komen in hun wensen de privacy te waarborgen en deze opvang indien nodig aan te vullen met kleinschalige opvang verdeeld over de kernen. Ook roept de fractie op het voormalige USV-terrein uit te sluiten en de Palthelanden definitief uit te sluiten als opvanglocatie. D66 ziet een spanning tussen het dossier van opvang op recreatieterreinen en het wonen op recreatieterreinen. Dit maakt het wat betreft de fractie goed om te zoeken naar andere mogelijkheden. D66 wil zich houden aan de afspraken die gemaakt zijn, Hessummerland is daarmee een tijdelijke oplossing. Naast de kwaliteit van wonen op Hessummerland zijn ook de bezwaren van omwonenden voor de fractie een argument om op zoek te gaan naar een andere locatie. Wethouder Uitslag geeft aan dat de argumenten die in de commissie gewisseld zijn ook in het college gedeeld zijn. De wethouder concludeert dat er een dilemma is tussen snelheid en kwaliteit. Het college blijft in gesprek met de omwonenden van Hessummerland. De wethouder concludeert dat een meerderheid van de fracties een ander standpunt heeft dan een meerderheid van de raadsleden. Het college gaat zich beraden op hetgeen gewisseld is in de commissie en komt vervolgens bij de raad terug met de uitkomst. De wijze waarop het college bij de raad terugkomt hangt af van de gekozen richting.
----	---	--

5.	Bestuursrapportage 2025 <u>Voorstel:</u> 1. De bestuursrapportage 2025 vast te stellen; 2. De begroting 2025 te wijzigen door vaststelling van de 15e begrotingswijziging; 3. Het voordeel van € 6,61 mln. ten gunste van te brengen van het begrotingssaldo structureel voor € 1,97 mln., begrotingssaldo incidenteel € 4,29 mln. en daarnaast € 0,35 mln. te storten in de bestemmingsreserve beschermd wonen.	Gemeentebelangen informeert naar de stand van de reserves en voorzieningen. De fractie geeft nog geen opinie af maar kan instemmen met agendering voor besluitvorming in de raadsvergadering. De VVD blijft moeite houden met het gegeven dat de incidentele overschotten een structureel karakter lijken te krijgen. Bij de begroting voert de fractie graag het gesprek hoe hier beter grip op te krijgen. De fractie stemt in het de bestuursrapportage. De PvdA ziet dat er naast het structureel overhouden van incidentele middelen er nu ook sprake is van structurele middelen overhouden. De fractie vindt dat deze middelen ingezet moeten worden voor de inwoners. De fractie ziet dat veel prestaties op groen zijn. De fractie vraagt zich daarmee af of er niet te weinig beloofd wordt als gemeente. Ook de PvdA vervolgt dit bij de begroting en steunt het voorstel. D66 vindt het lastig om op basis van deze bestuursrapportage nog bij te sturen. De fractie is blij te zien dat de prestaties op groen staan. De fractie vindt het niet goed uit te leggen dat er zoveel geld overblijft. De fractie overweegt het indienen van een motie over de reserve grote projecten. De ChristenUnie is positief over de behaalde prestaties uit de bestuursrapportage. De fractie zal zolang de gemeente deze aanzienlijke overschotten heeft, niet akkoord gaan met verregaande bezuinigingsvoorstellen die vooral gevolgen hebben voor de samenleving, de leefomgeving of voor de ondersteuning van mensen die dat nodig hebben. De fractie spreekt wel steun uit voor de toevoeging aan de bestemmingsreserve beschermd wonen. De fractie stemt in met het voorstel. Het CDA ziet het zero based begroten en het project begroting in balans zijn vruchten afwerpen. Twee procent afwijking op het begrotingstotaal is een mooi resultaat. De voortgang van het IHP Nieuwleusen baart de fractie wel zorgen. De fractie ziet dan ook uit naar de oplossingen die hiervoor gezocht worden. Ook is de fractie positief over de ontwikkeling van een dashboard om kosten van de WMO inzichtelijk te maken. De fractie betreurt het beeld dat bij inwoners ontstaat dat de gemeente heel veel geld heeft. Het CDA stemt in. Wethouder van Leeuwen geeft reactie op de vraag over de stand van zaken van de reserves en de voorzieningen. Deze is door het college vastgesteld en naar de raad gestuurd. De wethouder is van mening dat twee procent afwijking op de begroting beperkt is. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als besprekstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 15 september 2025.
-----------	--	---



6.	Herinrichting perceel Vennenbergweg 10 <u>Voorstel:</u> Af te wijken van de “Beleidsregels Ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied van de gemeente Dalfsen” om de gewenste herinrichting van het perceel Vennenbergweg 10 in Dalfsen mogelijk te maken.	De PvdA vindt dit een mooi initiatief wat staat voor een beweging die de fractie van harte steunt. De fractie twijfelt er aan of dit geval zo specifiek is dat er geen precedentwerking van uit gaat. De fractie voert bij de plattelandsvisie graag een breder gesprek over de transitie van de landbouw. De fractie steunt dit voorstel. D66 vindt het een mooie ontwikkeling. Wel vraagt de fractie in aanvulling op de opmerkingen van de PvdA wat er gebeurt als het bedrijf op een later moment niet-biologisch door gaat. De fractie vreest ook precedentwerking. D66 steunt het voorstel. Het CDA vindt dit een sympathiek en goed doordacht plan. Dat het maatwerk dan net over het randje gaat ziet de fractie daarmee niet als een probleem. Het toekomstbestendig maken van een bedrijf met een impuls voor het buitengebied kan op steun rekenen. Wel vindt de fractie het lastig dat een bestaande goede stal moet worden gesloopt en er een nieuwe opslagruimte gebouwd moet worden. De fractie stemt van harte in. Wat de visie van de gemeente is op de transitie van melkveebedrijven dient in de plattelandsvisie meegenomen te worden. De ChristenUnie stelt dat stoppende veehouders nodig zijn om een deel van de stikstofproblematiek op te lossen. De transitie die dit bedrijf maakt kan dan ook op steun rekenen. Het plan is realistisch en haalbaar, passend binnen de regeling. Dit plan draagt daarmee bij aan een toekomstbestendig en leefbaar platteland. Hoe de balans er uit ziet moet in de plattelandsvisie besproken worden. De fractie steunt het voorstel. Gemeentebelangen stelt dat de voorgestelde ontwikkeling niet helemaal past binnen het beleid, maar de fractie steunt het maatwerk wel. De fractie vindt het belangrijk dat bedrijven de kans krijgen zich aan te passen en de uitstoot van bijvoorbeeld stikstof te verminderen. Dit geeft toekomst aan agrarische bedrijven wat resulteert in een behoud van het platteland. De fractie stemt met het voorstel in. De VVD is akkoord met het voorstel. Het risico op precedentwerking ziet de fractie niet zo, maar het blijft goed dit soort uitzonderingen in de raad te bespreken. Wethouder Schuurman geeft aan dat het risico op precedentwerking zoals deze specifieke situatie klein is. De plattelandsvisie is een goed moment om hier breder naar te kijken. De wethouder steunt de oproep van dhr. Prinsse dat het zonde is wanneer er schuren gesloopt moeten worden die nog goed zijn. Wethouder Schuurman zegt toe schriftelijk terug te komen op de juridische afdwingbaarheid van de overeenkomst. Meer specifiek of het afdwingbaar is dat het bedrijf blijvend kiest voor biologische akkerbouw. <i>(vervolg op volgende bladzijde)</i>
----	--	--



6.	Herinrichting perceel Vennenbergweg 10 (vervolg)	De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 15 september 2025.
7.	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Kerkstraat 5 Lemelerveld <u>Voorstel:</u> 1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een appartementengebouw bestaande uit 6 appartementen verdeeld over 3 woonlagen op het perceel Kerkstraat 5 in Lemelerveld. 2. Deze ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.	D66 had graag gezien dat er vanaf het begin een lift in dit plan had gezeten, maar dit gaat de VvE zelf doen. De fractie steunt het voorstel. Het CDA is blij met de toevoeging van vijf appartementen aan het woonaanbod van Lemelerveld, dit is goed voor de doorstroom. De fractie hoopt dat de lift er komt en roept op dat er snel gebouwd wordt. De fractie steunt het voorstel dan ook. ChristenUnie heeft destijds tegen het stedenbouwkundig plan gestemd. Bij dit voorstel gaat de fractie deze stappen niet herhalen. Wel komt de ChristenUnie misschien later nog terug op het parkeerfonds. De fractie stemt graag in zodat het aantal woonplekken wordt uitgebreid. De PvdA sluit zich aan bij de ChristenUnie. Wel vindt de fractie het erg jammer dat er geen lift zit. Nu moet deze door de VvE bekostigt worden. Dit terwijl de verkoopprijs van de woningen fors is. De fractie ziet graag dat het college dit in de toekomst aan ontwikkelaars meegeeft. Een lift hoort bij woningen voor senioren. De fractie steunt het voorstel wel. Gemeentebelangen ziet in dit project een kleine impuls voor het woningaanbod in Lemelerveld, juist ook omdat de woningen eerst aan eigen inwoners worden aangeboden. Een goede doorstroming is nodig, dit initiatief zorg hiervoor. De fractie steunt het voorstel en voegt hier de oproep aan toe om snelheid te betrachten. De VVD is akkoord. De fractie sluit zich aan bij andere fracties dat de lift belangrijk is. Wethouder Schuurman gaat kijken hoe het college het aandachtspunt van de lift beter kan verankeren. De wethouder vindt snelheid ook van belang, de gemeente kan hier een kleine rol in spelen door de vergunning snel te toetsen. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 15 september 2025.
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:10 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 22 september 2025.

de commissievoorzitter,
Anouk Zwakenberg

de commissiegriffier,
Gerald van Dijk