

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 16 juni 2025**

Aanwezig:

Voorzitter M.J. Holterman

Griffier R. Dekker

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenbergh,
M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA J.J.J. van Driessen, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Burgemeester M. Sijbom, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-gemeentesecretaris: R. Zuidema. Ambtelijke ondersteuning: dhr. T. Muller (agendapunt 5).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Conform.
3.	Vragenronde	<i>Schriftelijke vragen – Ongeval Welsummerweg</i> Dhr. Jutten (Gemeentebelangen) heeft schriftelijke vragen gesteld over een ongeval op de Welsummerweg. Naar aanleiding van de beantwoording vraagt dhr. Jutten of het puntstuk op de Welsummerweg al is ingekort en of het verkorten van het puntstuk zorgt voor het verschuiven van het probleem. Ook vraagt dhr. Jutten of het inkorten van het puntstuk eerder gedaan had kunnen worden. Wethouder Ramerman geeft aan dat niet alleen het puntstuk zal worden ingekort, maar dat er ook gewerkt zal worden aan een vloeiende samenvoeging en het verbreden van de rode strook. Tot slot merkt de wethouder op dat de aanpassingen in één keer doorgevoerd zullen worden en dat het dan ook niet mogelijk is om eerst enkel het puntstuk aan te passen.

BEELDVORMING		
4.	Uitkomsten Zero Based Begroten	Mw. Zuidema informeert de raadscommissie door middel van een presentatie over de uitkomsten van het project Zero Based Begroten. De voorzitter concludeert dat de raadscommissie zich een beeld heeft kunnen vormen.
5.	Perspectiefnota 2026 - 2029	Dhr. Muller informeert de raadscommissie door middel van een presentatie over de Perspectiefnota 2026 – 2029 en de bijbehorende ombuigingengids. De voorzitter concludeert dat de raadscommissie zich een beeld heeft kunnen vormen. De Perspectiefnota 2026 – 2029 wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 30 juni. De besluitvorming over de Perspectiefnota 2026 – 2029 zal plaatsvinden op 7 juli.



OORDEELSVORMING		
6.	Visie dienstverlening 2025-2030 <u>Voorstel:</u> De visie dienstverlening 2025-2030 vast te stellen.	Gemeentebelangen spreekt uit dat een ambitieuze visie nodig is, omdat de tevredenheid over de dienstverlening daalt. De fractie geeft aan dat de visie duidelijk is en dat er aandacht is voor fysieke loketten en begrijpelijke taal. Wel merkt Gemeentebelangen op dat concrete plannen nog ontbreken in de visie en dat inwoners niet zijn betrokken bij het opstellen van de visie. Verder spreekt de fractie uit dat de balans tussen digitalisering en persoonlijk contact kwetsbaar is, vanwege druk op personeel en financiële middelen. Tot slot doet Gemeentebelangen de oproep om inwoners bij de uitvoering van de visie te betrekken, om meetbare doelen vast te stellen en om aandacht te blijven houden voor vlotte en betrouwbare service. Gemeentebelangen gaat akkoord met het voorliggend voorstel. De VVD steunt de ambitie om de dienstverlening te verbeteren en toekomstbestendig te maken, door in te zetten op digitalisering. Hierbij moet de menselijke maat gewaarborgd worden, door aandacht te houden voor inwoners die niet digitaal vaardig zijn. Vervolgens merkt de VVD op dat de visie blijft hangen in abstracties en de fractie roept dan ook op tot het formuleren van heldere, meetbare doelen. Daarnaast noemt de VVD klantvriendelijkheid en het vlot en persoonlijk helpen van inwoners als aandachtspunten. Tot slot roept de fractie op om een uitvoeringsprogramma op te stellen met daarin duidelijke prioriteiten en de mogelijkheid tot tussentijdse bijsturing. De VVD gaat akkoord met de visie dienstverlening. Het CDA benadrukt het belang van herziening van het bestaande beleid, gelet op het gedaalde rapportcijfer. De fractie roept dan ook op om een uitvoeringsprogramma op te stellen waardoor voor inwoners duidelijk wordt waar ze terecht kunnen en wanneer ze terugkoppeling kunnen verwachten. Vervolgens geeft het CDA aan dat naast het uitvoeringsprogramma voor dienstverlening ook het uitvoeringsprogramma voor de lokale inclusie agenda wordt uitgerold. Ten aanzien van beide programma's doet de fractie de oproep om het simpel te houden. Tot slot doet het CDA de oproep aan het college om naar de raad toe te komen wanneer blijkt dat er onvoldoende middelen zijn voor het verbeteren van communicatie vanuit de gemeente. De fractie gaat akkoord met het voorliggend voorstel.

	De PvdA spreekt steun uit voor de visie, maar vraagt aandacht voor een aantal essentiële keuzes. Zo benadrukt de fractie het belang van digitale autonomie en bereikbaarheid in de breedste zin van het woord. Tot slot pleit de PvdA voor eenvoud en menselijkheid, in de vorm van duidelijke formulieren en persoonlijke aandacht. De PvdA gaat akkoord met de visie dienstverlening. De ChristenUnie steunt het streven naar verbetering van de dienstverlening en daarmee ook de uitgangspunten van de visie. De fractie benadrukt dan ook het belang van aandacht voor laaggeletterde en niet digitaal vaardige inwoners. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorliggend voorstel. D66 ziet in de visie een vertaling van de wens om als overheid dienstbaar te zijn. De fractie benadrukt het belang van aandacht voor inwoners die minder digitaal vaardig zijn en voor begrijpelijke communicatie. De fractie gaat akkoord met de visie dienstverlening. Burgemeester Sijbom spreekt uit dat het succes van de visie zal moeten blijken uit de uitvoering. Ook moedigt de burgemeester de raad aan om het uitvoeringsprogramma kritisch te blijven volgen. Tot slot spreekt de burgemeester uit aandacht te hebben voor het laten aansluiten van de dienstverlening bij verschillende groepen in de samenleving. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 23 juni 2025.
--	---



7.	Beleid inwonerbetrokkenheid <u>Voorstel:</u> Het vernieuwde beleid inwonerbetrokkenheid, "Met elkaar 2.0, Samen Dalfsen mooier maken" vast te stellen.	De ChristenUnie spreekt uit dat het tijdig betrekken van inwoners zorgt voor vertrouwen en voor samenwerking met inwoners. Het doel van het vernieuwde beleid inwonerbetrokkenheid steunt de fractie dan ook. Wel vraagt de ChristenUnie zich af of de organisatie niet teveel intern gericht is, gelet op de hoeveelheid genoemde bijscholingsmomenten en interne sessies. Daarnaast vraagt de fractie zich af hoe de kennis en ervaring van de gebiedsverbinders wordt benut, nu de drie gebiedsverbinders vervangen zullen worden door één coördinator. Vervolgens uit de ChristenUnie zorgen over de genoemde reactietijd van vier weken. Wat de fractie betreft ontvangt een inwoner na een aanvraag binnen een week een eerste reactie met een bevestiging van de aanvraag. Na de beantwoording van de wethouder gaat de fractie akkoord met het beleid inwonerbetrokkenheid. Het CDA spreekt uit dat het betrekken van inwoners niet altijd naar tevredenheid verloopt. Als voorbeeld noemt de fractie het contact tussen het college en de omwonenden van de driehoek Gerner Marke, waarbij omwonenden over het hoofd zijn gezien. Vervolgens vraagt het CDA aandacht voor communicatie rond participatieprocessen, omdat voor inwoners helder moet zijn hoe het proces verloopt en wat zij van de gemeente kunnen verwachten. Daarnaast benadrukt de fractie de waarde van inwonersinitiatieven, waarbij het CDA de Westerhof als voorbeeld noemt. Vervolgens spreekt de fractie steun uit voor het inwisselen van de gebiedsverbinders voor één coördinator. Tot slot doet het CDA de oproep aan het college om terug te komen naar de raad, wanneer er onvoldoende financiële middelen blijken te zijn om de ambities waar te maken. De fractie gaat akkoord met het voorliggend voorstel. De PvdA spreekt steun uit voor de uitgangspunten van het beleid inwonerbetrokkenheid, maar vraagt daarbij wel aandacht voor inclusiviteit. De PvdA benadrukt dan ook het belang van ondersteuning van bijvoorbeeld inwoners die minder digitaal vaardig zijn. Daarnaast roept de fractie op om gebruik te maken van de kracht van inwoners. De PvdA gaat akkoord met het beleid inwonerbetrokkenheid. De VVD spreekt waardering uit voor de inzet van de gebiedsverbinders. De fractie steunt de overgang naar één coördinator, maar heeft een aantal aandachtspunten. Zo benadrukt de VVD het belang van het in positie brengen van de coördinator. Daarnaast spreekt de fractie uit dat het succes van inwonerbetrokkenheid valt of staat met de wijze waarop de gemeente hiermee omgaat. Dit betekent dat het voor inwoners duidelijk moet zijn wat zij van een participatieproces kunnen verwachten. De fractie roept tot slot op tot het formuleren van meetbare doelen en het openstaan voor initiatieven uit de samenleving. De VVD gaat akkoord met het voorliggend voorstel.
----	---	---



	D66 haalt het bezoek van de Vrienden van Dalfsen aan de gemeenteraad aan, omdat het initiatief van de Vrienden van Dalfsen een voorbeeld is van de kracht die in de samenleving zit. Volgens de fractie wordt deze kracht in het voorliggende voorstel niet benut, omdat het voorstel enkel ingaat op achteraf meepraten of het toetsen van vastgesteld beleid. D66 overweegt dan ook twee moties of amendementen op dit thema. Als toelichting hierop spreekt D66 uit dat het college af zou moeten zien van de beleidsmatch als voorwaarde om in te gaan op een inwonersinitiatief. Ook spreekt de fractie uit dat er instrumenten bestaan waardoor inwoners vooraf betrokken kunnen worden bij nog te maken beleid. D66 gaat niet akkoord met het voorliggend voorstel. Gemeentebelangen steunt het feit dat inwonersinitiatieven zorgvuldig worden gewogen. Wel roept de fractie op om duidelijk te communiceren vanuit het perspectief van de inwoner, zodat voor de inwoner duidelijk is wat er van de gemeente verwacht kan worden. Vervolgens spreekt de fractie uit dat het vernieuwde beleid goed in elkaar steekt, met name waar het gaat om initiatieven vanuit de gemeente. Tot slot roept Gemeentebelangen het college op om open te staan voor initiatieven van inwoners en oog te houden voor monitoring. De fractie gaat akkoord met het voorstel. Wethouder Schuurman geeft aan dat er in het uitvoeringsprogramma aandacht zal zijn voor communicatie en verwachtingsmanagement. Verder merkt de wethouder op dat het optimaliseren van inwonerbetrokkenheid vraagt om een omslag binnen de organisatie, wat maakt dat de interne sessies noodzakelijk zijn. Ten aanzien van het behoud van kennis van de gebiedsverbinders spreekt de wethouder uit dat de leerpunten uit de evaluatie op schrift staan en dat inwoners de gemeente goed weten te vinden. Vervolgens geeft de wethouder ten aanzien van de beoogde reactietermijn aan dat inwoners binnen vier weken een ja of nee ten aanzien van hun aanvraag moeten kunnen verwachten. Tot slot benadrukt de wethouder open te staan voor initiatieven vanuit de samenleving. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als bespreekstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 23 juni 2025.
--	---



8.	Onderbrengen RSJ IJsselland bij GGD IJsselland <u>Voorstel:</u> Geen zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland	Gemeentebelangen ziet dat er al veel werk is verzet om de fusie tussen het RSJ en de GGD eind 2025 te kunnen realiseren. De fractie spreekt uit dat deze fusie bijdraagt aan het versterken van de uitvoering van de taken van het RSJ. Vervolgens geeft Gemeentebelangen aan tevreden te zijn met het feit dat de werknemers van het RSJ bij de GGD in dienst zullen komen. Verder zorgt de fusie volgens de fractie voor een goede verbinding tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg. Tot slot spreekt Gemeentebelangen uit dat de fusie financiële voordelen heeft. De fractie gaat akkoord met het voorliggende voorstel. De PvdA, de VVD en D66 gaan akkoord met het voorstel om geen zienswijze in te dienen. De ChristenUnie spreekt uit dat het RSJ een pittig bestaan kende in de periode van oprichting, omdat de formulering van een gezamenlijke visie een ingewikkelde opdracht bleek. De fractie steunt de fusie en gaat dan ook akkoord met het voorliggende voorstel. Het CDA geeft aan dat de fusie een positieve invloed heeft op de kwaliteit en kosten. Daarnaast spreekt de fractie steun uit voor het feit dat kennis behouden blijft doordat huidig personeel van het RSJ in dienst zal komen bij de GGD. Tot slot doet het CDA de oproep om de raad op de hoogte te houden van geplande evaluaties. De fractie gaat akkoord met het voorliggende voorstel. Wethouder Uitslag dankt voor de steun van de fracties en spreekt tevredenheid uit over het onderbrengen van de taken van het RSJ bij de GGD. De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk geagendeerd wordt voor de raadsvergadering van 23 juni 2025.
OVERIGE AGENDAPUNTEN		
9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:08 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 1 september 2025.

de commissievoorzitter,
Mariëtte Holterman

de commissiegriffier,
Romy Dekker