

Beantwoording technische vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 27-mei-24
Vragensteller	Wim Prinsse (CDA)	
Agendapunt/onderwerp	Lokaal Energiebedrijf	
Portefeuillehouder	A. Schuurman (wethouder)	
Domein	Ruimte	
Contactpersoon	T. Mosterman / M. Sinnema	
Contactgegevens	t.mosterman@dalfsen.nl / m.sinnema@dalfsen.nl	

1 – In het Raadsvoorstel en notitie wordt gesproken over de financiële risico's voor het weerstandsvermogen. De grootte van dit financiële risico wordt hier niet aangegeven. Is dit risico dan niet de ca. 638.000 euro die nodig is om gedurende de eerste 5 jaar het energiebedrijf te laten bestaan, zoals aangegeven in het document “Bedrijfsopzet” ?

Om het energiebedrijf vijf jaar te laten bestaan, zijn ook inkomsten nodig door middel van succesvolle projecten om de begroting sluitend te houden. Als we rekening houden met een scenario dat succesvolle projecten en daarmee inkomsten achterblijven, dan wordt dit risico hoger dan de genoemde 638.000 euro.

2 – In de Raadsnotitie wordt onder punt 1 – B aangegeven dat : “meerdere landelijke experts waarschuwen gemeenten voor dit soort verantwoordings- en verantwoordelijkheidsproblemen bij dergelijke deelnemingen”. Wie zijn deze experts en wat is van deze experts de argumentatie bij deze waarschuwing ?

Onder andere Rob de Greef waarschuwt hiervoor. Hij is erkend adviseur in gemeenteland op het gebied van verbonden partijen. Zie <https://www.gemeente.nu/blog/geen-overheidsbestuurders-binnen-vennootschappen/>

3 – onder punt 2 van de Raadsnotitie worden alternatieven aangestipt. Is het college van mening dat dit volledig recht gaat doen aan de intentie van de oorspronkelijke motie om de schouders er samen onder te zetten en lokale initiatieven te enthousiasmeren ?

Deze vraag is niet technisch te beantwoorden en bevat politieke opvattingen. Het is aan de portefeuillehouder om deze te beantwoorden.

4 – In het Raadsvoorstel wordt aangegeven dat men voornemens is om de resterende energie opgave tot 2030 vanuit een andere rol wil realiseren en dat er in 2025 een energievisie en -beleid voor de perioden 2030 – 2040 wordt ontwikkeld. Lopen we hiermee niet het risico dat dit een soort van “papieren tijger” wordt, zonder dat er concreet stappen worden gezet ?

Dit kan een risico zijn, maar hangt af van de precieze invulling van de bredere, geplande herijking van het duurzaamheidsbeleid wat vastgesteld gaat worden door u als gemeenteraad.

5 – In het concept Bedrijfsopzet wordt op pagina 20 gesproken over een gefaseerde aanpak, elke fase van een project wordt afzonderlijk ter goedkeuring voorgelegd aan de raad. Wat heeft er nu toe geleid dat de financiële risico's toch te groot worden en e.e.a. onbeheersbaar wordt ? Een vervolgvraag hierop is; wordt dit straks ook niet de werkwijze bij het steunen van de diverse losse initiatieven ? Levert dit, zoals aangegeven onder punt 2 van de Raadsnotitie, om activerend en faciliterend de volgende stappen te zetten de geschetste problemen en/of risico's dan niet op ? Binnen het activerende/faciliterende scenario zal dit risico kleiner zijn dan binnen het scenario van een opgericht energiebedrijf, omdat er -anders dan bij een breder portfolio aan verkenningen door het energiebedrijf- per initiatief een afweging kan worden gemaakt.

6 – Op termijn kunnen er dus, gebaseerd op de aangegeven alternatieven, meerdere specifieke kleine energiebedrijfjes ontstaan, waarbij dit lokaal voor mensen voordeel kan opleveren. De aangenomen motie had ook tot doel om de voordelen ten goede te laten komen van de hele Dalfser bevolking. Hoe kan dit nu “handen en voeten” worden gegeven ?

Dit doel kan nog steeds als uitgangspunt ingebracht worden, indien de gemeente een (financiële) bijdrage levert aan een initiatief.

7 – Gaat de bedrijfsopzet zoals deze keurig is omschreven en uitgewerkt in het betreffende document wel op voor Dalfsen ? Wordt dit niet veel te groot aangevlogen met meerdere projecten tegelijkertijd etc etc. Is dit wel de schaalgrootte voor Dalfsen ? Hierdoor lijkt het onbeheersbaar te worden. Waarom niet kleinschaliger beginnen om hiermee ook de veronderstelde risico's te kunnen beperken ? Is hierover ook nagedacht en/of met de Duurzame dorpen besproken ?

Dit is de minimale variant van een energiebedrijf die in de uitwerking onder leiding van de werkgroep/stuurgroep als realistisch werd geacht.