

**Besluitenlijst van de vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 15 januari 2024**

**Aanwezig:**

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Griffier R. Dekker

Raads(commis­sie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe,  
H.W. Pessink, J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenber­g,  
M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA J.S. Bloeming, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

**Tevens aanwezig:**

Burgemeester E. van Lente, wethouders A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag,  
gemeentesecretaris H.J. van der Woude, griffier J. Leegwater, ambtelijke ondersteuning: D. Roessink  
(punt 5).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	<b>Conform.</b>
3.	Vragenronde	Het CDA vraagt of een beleidsregel voor het toestaan van tijdelijke woonruimte op bestaande erven van meerwaarde kan zijn en of dit bij de plattelandsvisie kan worden betrokken. Wethouder Schuurman geeft aan dat het college inzet op aanbodontwikkeling van woningen bij de kernen en het beleid voor kleine woningen en tiny houses. Het college zal navraag doen bij de gemeente Staphorst en dit bekijken bij de plattelandsvisie.

**Commissie beeldvorming**

4.	Reglement van Orde 2024	<p>De griffier geeft een toelichting op de vernieuwde onderdelen van het Reglement van Orde. Hij legt onder meer nadruk op de procedure van het agenderen van voorstellen op de agenda van de commissie- en raadsvergadering, de indeling van de commissievergaderingen en de bijeenkomsten met inwoners.</p> <p>De ChristenUnie vraagt of fracties zich moeten aanmelden voor het inloopspreekuur met het college van B&amp;W voorafgaand aan de commissievergadering. Burgemeester Van Lente bevestigt dat het wenselijk is dat fracties zich aanmelden.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie een voldoende beeld gekregen heeft.</p>
----	-------------------------	---

## Commissie oordeelsvorming

<p>5.</p>	<p><b>Vorbereidingskrediet Centrumplan</b></p> <p><u>Voorstel</u> Een voorbereidingskrediet 2024 beschikbaar te stellen voor het Centrumplan van €280.000,-.</p>	<p>De VVD merkt op dat er een aanzienlijk bedrag aan communicatie wordt besteed. De fractie vraagt dan ook waar deze kosten vandaan komen. Daarnaast vraagt de fractie aandacht voor de hoogte van de kosten voor de kwartiermaker. De VVD geeft aan het voorstel mee terug te nemen naar de fractie.</p> <p>Het CDA geeft aan dat het centrumplan veel losmaakt. Verder benadrukt de fractie dat het wenselijk is om voortvarend aan de slag te gaan met de deelgebieden en de projecten die op stapel staan. Er is enig ongemak bij de hoogte van het geraamde bedrag, maar de fractie staat achter de keus voor een kwartiermaker, omdat er geïnvesteerd moet worden in onderlinge relaties tussen ondernemers, gemeente en inwoners. De fractie stemt dan ook in met het voorbereidingskrediet, maar vraagt wel om een inzage in het vervolg.</p> <p>D66 vraagt of de kosten voor het centrumplan gedekt kunnen worden door de middelen uit de pot grote projecten en overweegt een amendement. Dit zorgt er volgens de fractie voor dat de kosten in één keer verrekend worden, waardoor men niet vijftien jaar vastzit aan administratieve verplichtingen. Tot slot geeft D66 aan zich te kunnen vinden in het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen sluit zich aan bij de vraag van D66. Daarnaast vraagt de fractie of het noodzakelijk is om een kwartiermaker aan te stellen. Gemeentebelangen wil dan ook graag weten of de centrummanager meteen aan de slag zou kunnen, zonder de inzet van de kwartiermaker daaraan voorafgaand. Verder vraagt de fractie zich af of de kwartiermaker ook als centrummanager ingezet zal worden en of hij de Oostpoort en Parochietuin mee zal nemen.</p> <p>De ChristenUnie benadrukt dat het centrumplan zorgt voor beroering en dat verschillende belangen vaak met elkaar in conflict zijn. Dit vraagt om tijdige afstemming met alle betrokkenen. Verder is de ChristenUnie geen voorstander van de externe centrummanager. Daarnaast is de fractie er geen voorstander van dat de gemeente alle financiële lasten draagt, daar initiatiefnemers hierin ook een rol kunnen spelen. Ook benadrukt de fractie het belang van het borgen van de inbreng van alle betrokkenen. Verder vraagt de ChristenUnie aandacht voor een ruime verkenning van de mogelijkheden die er zijn ten aanzien van verkeer, laden en lossen, inclusieve bereikbaarheid, voetgangers en parkeren. De ChristenUnie gaat akkoord met het voorbereidingskrediet.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>
-----------	--	--

		<p>De PvdA deelt de zorgen van de ChristenUnie over de evenwaardige vertegenwoordiging van alle betrokkenen, daar het plan vooral vanuit ondernemers ingestoken lijkt te zijn. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Schuurman zegt toe de raad te informeren over de voortgang van het centrumplan. Het college komt schriftelijk terug op de mogelijkheid om het krediet ineens af te schrijven.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>bespreekstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 22 januari wordt geplaatst.</p>
6.	<p><b>Ontwerp meerjarenbeleidsplan politie</b></p> <p><u>Voorstel:</u> Geen zienswijze in te dienen op het Meerjarenbeleidsplan politie Oost-Nederland 2024-2027 (MJBP).</p>	<p>Alle fracties kunnen zich in het voorstel vinden. Het is niet nodig een zienswijze in te dienen.</p> <p>De ChristenUnie kan zich vinden in de aandachtspunten die in het voorstel worden genoemd en vraagt aandacht voor de samenwerking tussen de politie en BOA's.</p> <p>Het CDA benadrukt het belang van aandacht voor ondermijning en cybercriminaliteit. Voor inzet op preventie is uitbreiding van het aantal fte's nodig.</p> <p>Burgemeester Van Lente concludeert dat de accenten uit het beleidsplan overeen komen met de wensen van de fracties, waarmee er steun van alle fracties is.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 22 januari wordt geplaatst.</p>
7.	<p><b>Zienswijze wijziging GR SSC Ons</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het toetredingsverzoek van de gemeente Ommen tot de gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie SSC-Ons per 1 maart 2024.</li> <li>2. Geen zienswijzen in te dienen op de voorgenomen wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling SSC-Ons i.v.m. toetreding van de gemeente Ommen en aanpassingen als gevolg van de gewijzigde Wet op de gemeenschappelijk regelingen.</li> </ol>	<p>Gelet op de resterende tijd stelt de voorzitter voor dit onderwerp vanavond niet meer te behandelen.</p> <p>Het voorstel wordt als <b>bespreekstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 22 januari geplaatst.</p>

**Overige agendapunten**

<b>8.</b>	<b>Besluitenlijsten 4 en 11 december 2023</b>	Niet behandeld.
<b>9.</b>	<b>Besloten gedeelte</b>	De raadscommissie besluit verder te vergaderen in beslotenheid. De voorzitter schorst en heropent de vergadering.
<b>10.</b>	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 21:05 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 12 februari 2024.

de commissievoorzitter,  
Herman Kleine Koerkamp

de commissiegriffier,  
Romy Dekker