

Geachte leden van de raadscommissie,

Als ondernemend Dalfsen maken wij graag gebruik van deze mogelijkheid om vanavond in te spreken over een onderwerp in het licht van de klimaatwinkelstraat. Een project waarbij wij allen een vitaal en aantrekkelijk centrum nastreven.

U heeft allen onze notitie voor de inspraak ontvangen. Dit weekend kregen wij vooruitlopend op de bespreking van vanavond een reactie van het college op onze brief. Deze reactie in de vorm van een tabel met vragen en antwoorden heeft ons doen besluiten voor vanavond een nieuwe reactie te maken en te streven op hoofdlijnen te blijven.

Ik sta hier voor u als voorzitter van Ondernemend Dalfsen. Een vereniging met 60 leden, een vereniging net als elke vereniging waar verschillende standpunten en beelden spelen bij het onderwerp van vanavond. Allereerst wil ik kwijt dat er vanuit onze vereniging de laatste jaren vertegenwoordigers zich keihard hebben ingezet, om in een gezamenlijk belang te komen tot een nog vitaler en bruisender Dalfsen. We hebben daar veel waardering voor.

In de reactie van het college op onze brief wordt meerdere malen gerefereerd naar afstemming met de werkgroep: ja, die is er geweest. Daarop is ook gereageerd en geparticipeerd, maar deze twee vertegenwoordigers mogen nu niet uitgespeeld worden. Het college zegt eigenlijk: 'we hebben het toch afgestemd?' en 'ook is het communicatieplan afgestemd in de werkgroep'. Ons bereiken steeds meer signalen van individuele ondernemers die onvoldoende op de hoogte zijn geweest van de plannen. Hoezo zult u denken? Je bent toch ondernemer?

Ja dat klopt, maar praten over een klimaatwinkelstraat, waar het in eerste instantie ging om een versnelling in de prinsenstraat, geeft niet aan dat het ook gaat om het kerkplein, als dan ook nog ondernemers die geen voorkeur hebben aan de prinsenstraat of het kerkplein niet uitgenodigd worden voor participatie? We gingen van een totaal centrumplan, naar een straat, naar een gebied, waarbij we dat gebied ook nog maar even straat blijven noemen.

Momenteel is het tempo van de gemeente dusdanig hoog, dat onze leden nog niet eens een terugkoppeling hebben gekregen op de laatste informatieavond en de door hen ingebrachte punten, maar wel geconfronteerd zijn met de bespreking van vanavond. We hadden veel van onze punten graag vóór bespreking in deze zaal goed besproken willen hebben, echter wij kregen de stukken op het zelfde moment als u.

Aanvullend op onze brief wil ik inhoudelijk nog de volgende punten inbrengen:

- Het college stelt opnieuw dat de meting een representatief beeld geeft. Dit delen wij niet.
 - Bij de gekozen week zijn diverse nuances te maken, los van of een beslissing voor de komende tiental jaar gebaseerd kan worden op één meet-week.
 - Er is **geen** afstemming geweest over in welke week of weken gemeten zou worden. Wel is er in samspraak met ons gekeken naar welke momenten in de week gekozen zouden moeten worden.
 - Op diverse plekken zijn openbare parkeerplaatsen op privé grond meegenomen in het onderzoek. Zoals bijvoorbeeld bij het smidswegje. Hoe gegarandeerd zijn deze plekken richting de toekomst?
 - Diverse ondernemers hebben de laatste weken met extra aandacht gekeken naar de bezette parkeerplaatsen. Zowel afgelopen zaterdag, als de zaterdag daarvoor. Het gevoel dat er een heel hoge bezetting is, er bijna geen plekken vrij zijn en er zelfs

wildparkeerders staan. Het beeld wordt daarmee elke keer versterkt en daarmee sterker. Ook tijdens de marktdag (afgelopen donderdag) stonden er op de parkeerplaats van de gemeente zelfs 3 auto's dubbel geparkeerd, buiten de plekken.

- Door het verwijderen van plekken in het hart van het dorp, wordt de parkeerdruk verplaatst naar de aanloopstraten en randen van het kernwinkelgebied. Wij roepen u op om de unieke mogelijkheden die er nu nog zijn in het proces: locatie Fokkens én het handhaven van parkeerplaatsen aan het kerkplein nu nog een mogelijkheid zijn, of misschien nog wel verder: uitbreiden van het totaal aantal parkeerplaatsen.
- De ontwikkeling van het centrum is méér dan parkeren. De detailhandel-structuurvisie geeft aan dat parkeren dicht bij de winkel een kernkwaliteit is van het centrum van Dalfsen, de vitaliteitsbenchmark van de provincie geeft Dalfsen heel hoge scores. Het verbaast ons, dat er niet een onderzoek vanuit het perspectief van de klant is uitgevoerd. De klimaatstraat is vooral een ruimtelijke-mobiliteit ontwikkeling. Ruimtelijk-economische effecten zijn onderbelicht.
- Laden en lossen: het college stelt dat het plan voor laden en lossen is doordacht. Vanuit onze vereniging is hier volop gereageerd, deze reacties zien we tot op heden niet terug. Het klopt dat er aanvullende informatie is gehaald, echter pas zeer recent. Onze zorg blijft, immers voor bepaalde ondernemers zal er (gezien de schaal van Dalfsen) geen keus zijn in venstertijden.

Kortom,

1. Het tempo is hoog. Wij willen graag mee doen. Wij roepen u op om het tempo te verlagen. Helderheid te schetsen hoe de concrete planning eruit ziet, zodat wij realistisch en tijdelijk kunnen participeren met onze achterban. Wilt u een planning leveren?

2. Het beeld is niet representatief. Mogen wij met u in gesprek wat wij – gemeente en Ondernemend Dalfsen – verstaan onder een representatieve meting?

2a. Hoe gegarandeerd zijn de plekken richting de toekomst (aanscherpen)?

2b. Wij roepen u op om de unieke mogelijkheden die er nu nog zijn in het proces: locatie Fokkens én het handhaven van parkeerplaatsen aan het kerkplein nu nog een mogelijkheid zijn, of misschien nog wel verder: uitbreiden van het totaal aantal parkeerplaatsen.

3. Wij vragen u de ruimtelijk-economische effecten van de Klimaatwinkelstraat helder te maken. Wilt u dat doen?

4. Wilt u komen met een laden- en lossen plan?

Raadscommissie, ik sluit af.

Als ondernemers zijn wij niet tegen ontwikkelingen, maar WIJ koersen in de mist **over het totaal**, hoe mooi de weg en de omgeving dan ook zijn: je ziet er weinig van. Je weet niet waar je heen gaat. Hopelijk komt er snel helderheid.