

Raadsvoorstel

Status: Opiniërend

Agendapunt:	6
Onderwerp:	JOP Lemelerveld locatie Kroonplein
Datum:	11 februari 2020
Portefeuillehouder:	J.W. Uitslag
Decosnummer:	1056
Informant:	Rik Bolhuis r.bolhuis@dalfsen.nl (0529) 43 89 61

Doel:

U wordt gevraagd te discussiëren over de verdere procedure met betrekking tot de omgevingsvergunning voor de realisatie van de JOP aan het Kroonplein in Lemelerveld aan de hand van twee opties die het college ter beschikking staan:

1. Handhaving van de verleende omgevingsvergunning en doorgaan met de realisatie van de JOP op het Kroonplein aan de zijde van de Haven.
2. Intrekken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning en het onderzoeken van een mogelijke ontmoetingsplek op het Kroonplein na afronding van het verbeterplan.

Inleiding:

In mei 2019 heeft de gemeenteraad het besluit genomen tot het plaatsen van een Jongeren- en ouderen ontmoetingsplek op het Kroonplein in Lemelerveld aan de zijde van de Haven. Naar aanleiding van dit besluit is de vergunningenprocedure gestart. Het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning heeft geleid tot veel bezwaren van omwonenden. Deze bezwaren zijn behandeld door de bezwaarschriftencommissie die eind december haar advies heeft uitgebracht. (Advies bijgevoegd in bijlage.)

De vele bezwaren en het advies van de bezwaarschriftencommissie zijn voor het college aanleiding om vervolgstappen in de procedure voor te leggen aan de raad en het verdere perspectief te bespreken.

Korte terugblik

Al geruime wordt geprobeerd om in Lemelerveld een jeugd ontmoetingsplek (JOP) te realiseren naar aanleiding van een verzoek van een groep jongeren. Hierbij zijn diverse locaties in beeld gebracht en onderzocht. Het vinden van de meest geschikte locatie is een lastige zaak gebleken. Uiteindelijk heeft de raad in zijn vergadering van mei 2019 via een amendement op het collegevoorstel de knoop doorgehakt en gekozen voor de locatie aan de zijde van de Haven op het Kroonplein. Daarbij is de ontmoetingsplek verbreed naar meerdere doelgroepen.

Naar aanleiding van dit raadsbesluit is het college de vergunningsprocedure gestart. Na de publicatie van de vergunningsaanvraag is in september met een grote groep omwonenden gesproken. Tijdens deze bijeenkomst hebben de omwonenden hun weerstand naar voren gebracht. De kritiekpunten zijn vervolgens door de omwonenden vevat in bezwaarschriften op het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning. De commissie voor advies van de bezwaarschriften heeft de bezwaarmakers in een aparte hoorzitting collectief gehoord. Vervolgens is eind december advies uitgebracht aan het college. Dit advies is als bijlage bij dit raadsvoorstel gevoegd.

Vergelijking mogelijkheden:

In beginsel zijn er diverse mogelijkheden voor het vervolg. De beide uiterste mogelijkheden zijn:

1. het handhaven van de verleende omgevingsvergunning en doorgaan met de realisatie van de JOP op het Kroonplein aan de zijde van de Haven;
2. de aanvraag voor de omgevingsvergunning in te trekken.

De voorkeur van het college is de tweede mogelijkheid.

Toelichting

1.

In juridisch opzicht is het advies van de bezwaarschriftencommissie zodanig dat het oorspronkelijke besluit in stand kan blijven. Het eerder genomen besluit kan worden hersteld en aangevuld. Het (zeer uitgebreide) advies bevat enkele punten die gegrond worden verklaard en andere punten die ongegrond worden verklaard. Maar in de kern kan het besluit in stand blijven.

Omdat hiermee inhoudelijk maar deels tegemoet wordt gekomen aan de bezwaarmakers, is het aannemelijk dat dit uitmondt in een juridische strijd. Er bestaat namelijk nog de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen het besluit van de gemeente. Bovendien kunnen belanghebbenden een verzoek doen voor een voorlopige voorziening bij de rechtbank. Dit kan de daadwerkelijke realisatie van de JOP verder vertragen. Hierbij moet worden bedacht dat er een tijds-klem ontstaat omdat de vergunning voor een periode van twee jaar wordt afgegeven.

2.

Er is veel verzet van de buurt tegen de plaatsing van de JOP op de bewuste locatie. De eventuele plaatsing van de JOP maakt dan al een moeizame start met weinig draagvlak en tolerantie bij mogelijke overlast. Binnen deze sfeer krijgt het doorzetten van de JOP op die locatie meer de bijklank van "doordrukken".

Het voordeel van de optie om de vergunningsaanvraag in te trekken is dus dat rekening wordt gehouden met de gevoelens van de buurtbewoners. Daarnaast is een voordeel dat in alle rust kan worden nagedacht over een ontmoetingsmogelijkheid op het Kroonplein. Na afronding van het verbeterplan voor het Kroonplein kan met omwonenden, de ondernemersvereniging, jongeren en andere partijen worden bezien welke behoeften en mogelijkheden er liggen. Hierbij kan het

totaalbeeld van het Kroonplein in ogenschouw worden genomen. Dus zonder dat reeds op voorhand de locatie of specifieke vorm van het bouwwerk al vastligt.

Het nadeel is dat op korte termijn geen JOP of anderszins een ontmoetingsplek op het Kroonplein wordt gerealiseerd.

Overeenkomsten

De genoemde twee opties zijn eigenlijk tegengesteld en hebben geen overeenkomsten.

Verschillen:

Er zijn grote verschillen tussen beide opties. Het gaat in principe om wel of geen realisatie van de JOP.

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie:

Communicatie vindt met name plaats met de omwonenden en specifiek degenen die een bezwaarschrift hebben ingediend. Zij hebben inmiddels het advies van de bezwaarschriftencommissie ontvangen en ze zijn via een brief op de hoogte gesteld van de procedure en de behandeling van dit onderwerp in raadscommissievergadering in maart.

Ook is gesproken met de jongeren die destijds het verzoek hebben gedaan voor een JOP in Lemelerveld. Zij reageerden teleurgesteld, maar ook gelaten op de huidige stand van zaken en de voorstellen die aan de raad worden gedaan. Het hele proces duurt allemaal ook zo lang. Na ongeveer drie jaar (gerekend vanaf het inspreken in de raad) zijn we naar hun beleving nog niets opgeschoten. Wel is afgesproken dat we hen informeren over en betrekken bij de gesprekken over een ontmoetingsplek.

Vervolg:

Het nemen van een besluit naar aanleiding van een advies van de bezwaarschriftencommissie is een verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders. In het algemeen wordt dit dan ook niet aan de raad voorgelegd. In dit geval wordt het wel raadzaam geacht om - alvorens een besluit te nemen – de gevoelens en opinie van de gemeenteraad te vernemen en hiermee rekening te houden in het te nemen besluit. Dit heeft te maken met de geschiedenis van dit vraagstuk en de expliciete besluitvorming van de raad in mei vorig jaar. Als de raad kan instemmen met de voorkeur van het college zal het college dit in een besluit vatten. De raad wordt hiervan in kennis gesteld waarna tevens het besluit van vorig jaar wordt herzien.

Bijlagen:

Advies van de gemeentelijke bezwaarschriftencommissie (geanonimiseerd).

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. E. van Lente

de adjunct-gemeentesecretaris/ directeur,
H.J. van der Woude