

Geachte gemeenteraad en college,

Net als vorig jaar sta ik hier en vertegenwoordig ik wederom ruim 90 % van de huishoudens van de Marshoek.

Vorig jaar juni heeft u duidelijk in ruime meerderheid aangegeven het niet eens te zijn met het plan van initiatiefnemer aangaande de realisatie van een zonnepark. het was te groot, geen geschikte locatie dicht aan de dijk, geen representatieve entree van de gemeente en geen of onvoldoende participatie ..

En wat ligt er nu op tafel waar u wat van moet gaan vinden, een groot park, op dezelfde locatie iets verder van de dijk maar, dicht aan de dijk en met een nog mindere participatie voor de omgeving ...dan in het oude plan. Wat is het nu.. een aangepast plan, een oud plan met nieuw leven. Het blijkt gewoon een nieuw plan te zijn. Voorgaand wordt nog eens bevestigd in de brief van de gemeente, het oude plan is ingetrokken. Als ook de naam van het beoogde park inmiddels is gewijzigd in zonnepark Hooiweg.

Wij zijn echt verbaasd en vinden het onbegrijpelijk dat het college dit "nieuwe" plan aan u voorlegt.

Wat is er gedaan met de uitspraken en woorden van u gemeenteraad "de gemeente moet meer de regie in de hand nemen" "gebied management". Wij vinden deze.. ook in dit nieuwe proces niet terug.

Een ieder was dan ook verbaasd dat er ineens weer een uitnodiging in de bus zat voor een inloop informatie avond.

Vervolgens werd er nog een 2^e inloopbijeenkomst georganiseerd. Wat er met de input van deze avond is gedaan weten we niet want een dag later is de aanvraag gewoon ingediend. We hebben werkelijk het idee dat deze 2^e inloopbijeenkomst meer was voor de Bühne. Samengevat... een nieuw plan 2 inloopbijeenkomsten en aanvragen maar weer.

Als al eerder aangegeven betreft het een uniek gebied waar rust heerst. Waar landbouw en natuur samengaan. De natuur staat niet stil en zoals al eerder omschreven heerst in het gebied rust... Dit is blijikbaar ook de familie Das goed bevallen en deze heeft zich inmiddels gevestigd in een burcht. nota bene in het plangebied... Voorgaande constatering wordt ook bevestigd door de stichting das en vecht, deze concludeert dat het zelfs naar alle waarschijnlijkheid een kraamburcht betreft.

Je zou toch denken dit zal ook naar voren komen in de plan van ruimtelijke onderbouwing ...Niets over aanwezigheid van een bewoonde Dassenburcht wordt er in vermeld. Voorgaande is natuurlijk ook verklaarbaar als je gedateerde Flora en Fauna rapportages bijgevoegd uit 2018. Hoe kun je een dassenburcht van ongeveer 150 m² over het hoofd zien ??, wij vragen ons werkelijk af wat heeft initiatiefnemer nog meer over het hoofd gezien.. Hebben ze de laarzen wel aangehad of is alles vanachter het bureau ingekleurd en beoordeeld.

Wij trekken dan ook de betrouwbaarheid van de Flora en Fauna rapportages ernstig in twijfel. Voorgaande is een essentieel onderdeel van het plan van ruimtelijke onderbouwing.

Je zou in een nieuw plan in elk geval een andere invulling kunnen geven aan de participatie. In dit plan is het aangaande de financiële participatie nog kariger gesteld dan in het oude.

Nu eerst ingaan op een aanbod van TP Solar, om aan en aan het eind van het jaar een éénmalige creditnota ter waarde 3500 KWh te mogen ontvangen.

En dan hebben we nog de € 10.000,- die zat nog in de pot van de BBQ.. is nu omgevormd tot een omgevingsfonds. Een mooi woord ...maar met weinig inhoud . €1500,- maximaal declareren voor zonnepanelen op eigen woning...

Voorgaande is geen participatie is gewoon een éénmalige compensatie voor een zeer beperkte groep. En is duidelijk geen sprake van langdurige , duurzaam participatiemodel waarin de omgeving betrokken is en blijft.

Ook zijn er nog een aantal landelijke platformen waarbij je je kun aanmelden... maar deze hebben geen lokaal karakter en zijn niet direct te relateren aan dit park.

Dan hebben wel nog de lokale participatie , bedrijven uit de omgeving hebben voorrang bij gelijke geschiktheid... bij de terinzagelegging hebben we in elk geval een offerte al gezien aangaande het hekwerk. Dit bedrijf was gevestigd in Berlijn (BRD) Hoezo lokaal ...Dit belooft aangaande deze participatie dan ook al niet veel goeds....

Wij missen in de plannen het recent verschenen rapport van het RIVM aangaande de mogelijke gevolgen van grootschalige zonneparken op de bodem en waterhuishouding en water kwaliteit.

Al reactie hierop heeft de provincie Overijssel gemeend te gaan monitoren , notabene in een grondwaterbeschermingsgebied alwaar de eerste levensbehoefte word geproduceerd voor de mens schoon drinkwater.

En met de wetenschap van wat er in het rapport staat ,en zonder dat men heeft nagedacht over een risico-inventarisatie als ook een calamiteitenplan echt onbegrijpelijk.

Het is heel eenvoudig om te zeggen wij zijn tegen...wij zijn als buurt er terdege van bewust dat ook de Marshoek zijn bijdrage aan de energietransitie moet en kan leveren. Ondernemers zijn innovatief de eerste kleine windmolens staan op erven , de eerste bijeenkomst van "Marshoek stroomt" ... een groot succes, hoge opkomst , de eerste 5 ondernemers hebben zich gemeld om hun daken ter beschikking te stellen voor zonnepanelen. Allemaal zaken waar we als buurt positieve energie van krijgen .. Maar dit alles in saamhorigheid , gelijkwaardigheid, vertrouwen ,en met respect voor elkaar en de omgeving en **dat is de basis** van geslaagde participatie ...

Voorgaande genoemde basis zijn wij in dit voorliggende plan en proces wederom niet tegen gekomen.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u onze raad, veel wijsheid toe om te komen tot een juiste besluitvorming.