

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 10 december 2018**

**Aanwezig:**

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Griffier J. Leegwater

Raadsleden:

Gemeentebelangen J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe,  
mw. H.G. Kappert, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper

CDA R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh,  
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

ChristenUnie L.M. Nijkamp, mw. H. Lassche-Visscher, M.V. Veldman

PvdA L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink

VVD G.J. Veldhuis

D66 B.H.M. Schrijver

**Tevens aanwezig:**

Wethouders R.W.J. van Leeuwen en J.W. Uitslag, directeur A. Goeree, ambtelijke ondersteuning:  
W. van der Ploeg (punten 5 en 7), mw. J. Vulkers (punt 6).

	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>COMMISSIEADVIES/BESLUIT</b>
<b>1.</b>	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:31 uur.
<b>2.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>	<p>Er zijn 6 aanmeldingen ontvangen over 3 agendapunten.</p> <p><u>Beoordelingskader grootschalige energieopwekking</u> Dhr. W. Kodden spreekt, namens LTO Vechtdal. Hij vindt het voorstel financieel niet duurzaam. Hij spreekt de wens uit tot meer mogelijkheden voor windmolens. Ook roept hij de raad op het percentage van de grond voor zonneparken niet los te laten en de gevolgen voor de grond mee te nemen. De pijn moet meer verdeeld worden over de hele gemeente ipv deel bedrijven en bevolking.</p> <p>Dhr. W. van Leussen spreekt mede namens een aantal andere medebewoners van de Marshoek. Hij stelt dat bewoners overvallen zijn door het beoogde zonnepark in de Marshoek en dat informeren, overleg, inspraak en participatie niet aan de orde zijn gekomen. Draagvlak is een must voor elk plan voor grootschalige energieopwekking.</p> <p>Mw. M. Zwijnenberg spreekt mede namens mw. Oosterhuis en dhr. Seubring. Zij doet de suggestie dat de raad eerst het onderzoek naar een ideale energiemix afrondt, voordat een beoordelingskader wordt vastgesteld. Zij geeft enkele kanttekeningen voor wat betreft plaatsbepaling, genereren van draagvlak, informatie voor burgers over de procedures, maximale tijdsduur en onderzoek naar mogelijkheden van daken/dakconstructies.</p> <p><u>Voorlopig ontwerp snelfietsroute Zwolle-Dalfsen</u> Dhr. K. de Wolff spreekt zijn waardering uit voor het plan voor de fietssnelweg, maar vraagt aandacht voor het strooibeleid aan de zuidkant van de Vecht. Daarnaast roept hij de raad op om het fietsbeleid rond rotondes te heroverwegen, zodat fietsers voorrang krijgen.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

2.	<b>Spreekrecht burgers</b> (vervolg)	<p>Plan van aanpak Centrumplan Dalfsen Dhr. M. Boiten spreekt namens het bestuur van Stichting Westermolen uit dat hij graag met buurt en gemeente in gesprek gaat over de inrichting van de molenogeving. Uitgangspunt is dat de gecombineerde bestemming maatschappelijk en groen behouden blijft en de bedrijfsbestemming blijvend wordt uitgesloten.</p> <p>Dhr. J.W. Verkrujse complimenteert de gemeente met de Centrumvisie Dorp aan de Vecht. Het is naar zijn mening een schoolvoorbeeld van een prima burgerparticipatietraject. Hij roept de raad op om deze visie ook van toepassing te verklaren op de molenlocatie, waarbij behoud van groen en historisch karakter voorop staan.</p>
3.	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
4.	<b>Beoordelingskader grootschalige energieopwekking</b> <u>Voorstel:</u> Vast te stellen het beoordelingskader voor grootschalige opwekking van duurzame energie.	<p>Wethouder Uitslag zegt toe dat hij zal kijken naar de begrijpelijkheid van de taal in de leidraad participatie voor bewonersinitiatieven. Hij zal nadenken over het inzetten van participatie bij het vaststellen van de energiemix en herijken van duurzaamheidsbeleid.</p> <p>De ChristenUnie ziet de energiemix als belangrijk thema en is blij met inbreng van burgers. Het is goed dat er een breed afwegingskader is geformuleerd, maar het is goed om eerst de energiemix te bepalen. Ook onderzoek doen naar zelf duurzaam energie opwekken is nodig. Het college is verantwoordelijk voor de behandeling van aanvragen. De fractie neemt dit voorstel mee terug en houdt het oordeel in beraad.</p> <p>Gemeentebelangen ziet dit beoordelingskader als belangrijke spelregels. De finale toets ligt bij de raad. Subsidiecowboys moeten buiten de deur worden gehouden en draagvlak vanuit de buurt is belangrijk voor instemming met individuele projecten. Niet alles kan worden volgebouwd. De indeling van gebieden is goed, de fractie kijkt uit naar een workshop over de energiemix. De fractie kan met dit voorstel instemmen, omdat dit kader gezien wordt als een praatstuk.</p> <p>Het CDA vindt het wenselijk dat er een kader is voor verduurzaming en leefbaarheid. We lopen wel tegen juridische (on)mogelijkheden aan, zoals het kunnen laten profiteren van eigen inwoners. Het idee voor een centrale plek van energieopwekking zou hier wel mooi bij passen. De fractie ziet uit naar bespreking van de energiemix. Dit voorstel over het beoordelingskader houdt de fractie in beraad.</p> <p>De PvdA is blij met dit kader. Het benadrukt dat omgevingsparticipatie cruciaal is en dat bij bepaalde typen gebieden aanvullende eisen worden gesteld. Bij gebied 5 mogen meer eisen aan initiatiefnemers gesteld worden qua biodiversiteit, gebied 2 moet niet uitgesloten worden voor windenergie. Deze aanpassingen kunnen ook bij de energiemix worden doorgevoerd. De fractie houdt het oordeel nog in beraad, maar is positief gestemd.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

4.	<p><b>Beoordelingskader grootschalige energieopwekking</b> (vervolg)</p>	<p>D66 zegt dat er een grote veranderingsopgave is. Besparing van energieverbruik is nodig zonder schade aan de leefomgeving. De verdeling van de energiemix heeft consequenties over de indeling in gebiedstypen. Daarom is het goed een beoordelingskader vast te stellen, maar de fractie kan nu nog niet aangeven of dit de juiste kaders zijn. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>De VVD vindt het kader een goed vertrekpunt. Voor zonnevelden moet geen goede agrarische grond worden opgeofferd. De fractie stelt vier voorwaarden bij grootschalige energieprojecten: betrek bewoners bij besluitvorming, zo min mogelijk subsidie, opbrengst in gemeente houden en omwonenden moeten voordeel hebben. De resultaten van het onderzoek naar het eigen gemeentelijk energiebedrijf worden afgewacht. De fractie is positief over het kader, maar houdt het oordeel nog even in beraad.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>bespreekstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>
5.	<p><b>Kanaalpark Lemelerveld</b> <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het totaalplan als concrete uitwerking van de Kanaalvisie en als basis voor de gefaseerde uitwerking in voorlopige en definitieve ontwerpen voor uitvoering in de komende 10 jaar.</li> <li>2. Kennis te nemen van het collegebesluit tot aankoop van de woning Industriestraat 4 en verkoop aan de ontwikkelaar van het Welkoop terrein.</li> <li>3. Vast te stellen de stedenbouwkundige visie voor fase 1 van het Kanaalpark, incl. Welkooplocatie, als basis voor de bestemmingsplanprocedure.</li> <li>4. Een krediet beschikbaar te stellen van € 700.000,= voor de uitvoering van fase 1 van het Kanaalpark.</li> <li>5. De door het college opgelegde geheimhouding op de financiële bijlage (kostenraming) te bekrachtigen voor een periode van tien jaar (artikel 25, tweede lid en artikel 55 lid 1 Gemeentewet).</li> </ol>	<p>Gemeentebelangen is blij dat de locatie-Welkoop wordt aangepakt. Het plan ziet er mooi uit, met voldoende parkeerplaatsen achter de woningen. De direct omwonenden kunnen instemmen. Het zou mooi zijn als fase 2 direct kan worden uitgevoerd. Herinrichting kruispunt Weerdhuisweg mag naar voren worden gehaald. De fractie stemt in.</p> <p>Het CDA vindt het mooi dat snel geacteerd is bij herontwikkeling van deze locatie. De herinrichting tot fietsstraat is een verbetering van de verkeersveiligheid. De fractie begrijpt dat parkeerplaatsen aan de Industriestraat niet passen, maar als dit aangepakt wordt moet er ook een oplossing komen voor het parkeren aan de Kanaaldijk-Noord. De fractie kan met dit voorstel instemmen.</p> <p>De PvdA vindt dit plan een enorme verbetering vanwege de woningbouw, uitbreiding fietsstraat en een groen straatbeeld. De buurt is enthousiast, zet de goede communicatie door. Aandachtspunt is verkeersveiligheid bij de Kloosterstraat en Nijverheidsstraat. De fractie stemt in.</p> <p>De VVD vindt dat het gebied een mooie opwaardering krijgt, maar de financiële gevolgen van andere fasen zijn niet helder. De fractie kan wel met het voorstel instemmen.</p> <p>De ChristenUnie kan zich in de bijdragen van andere fracties vinden. De fractie houdt het oordeel zelf nog in beraad gelet op de financiële onduidelijkheden.</p> <p>D66 vindt dit voorstel een opwaardering van het front van Lemelerveld. De fietsstraat is een goed idee en ook het woningbouwplan ziet er ook goed uit. Idee parkeerplaatsen bewoners Industriestraat verdient opvolging. De fractie stemt in.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

5.	<b>Kanaalpark Lemelerveld</b> (vervolg)	<p>Er is nog een vraag over de vertrouwelijke bijlage, maar vooralsnog concludeert de voorzitter dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgenomen. De fractie van de ChristenUnie heeft desgewenst gelegenheid voor een stemverklaring.</p>
6.	<b>Voorlopig ontwerp snelfietsroute Zwolle-Dalfsen</b> <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van: <ol style="list-style-type: none"> <li>het voorlopig ontwerp, zoals weergegeven in de notitie: “Snelfietsroute Zwolle – Dalfsen / maatregelen deel Dalfsen voorlopig ontwerp (oktober 2018)”;</li> <li>de notitie “snelfietsroute Zwolle – Dalfsen” (1 november 2018)</li> <li>de beantwoording van de motie “kwalitatief hoogwaardige fietsroutes”(1 november 2018);</li> <li>startnotitie “Lokale uitwerking Koersdocument Fiets &amp; Kernnet Fiets” (een integrale fietsvisie 2019 – 2026 &amp; Uitvoeringsprogramma Fiets 2019 – 2021).</li> </ol> 2. Te besluiten om het college opdracht te geven voor de verdere uitwerking, voorbereiding en uitvoering van fase 1 van de snelfietsroute Zwolle – Dalfsen, te weten de route Ankummer Es (vanaf de Leemculeweg), Vossiersteeg, De Broekhuizen. 3. Een krediet van € 820.000 beschikbaar te stellen voor de voorbereiding en uitvoering van fase 1 (4 <sup>e</sup> begrotingswijziging). 4. De afschrijvingslasten van € 17.800 te verwerken in de begroting 2019, vanaf jaarschijf 2021 en dit ten laste te brengen van het begrotingssaldo. 5. De extra structurele onderhoudslasten van € 2.443 te verwerken in de begroting 2019, jaarschijf 2021. 6. Bij de verdere uitwerking rekening te houden met het beleid rond verlichting van de gemeente.	<p>Wethouder van Leeuwen komt schriftelijk terug op</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de kwaliteit van de eerste 700m asfalt.</li> <li>- tellingen landbouwverkeer/sluipverkeer.</li> </ul> <p>Hij zegt toe de Dalfser prioriteiten bij het waterschap onder de aandacht te brengen. Daarnaast zal hij kijken naar mogelijke ongeregelheden bij de v.m. veldwachterswoning.</p> <p>De PvdA is blij met dit voorstel, omdat de fractie hier lang voor gepleit heeft. De fractie heeft een aantal aandachtspunten: vertraging als gevolg van het hoogwaterbeschermingsprogramma voorkomen, sluiptverkeer bij Vossiersteeg/Broekhuizen is ongewenst. De fractie stemt in.</p> <p>De ChristenUnie is blij met dit project en de financiële onderbouwing. Naast snelheid is ook veiligheid van belang. De fractie vraagt aandacht voor beperken van de interactie met autoverkeer Ankummer Es/Cubbinghsteeg. De fractie stemt in.</p> <p>Gemeentebelangen vindt snelfietsroutes ook belangrijk in het kader van duurzaamheid. Veiligheid voor elke gebruiker is van belang, daarom is een goede oplossing nodig in relatie tot het beleid voor openbare verlichting. De fractie stemt in.</p> <p>Het CDA is blij met bevordering fietsverkeer, maar vanuit veiligheid zijn er aandachtspunten. Versmalling van de weg moet worden voorkomen, want dit werkt onveiligheid in de hand gelet op het autoverkeer en landbouwverkeer. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De VVD ziet dat het sluiptverkeer zal afnemen na aanpassingen van de N340, maar aan de westkant blijft het een aandachtspunt. Blijf hierover met stakeholders in gesprek. De fractie stemt in.</p> <p>D66 ziet fietssnelwegen als speerpunt in Overijssel. Veiligheid van de fietsers is daarbij van belang. Als versmalling leidt tot onveilige situaties, is het goed hier nog even naar te kijken. Winterse problemen vragen ook om een goede en milieuvriendelijke oplossing. De fractie gaat akkoord.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>

7.	<b>Plan van aanpak Centrumplan Dalfsen</b> <u>Doel:</u> Kennis te nemen van het concept Projectplan voor de uitwerking en uitvoering van de Centrumvisie.	Alle fracties hebben kennisgenomen van het projectplan. Diverse suggesties worden aan het college meegegeven omtrent de uitvoering: <ul style="list-style-type: none"> <li>- maak mogelijk deelproject Prinsenstraat</li> <li>- leg prioriteit in uitvoering bij Oostpoort</li> <li>- kijk naar entree West, ook rondom Molengebied</li> <li>- maak bij deelprojecten kaders helder, ook financieel, schets alternatieven waar mogelijk.</li> <li>- informeer raad frequent</li> <li>- neem de uitvoering snel ter hand</li> </ul> <p>Wethouder van Leeuwen zegt toe dat hij nagaat wat het onderhoudsplan is bij de parkeerplaats bij Action. Over de voortgang van de uitvoering zal een 'Dalfsblauwtje' worden uitgebracht, de raad zal daarnaast periodiek worden geïnformeerd op eenzelfde wijze als bij het project De Spil.</p> <p>De voorzitter concludeert dat daarmee het onderwerp afdoende is behandeld.</p>
8.	<b>Evaluatie beleidsplan recreatie en toerisme 2011-2020</b> <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de evaluatie van het Beleidsplan recreatie en toerisme 2011-2020.	Alle fracties hebben kennisgenomen van de evaluatie. Het voornemen van de wethouder om nieuw beleid op te stellen wordt ondersteund, maar betrokkenheid van de sector is daarbij wenselijk. <p>Diverse aandachtspunten worden aan het college meegegeven omtrent de uitvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- benut marketing van het Vechtdal</li> <li>- minder regeldruk bij recreatieve ondernemers</li> <li>- neem objectieve gegevens op in beleid en spreek ambitie uit</li> <li>- betrek naast ondernemers ook toeristen en inwoners bij evaluatie en nieuw beleid</li> <li>- kijk ook naar festivals en Marketing Oost</li> <li>- pas resultaten uit SWOT analyse toe</li> <li>- denk na over een recreatiefonds</li> </ul> <p>Wethouder Uitslag neemt de suggesties mee.</p> <p>De voorzitter concludeert dat daarmee het onderwerp afdoende is behandeld.</p>
9.	<b>Besluitenlijst d.d. 19 november 2018</b>	<b>Conform.</b>
	<b>Besloten gedeelte</b>	De vergadering wordt geschorst om 23:31. De vergadering wordt heropend in beslotenheid. Resterende vragen worden beantwoord.
10.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 23:37 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 21 januari 2019.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,  
drs. J. Leegwater