

Inspraak 10 december 2018 opwekking grootschalige duurzame energie.

Geacht College en Raad van de gemeente Dalfsen

Wij van LTO Noord afdeling Vechtdal worden niet vrolijk van een aantal zaken in het voorstel betreffende opwekking grootschalige duurzame energie.

In de structuurvisie van 2012 is de mogelijkheid voor windenergie beperkt tot het veenontginningslandschap.

Dit zet de productie van windenergie op slot, terwijl windenergie het goedkoopst is per kilowatt en relatief weinig ruimte nodig is.

De structuurvisie en het plan van de provincie over de plekken die het meest kansrijk zijn voor wind ging men nog uit van molens van rond de 80m hoog.

Tegenwoordig praat je over molens van 200m hoog, 2,5 keer zo hoog als de molens die er nu staan. En ook het rendement van deze molens is veel hoger.

Op die hoogtes heb je veel minder beperkingen qua opbrengst, dus kunnen ze ook op veel meer plaatsen worden neergezet.

Het zou wenselijk zijn om de energie op te wekken op de plaatsen waar je het nodig hebt: veel minder transport en je kunt ook echt laten zien dat je groene energie gebruikt, welke lokaal is opgewekt.

Dat is veel duurzamer en je verdeelt de pijn, want nu lijkt het erop dat het grootste deel zover mogelijk van het gemeentehuis moet komen en dat de burgers en bedrijven die daar zitten het maar moeten accepteren.

Wij zijn ons ook bewust dat het voor enkelen een kans is, maar dan wel verdeeld over de gemeente en niet een kleine groep voor de gevolgen laten opdraaien.

Tevens geeft het voor de agrarische bedrijven in deze gebieden een prijsopdrijvend effect op grond en het wrange is dat ze via de energiebelasting hun eigen concurrenten nog sponsoren.

Het zijn tevens de gebieden waar agrariërs de minste beperkingen hebben.

Ook het voorstel van het CDA om alle energie op 1 locatie op te wekken (ergens in de gemeente?) en verder niet, is dan een dode mus, want als het doorgaat in het huidige voorstel is de plek bekend.

Dus nog meer druk in het gebied.

Ook van het voorstel om de percentages los te laten om grotere concentraties zonneparken mogelijk te maken gevoelens zijn wij geen voorstander.

Het geeft nog meer druk op bepaalde gebieden en naar de negatieve gevolgen van zonneparken e.d. begint men pas nu naar te kijken.

'Uit een onderzoek in Engeland bleek dat de fotosynthese onder de zonnepanelen door de schaduwwerking met maximaal 92 procent is afgenomen. Dat heeft een enorm effect op de ontwikkeling van planten bovengronds en daarmee op de aanwezigheid van insecten en andere beestjes.' De bodem onder een zonnepaneel ligt als het ware

braak. Een zonnepark gaat dus ten koste van het functioneren van de bodem. Als zo'n zonnepark wordt verwijderd na twintig of dertig jaar, kost het jaren om het bodemleven terug te krijgen.'

Tevens is het op zijn zachts gezegd vreemd dat de overheid verdragen sluit en zich er vervolgens zelf niet aan houdt, immers in artikel 2 van het Parijs Akkoord staat dat grond die geschikt is voor voedsel productie niet mag worden gebruikt voor zonneparken.

Word dit gemakshalve vergeten of is het een gevalletje van politieke alzheimer?

Samenvattend zouden we graag :

*meer mogelijkheden zien voor windmolens, ook op industrieterreinen en dichterbij de plekken waar je stroom nodig bent.

*Percentage van de grond voor zonneparken niet loslaten en ook de gevolgen voor de grond meenemen.

* De pijn meer verdelen over de hele gemeente, waarom moet een relatief klein deel van de bedrijven en de bevolking de lasten dragen. Het is bijna minachting naar deze mensen en deze bedrijven.

Ik heb tijdens mijn vorige inspraak over de verhoging van de ozb gezegd dat de politiek niet de grootste bedreiging moet worden van de burgers en bedrijven. Ik gebruik hem nu weer omdat dit voorstel financieel niet duurzaam is richting onze bevolking en de bedrijven.

College en Raad laat niet de politiek de grootste vijand worden van uw inwoners en bedrijven.