

Wat betreft de Rechterensdijk heeft de ICD de volgende opstelling:

Met verbazing hebben wij de stukken gelezen, want er worden kosten gemaakt voor én door een onderzoeksbureau en komt er niet meer uit dan dit?

Wij vinden het jammer dat er niet meer gebruik is gemaakt van de kennis die binnen Dalfsen is.

Wij hebben de indruk dat met een overleg tussen gemeente, gebruikers, grondeigenaren, ondernemers/grondverzetbedrijven en wegenbouwers, er geld bespaard had kunnen worden. Dit geld had dan waarschijnlijk op een efficiëntere manier aan de Rechterensdijk besteed kunnen worden.

Gaan we nu doormodderen met halve maatregelen en laten we er in 2015 weer een nieuw onderzoeksbureau met “pingpongballetjes” naar kijken met de bijbehorende kosten of worden er nu concrete oplossingen geboden?

Mocht het zo zijn dat Dalfsen niet meer kan investeren, dan was het handiger geweest om dit gelijk aan te geven, dan had de omleiding niet overwogen hoeven worden. Ons inziens was het efficiënter geweest om duidelijk te maken wat er te besteden is en dan had er veel eerder een conclusie op tafel gelegen.

Kortom veel kosten en veel tijd besteed aan een plan dat lang niet overeen komt met het “zoethoudertje” wat er nu ligt. We voelen ons op deze manier niet echt als een serieuze gesprekspartner.

Wanneer wij willen investeren, worden er eerst intern plannen gemaakt, de financiële ruimte bekeken, gesprekken gevoerd met de betrokkenen om vervolgens naar buiten te treden met de gewenste plannen om daarna de details te bespreken.

Herman van Lenthe
Hans Pekkeriet
Wiljo Wienen