

RAADSVORSTEL
status: commissiestuk

Agendapunt:	11
Onderwerp:	Rapport rekenkamercommissie 2009: "Permanente bewoning van recreatiewoningen als politiek dilemma"
Commissie:	8-2-2010, nr. 11
Raadsvoorstel:	6-2-2010, nr. 25
Portefeuillehouder :	dhr. L.V. Elfers
Beleidssterrein:	- Bestuurszaken
Programma:	1. Bestuur
Ter inzage (o.m.) :	<ul style="list-style-type: none">- Rapport "Permanente bewoning van recreatiewoningen als politiek dilemma"- Bestuurlijke reactie van het college van burgemeester en wethouders op het rapport, dd. 27 januari 2010, nummer UIT10/298
Informant:	H.C. Lankman
	E. e.lankman@dalfsen.nl
	T. (0529) 488230

Voorstel:

Uw raad wordt voorgesteld:

1. het onderzoeksrapport "Permanente bewoning van recreatiewoningen als politiek dilemma" te bespreken;
 2. uitspraken te doen over de vraag of de conclusies en aanbevelingen overgenomen worden.
-

Inleiding:

Op 4 februari 2010 heeft de Rekenkamercommissie Dalfsen haar onderzoeksrapport over 2009 aan de gepresenteerd en aangeboden.

In dit derde rapport heeft de Rekenkamercommissie onderzoek verricht naar de wijze waarop de gemeente uitvoering geeft aan het handhavingsbeleid inzake de permanente bewoning van recreatiewoningen, heeft conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

Zoals voorgeschreven, is het college van burgemeester en wethouders in de gelegenheid gesteld te reageren op de conclusies en aanbevelingen. In de reactie, opgenomen in het onderzoeksrapport, geeft het college van burgemeester en wethouders aan zich op hoofdlijnen te kunnen vinden in de door de rekenkamercommissie geschetste conclusies en aanbevelingen. Het college geeft aan de aanbevelingen te zullen beoordelen en bekijken of deze aanleiding geven tot wijziging van beleid.

Het college gaat in zijn reactie nader in op een tweetal onderdelen van het rapport, namelijk ten eerste de omvang van het aantal recreatiewoningen en handhavingszaken, en ten tweede de doelmatigheid van het handhavingsproces.

Het rapport

De rekenkamercommissie stelt vier doelen, namelijk inzicht verkrijgen in:

1. De effectiviteit en de doelmatigheid van het beleid met betrekking tot de recreatiewoningen in de gemeente Dalfsen;
2. De mate waarin tijdens de praktische uitvoering van het beleid wordt voldaan aan de (beleids)richtlijnen van het gemeentebestuur;
3. De mate waarin de aansturing door college en/ of de raad gewaarborgd is;
4. Eventuele knelpunten die zich in de praktijk voordoen.

Het onderzoek moet voorzien in aanbevelingen voor verbetering van de uitvoering van het beleid.

Daartoe stelt de rekenkamercommissie stelt twee hoofdvragen:

- a. In welke mate leidt het beleid voor recreatiewoningen en de wijze waarop daaraan uitvoering wordt gegeven tot de gewenste resultaten?
- b. In welke mate is het beleid doelmatig en doeltreffend?

Uw raad wordt gevraagd uitspraken te doen over de conclusies en aanbevelingen.

De conclusies zijn weergegeven in paragraaf 8.1 (pagina's 29 t/m 30). Dit is gedaan via de systematische beantwoording van de navolgende (deel-)vragen:

1. Wat is de omvang van:
 - het aantal recreatiewoningen in de gemeente Dalfsen en de huidige status van deze woningen onder de geldende wet en regelgeving (overzicht feitelijke situatie);
 - de handhavingzaken in de periode 2004 tot 2009?
2. Met welke landelijke en provinciale wetgeving heeft de gemeente te maken als het gaat om recreatiewoningen?
3. Welke kaders heeft de raad opgesteld ten aanzien van recreatiewoningen?
4. Hoe en in welke mate is aan de kaders van de raad uitvoering gegeven door het college?
5. Hoe heeft de handhaving van het beleid plaatsgevonden?
6. In welke mate is het beleid voor recreatiewoningen effectief geweest?
7. Ontvangt de raad voldoende relevante en tijdige informatie over (de uitvoering van) het beleid ter ondersteuning van zijn sturende en controlerende rol?
8. In hoeverre zijn de bestemmingsplannen voor recreatiewoningen actueel gebleven?

De aanbevelingen van de rekenkamercommissie, gedaan op basis van de conclusies, zijn opgenomen in paragraaf 8.2 van de rapportage; en zijn hieronder weergegeven:

Aanbevelingen over verbetering van handhaving

1. Inventariseer in hoeverre onrechtmatige permanente bewoning van recreatiewoningen voorkomt onder bewoners die zich niet in de GBA hebben ingeschreven (een nulmeting). Overweeg naar aanleiding van de uitkomst van deze inventarisatie of het nodig is kaders te stellen ten aanzien van de totale populatie van onrechtmatige bewoners. Houdt daarbij rekening met een extra capaciteitsinzet om onderzoek ter plaatse te verrichten. Als de raad tot een handhavingstrategie beslist, formuleer dan de doelen kwantitatief en geef in ieder geval een termijn waarbinnen zij gehaald moeten zijn. Evalueer het beleid na afloop van de gestelde termijn.
2. Beoordeel aan de hand van de inventarisatie onder punt 1 of het nodig is een specifieke strategie te ontwikkelen om ook handhavend op te treden tegen niet in het GBA ingeschreven eigenaar/bewoners. Betrek bij deze overweging de mogelijkheid voor een *ambtshalve* inschrijving in het GBA, die als startpunt kan dienen voor de handhaving.
3. Wanneer het college van mening is dat er een onrechtmatige bewoning plaatsvindt, is het in het algemeen belang dat deze situatie zo snel mogelijk wordt beëindigd. Bezwaar en beroep schorsen

het handhavingsbesluit niet. Stel het verbeuren van de dwangsom daarom niet uit als bezwaar of beroep is aangetekend. Wijs de eigenaar/bewoner wel op de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechter in te dienen. Indien de eigenaar/bewoner hiervan geen gebruik maakt, of wanneer de rechter de voorziening afwijst, gaat de gemeente door met het verbeuren van de dwangsom. Verzoek de rechter tijdens de zitting in de voorlopige voorzieningsprocedure waar mogelijk over te gaan tot kortsluiting met de bodemzaak, zodat zo snel mogelijk definitieve duidelijkheid betstaat.

4. Maak als raad afspraken met het college over periodieke en specifieke rapportage over de uitvoering van het handhavingsbeleid met betrekking tot permanente bewoning van recreatiewoningen. Daarbij kan in eerste instantie worden gedacht aan een jaarlijks geüpdate versie van tabel 3.1 en 3.2 uit dit rapport.

De voorzitter en griffier van de gemeenteraad van Dalfsen,

de voorzitter,
L.V. Elfers

de griffier,
H.C. Lankman