

Goede avond geachte aanwezigen. Mijn naam is Gerrit Paarhuis ik mag hier mede namens de omwonenden van de Gerner es en Koesteeg. Fam Jutten, fam Nijeboer en de fam Paarhuis het woord voeren.

Onze inspraak is gericht op agendapunt 10 van de Structuurvisie.

In Mei hebben wij een herzieningen van structuurvisie ingediend. Onze zienswijze staat onder punt 21 van de Nota van Zienswijzen.

Vanochtend hebben wij nog een spoedbrief laten verspreiden naar alle raadsleden. Wij vonden dit nodig omdat de gemeente erg laat reageerde op onze zienswijze.

Ik wil even heel kort ingaan op 4 hoofdpunten van onze zienswijze.

1) Op de plankaart staat een cirkel met mogelijk verblijfsrecreatie en dit deel is ook specifiek ingekleurd (zie legenda van plankaart) . (perceel ten zuiden van de natuurboerderij)

2) In paragraaf 4.4.5 punt 2 verblijfsrecreatie staat een citaat er zijn plannen voor de vestiging van een hotel zuidelijk van de kinderboerderij.

3) In het structuurplan in paragraaf 4 Groen om en in de kernen staat maar één summiere omschrijving: Dalfsen wordt omsloten door groene structuur bepalende lanen met weerszijden bomen. Deze dienen te worden versterkt en eventueel worden aangevuld om de groene rand te completeren.

Deze groenblauwe krans is één van de basiskwaliteiten van ons dorp.

4) En ons laatste punt is dat er in de structuurvisie tegemoet wordt gekomen aan een particulier initiatief. Het oprichten van een hotel. Hiervan hebben wij als omwonenden geschreven dat dit punt niet voldoet aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening. De gemeenteraad is immers verplicht om aan te geven op welke wijze voorgenomen ontwikkelingen verwezenlijkt kunnen worden.

Reactie van de gemeente op onze zienswijze.

Als je de reactie van de gemeente een keer doorleest zou je denken dat onze inbreng goed is geweest en dat onze zienswijze is overgenomen. Prima omdat te concluderen. Maar als je de reactie wat vaker leest roept dit ook weer vragen op. Oké de cirkel met mogelijk verblijfsrecreatie verdwijnt uit de structuurvisie. Maar wat blijkt althans zo lezen wij het. Het gebied (dag- en verblijfsrecreatie) wordt vergroot vanaf de Gerner Es naar de Hessenweg en ten oosten van de koesteeg.

Wij vragen ons af welke motivatie daar aan ten grondslag licht. Is er ook overleg geweest met de betrokken bewoners van dit gebied. (een aantal te noemen Marsman, Kamphuis, v Emmen enz)

Verder mogen wij concluderen dat de gemeente op bestemmingsplan niveau een nadere invulling wil geven aan dit grote gebied zoals eerder is genoemd. Dit is erg vaag en vreemd, en roept alleen maar vragen op.

Wat wij nu werkelijk missen in de structuurvisie zijn duidelijke en heldere beleidskaders ook voor uzelf als gemeente, om precedent werkingen te voorkomen. Wij vragen ons werkelijk af of dit gebied wel een geschikte ontwikkellocatie is voor dag- en verblijfsrecreatie. Hiermee doelen we juist op die heldere beleidskaders die er zijn maar niet ingezet worden. Zoals het GVVP (gemeenschappelijk verkeers- en vervoersplan) wat vorig jaar door de raad is goedgekeurd. In dit beleidsstuk staan bijvoorbeeld hoe gebiedsontsluitingswegen moeten worden ingericht, zoals inrichting van kruispunten en geen erfaansluitingen. De veiligheid van fietsers en voetgangers staat er duidelijk in omschreven door gescheiden en vrijliggende fiets- en voetpaden .

En zeker richting de toekomst waar de geplande uitbereiding naar de oostkant van Dalfsen zal plaats vinden. Waardoor de verkeersintensiteit op de rondweg en Koesteeg alleen maar zal toenemen. (zie een reactie van de gemeente reclamant 18)

In de nota van Zienswijzen staat op pagina 37 en 38 onder ambsthalfte wijzigingen nr 12.

Gebied ten noorden van de Gerner es ten zuiden van de Haersholteweg en ten oosten van de koesteeg aan te merken als stadsrandgebied stedelijke omgeving.

Wij willen hier nader uitleg over waarom deze aanpassing in de structuurvisie wordt opgenomen. Wij zien geen verwijzing of aanpassing naar de plankaart groenstructuur 2001 in het structuurplan. (landelijke rand uitzicht op het bos)

Graag willen wij nog een antwoord op de toelichting op pagina 40 ad 12 van de nota zienswijzen. Daar staat ondermeer dat dit gebied geschikt wordt geacht voor dag- en verblijfsrecreatie. Dit is geen antwoord op wijziging nr 12. Wij zien geen ruimtelijke onderbouwing om dit gebied daarvoor aan te merken.

Samengevat trekken wij de volgende conclusies.

De gemeenteraad heeft naar onze mening onvolledige informatie gekregen.

Er zijn nog teveel vragen in het eerder omschreven gebied om voor dit deel van de structuurvisie mee in te stemmen. Letwel raadsleden met deze structuur visie bepaalt u voor de komende jaren de visie en de richting voor de burgers van de gemeente Dalfsen.

laat u niet afleiden door een particulier initiatief. Laten we de mooie entree van ons dorp Dalfsen groen en veilig houden. Verkeersveiligheid moet voor u als raad een belangrijk speerpunt blijven.

Tot slot.

Beste raadsleden wij willen u er nogmaals op wijzen dat dit groene deel in de kom van Dalfsen nu al een belangrijke recreatieve en maatschappelijk waarde heeft.

Vele inwoners van ons dorp Dalfsen genieten nu dagelijks van de rust en ruimte van dit landelijk en agrarisch-landschap en maken dagelijks een rondje Gerner en Koesteeg. Het is daarom niet nodig om de structuurvisie aan te passen met alle gevolgen van dien.

dank u wel voorzitter,