

WMO BELEIDSPLAN

Voorzitter, als we spreken over de WMO dan spreken we over een enorm breed beleidsterrein. Het gaat om 9 prestatievelden en vanuit de visie van de PvdA gaat het om alle burgers in staat te stellen om deel te kunnen laten nemen aan de maatschappij. Ons doel is toe te werken naar een WMO-beleid waarvan de burgers straks gaan zeggen het is een: goedhartig, trouwhartig, groothartig, warmhartig en een ruimhartig beleid.

Daarom nemen we dan ook graag de tijd om dit beleidsplan te bespreken. Van kanttekeningen te voorzien en hem nog wat gloedvoller te krijgen.

De PvdA verheft het WMO-debat dan ook graag met het credo niet vinken, maar vonken.

Door de WMO moet er meer samenhang in de ondersteuning van de burger op het terrein van welzijn, wonen en zorg ontstaan. De gemeente betreft burgers bij het ontwikkelen van WMO-beleid. Daardoor kan beter rekening worden gehouden met hun wensen en behoeften, zodat ondersteuning op maat mogelijk wordt.

Als we het als lokale overheid dus goed doen en de kansen die de WMO ons biedt benutten, moeten burgers beter worden van de WMO. Er zal binnen de gemeente een sfeer kunnen ontstaan, Dalfsen doet het zo gek nog niet. Door de enorme beleidsvrijheid die gemeenten hebben ziet de PvdA-fractie dit dan ook als een opdracht.

Wat willen we verder met de WMO?

1. Het zoeken naar meer kansen/mogelijkheden om iedereen deel te kunnen laten nemen aan de maatschappij.
2. Het stimuleren van zelfredzaamheid daar wat dat kan
3. Welzijn waar het kan, zorg waar dat moet
4. Zoeken naar passende zorg en dienstverlening kunnen we nooit geheel afschuiven naar de eigen verantwoordelijkheid van mensen, en getuige de besluitvorming van staatssecretaris Bussemaker al helemaal niet aan de markt. Wij zullen met woningcorporaties, zorginstellingen, vrijwilligersorganisaties, steunpunten voor mantelzorgondersteuning, plaatselijke belangenorganisaties enz. de handen uit de mouwen moeten steken. Dat betekent ook ouderwets plannen maken.
5. stel klantervaringen centraal m.a.w. streef naar vraaggestuurde zorg. Dit in navolging van de nationale overheid en de grote zorgkoepels. Dus wat is er logischer dan dat wij dat nastreven?
- 6 net als landelijk is afgesproken pleit de PvdA Dalfsen ervoor om de verbetering van de ketenzorg in onze gemeente als speerpunt te verheffen. De samenhang in het woud van instanties dat zich bezighoudt met wonen, zorg en werk en levensgebieden laat nog sterk te wensen over.

Onze uitgangspunten/visie moeten tot gevolg hebben dat niemand buiten de boot valt, iedereen moet mee kunnen doen.

Het WMO beleidsplan in zijn algemeenheid:

Onze fractie vindt het positief dat er een transparant stuk voor ons ligt. De verschillende prestatievelden zijn overzichtelijk en inzichtelijk weergegeven. Een goed geschreven stuk.

Verder wordt bij verschillende onderdelen gewerkt aan het beschikbaar komen van cijfers/gegevens uit onderzoeken. Dit feit op zich vinden we een heel goed initiatief. Tot zover zijn we positief gestemd.

Wij kunnen nog positiever worden indien bij de verschillende prestatievelden casusbeschrijvingen worden opgenomen. Daarvan gaat het hele stuk wat meer leven en weet iedereen waar we het over hebben, onze buurman, vader, kennis die hulp nodig heeft.

Verder hebben we een aantal inconsistente factoren in het beleidsplan waargenomen. Vanwege de tijd willen wij u deze straks schriftelijk overhandigen.

Informatie (meten=weten). Weten waar we ons beleid, een ruimhartig beleid op moeten richten.

Voordat we echt aan de slag kunnen met de WMO hebben we informatie nodig. Zoals bijvoorbeeld:

1. de gegevens uit een demografisch onderzoek van de gemeente en per kern
2. welke voorzieningen hebben we en bereiken we daarmee alle inwoners?
3. inzichtelijk maken van vraag en aanbod 2010
4. bepalen basisvoorzieningenniveau 2011
5. tegen welke knelpunten lopen vrijwilligers en mantelzorgers aan? 2009

Dit zijn slechts voorbeelden. Voorbeelden die ook in het beleidsplan zijn opgenomen. Echter wij zijn niet gelukkig met het feit dat de meeste onderzoeken ver in de tijd van het beleidsplan zijn geplaatst. De termijn van max. 4 jaar wordt benut. Hierdoor missen we een aantal jaren belangrijke essentiële informatie die nodig is om het beleid inhoud en vorm te kunnen geven. Daarom stellen we voor een aantal onderzoeken naar voren te halen (2008). We lopen anders het risico dat er mensen buiten de boot vallen, dat kunnen we nu al afvinken en u weet het: dat wil de PvdA niet..

Visie WMO

De visie van de rijksoverheid wijkt af van die van Dalfsen. Eerstgenoemde gaat uit van het meedoen van alle inwoners. Een vraag die onze fractie zich zelf stelde: weten ze het in Dalfsen beter door een visie vast te stellen, waarbij op voorhand groepen burgers worden uitgesloten? We willen het nog eens benoemen: vanuit onze visie richten we ons op alle inwoners, niemand mag uitgesloten worden en buiten de boot vallen.

Ruimhartig, noemen we dat.

De protocollen huishoudelijke verzorging en gebruikelijke zorg geven de richtlijnen aan wanneer ondersteuning vanuit de gemeente aan de orde is. Op verzoek van de PvdA-fractie heeft het college de WMO-raad gevraagd advies uit te brengen over eventuele aanpassingen van de protocollen. Is hierover als iets meer duidelijkheid te geven?

WMO-loket

Niet alle prestatievelden worden genoemd (1,7 en 9). Wij vragen ons af of we hieruit kunnen concluderen dat het misschien niet de bedoeling is om alles vanuit de WMO via het loket te laten lopen.

We zullen het op prijs stellen indien het college onderzoek laat verrichten naar de wenselijkheid hiervan met de voor- en nadelen. (met name gericht op het Steunpunt Informele Zorg)

Eensgezind zegt de PvdA dalfsen dat er aan de ondersteunende en activerende begeleiding van mensen in ruime mate voorzien moet worden

Thema 2: wonen, welzijn en zorg

Wonen

Wij vragen hierbij tevens aandacht voor de woonsituatie van de mantelzorger. Een aantal gemeenten in Brabant heeft bijvoorbeeld speciaal beleid ontwikkeld rondom woningbouw op eigen erf. Natuurlijk zijn er ongetwijfeld nog meer voorbeelden te noemen van mogelijke oplossingen voor knelpunten op dit gebied. Wij willen graag ruimdenkend en ruimhartig hierover meepraten en meebeslissen en horen graag hoe het college en andere partijen hier tegen aan kijken. Laten we een dalfser variant op Kangeroewoningen uitvinden.

Zorg

Woonzorgcomplex in Lemelerveld (24 uren aanwezigheidszorg)

- Enerzijds wordt het belang van zorgzones met steunpunten aangegeven in de 3 kernen, anderzijds blijft de invulling in Lemelerveld open. Wij vragen ons af waarom.
- In hoeverre wordt bij de invulling van de zorg het ‘Anker’ hierin meegenomen? Enkele jaren terug bereikte ons de informatie dat het huidige Anker te klein is om 24-uurs aanwezigheidszorg te kunnen bieden. Bij een verdubbeling van het aantal plaatsen (45 tot 50) zou die mogelijkheid wel bestaan. Nu realisatie van een 2^e Anker in beeld komt is sprake van het benodigde aantal plaatsen.
- De fractie van de PvdA wil het belang van een dergelijke voorziening in het dorp Lemelerveld graag onderstrepen. Gezien de uitspraken van burgemeester Elfers tijdens de afgelopen nieuwjaarsbijeenkomst het college blijkbaar ook.
- Wij vragen ons echter af wie zich na jaren praten/overleggen nu eigenlijk verantwoordelijk voelt voor deze 24 uren aanwezigheidszorgvoorziening in het dorp. Met andere woorden : wie is de trekker?
- Graag zien wij ook hierbij een ruimhartig beleid. Ik ben daar heel openhartig in

(achtergrondinfo; ik ben niet van plan het allemaal te benoemen

- Morele plicht Rosengaerde. WBO-gelden uit verleden bestemd voor L’veld zijn naar Rosengaerde gegaan. Reden: van financiële aard, volgens dhr. Smalbrugge moet een instelling min. 45 bedden hebben wil 24 urenzorg tot de mogelijkheden behoren (info avond in Anker enkele jaren terug). Met een 2^e Anker praten we in L’veld over een dergelijk aantal.
- Rosengaerde krijgt extra verpleeghuisbedden (45) en verzorgingsplaatsen (14) mede op basis van afgegeven indicaties aan inwoners uit L’veld.)

In 2^e termijn genoemd:

De PvdA wil nogmaals benadrukken dat zij de realisering van een 24-uursaanwezigheidszorgvoorziening in Lemelerveld niet aan marktpartijen wil overlaten. In onze inleiding tijdens de 1^e termijn hebben we dat reeds onze visie t.a.v. marktwerking in de zorg aangegeven. Ook in Lemelerveld hebben ze daar slechte ervaringen mee. 10 jaar terug zijn 6 WBO-plaatsen inclusief financiering aan Lemelerveld voorbij gegaan.

Enkele gegevens:

Rosengaerde: momenteel 72 plaatsen + 18 zorgwoningen, uitbreiding 45 verpleeghuisbedden + 14 zorgplaatsen. Dit laatste mede op basis van indicaties van inwoners uit Lemelerveld.

Gerner Marke: realisering van 60 verpleeghuisbedden

Hulstkampen: 75 plaatsen + uitbreiding 30 verpleeghuisbedden.

Hoe kunnen wij met deze gegevens in ons achterhoofd aan de inwoners uit Lemelerveld uitleggen dat een 24-uursaanwezigheidszorgvoorziening misschien opnieuw voorbij gaat aan Lemelerveld.

Met alle respect: het college praat al enkele jaren met verschillende partijen. Maar wat heeft al dat praten tot nu toe opgeleverd en hoe lang moeten we nog verder praten? De PvdA-fractie wil graag een politieke discussie welke rol de gemeente hierin moet/kan voeren en roept de andere fracties op mee te doen aan deze discussie.

Thema 4 opgroeien en opvoeding

Er worden verschillende organisaties/instanties genoemd die zich met dit thema bezig houden. Het gevaar van versnippering is derhalve aanwezig. Belangrijk is daarom wie wordt de trekker? Wie richt de keten in en wie fungeert als regisseur?

Thema 5 mantelzorg en vrijwillige inzet

Een van de belangrijkste peilers van de WMO zijn de mantelzorgers. Zij verdienen dan ook meer aandacht.

De overheid vraagt meer eigen verantwoordelijkheid en zorg in eigen kring. Mantelzorg is daarin van onschatbare waarde. Maar we moeten er energie in steken om mantelzorg mogelijk te blijven maken. De PvdA wil graag een pakket van voorwaarden en voorzieningen ter ondersteuning van mantelzorg realiseren. Dit moet een gevarieerd pakket zijn en bestaan uit:

- inspraak
- informatie, advies, emotionele en educatieve steun
- (h)erkenning, samenhang en samenwerking in mantelzorgondersteuning
- respijtzorg, praktische hulp
- maatregelen voor de combinatie van arbeid en zorg
- financiële steun
- materiele steun

In deze beleidsnota vinden we echter deze punten niet terug. Of krijgen we dat nog voorgelegd in een afzonderlijke notitie? Er wordt gesproken over het ontwikkelen van mantelzorgbeleid, maar onder het hoofdstuk acties en beoogde resultaten zien we het niet terug.

Hetzelfde geldt voor het vrijwilligersbeleid.

Komt er nu wel of niet een afzonderlijk beleidsplan voor mantelzorg en vrijwilligerswerk en zo ja, wanneer?

Steunpunt Informele Zorg

Het feit dat Dalfsen plm. 3000 mantelzorgers kent en dat slechts 13 daarvan in 2005 het steunpunt wisten te vinden, zegt iets over de (on-)bekendheid van het steunpunt in de gemeente. Hoe lossen we dit op?

Thema 6 Maatschappelijke Opvang, OGGZ en Verslavingszorg

Met betrekking tot deze 3 prestatievelden wordt voornamelijk verwezen naar centrumgemeente Zwolle. Deels is dit begrijpelijk, de voorzieningen m.b.t. de zorg zijn voornamelijk in Zwolle gevestigd. Anderzijds betekent het geenszins dat we in Dalfsen achterover kunnen leunen. In geen geval.

Indien een cliënt na een zorgtraject weer terugkeert in de eigen woonomgeving is het van enorm belang dat er een vervolg op het behandeltraject plaatsvindt. Landelijk gezien valt 70% van de verslaafden na behandeling weer terug in het oude patroon.

Daarom zal de PvdA het zeer op prijs stellen indien er vanuit onze gemeente een veel actievere rol wordt ingenomen dan tot nu toe. Het zorgdragen voor speciale woon- en dagvoorzieningen voor ex-verslaafden om hen een zinvolle dagbesteding te bieden, zijn slechts een paar voorbeelden.

Verder vragen we ons af waarom we m.b.t. het verslavingsbeleid ons uitsluitend bezighouden met het alcoholmatigingsbeleid voor de jeugd. Betekent dit dat verondersteld wordt dat naast alcoholproblemen onder de jeugd er verder geen sprake is van verslaving in welke vorm dan ook?

Ondanks de inleidende woorden kunnen we ons niet aan de indruk onttrekken dat deze 3 prestatievelden er maar een beetje bijhoren. Wij missen bijvoorbeeld zoals bij andere prestatievelden wel is gedaan een duidelijk streven, waar willen we naar toe werken. Bij thema 3 kunnen we bijvoorbeeld wel lezen dat het streven er bij leefbaarheid is op gericht het percentage inwoners dat overlast ondervindt van hondenpoep te verminderen met 10%.

Als het om verslaving gaat vinden we bijvoorbeeld niet genoemd een percentage ex-verslaafden bevindt zich binnen een bepaalde termijn weer in het arbeidsproces.

Thema 7 Beleidsparticipatie

Met de visie op dit punt zijn wij het van harte eens.

M.b.t. het creëren van draagvlak in de samenleving willen we graag nog een opmerking maken. Als we echt draagvlak willen creëren zul je als lokale overheid voortvarend aan de slag moeten gaan.

Dit betekent in het geval van de WMO als we vandaag vaststellen dat we bepaalde onderzoeksgegevens nodig hebben om gericht beleid, ruimhartig vanuit onze visie, te kunnen voeren, moeten we morgen daarmee aan de slag. Pas dan geven we blijk van dat we de WMO serieus nemen en het niet willen behandelen als een wet die ons opgedrongen is. We kunnen daarom om meerdere redenen, maar ook vanuit het oogpunt van draagvlak niet wachten met de onderzoeken zoals nu is voorgesteld in de jaren 2010, 2011 of 2012. Per slot van rekening hebben we vorig jaar een aardige stuiver kunnen laten liggen door bij de huishoudelijke verzorging voornamelijk alpha-hulpen in te zetten. Budget is er dus ruim voorhanden, personeelskrapte is geen argument. Met het huidige moderne Hoger Onderwijs is er genoeg, goedkope arbeidskracht voorhanden. Door studenten in te zetten snijdt het mes aan twee kanten. Ze worden voorbereid op een veranderende maatschappij. En de gemeente creëert mede betrokken burgers.

Financiën

Als doel wordt gesteld dat de WMO budgettair neutraal moet verlopen. Wij vinden dit een lastige doelstelling en vragen ons af hoe we dat moeten zien in de praktijk? Eind van het jaar worden er geen rolstoelen meer geleverd?

Ook hier vragen we weer om een ruimhartig beleid, immers u raadt het al:
Niemand mag buiten de boot vallen.

En we gaan vonken. Toch?