

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

Agendapunt:	11
Onderwerp:	Gebiedskeuze JOP Lemelerveld
Datum:	13 november 2018
Portefeuillehouder:	dhr. J.W. Uitslag
Decosnummer:	854
Informant:	Willem-Jan Velderman w.velderman@dalfsen.nl 06 40788300

Voorstel:

1. In te stemmen met het collegebesluit om de noordzijde van Sportpark Heidepark aan te wijzen als gebied voor een jongerenontmoetingsplek (JOP) te Lemelerveld.
2. In te stemmen met het collegebesluit om een permanente vergunning te onderzoeken voor een JOP in Lemelerveld aan de noordzijde van Sportpark Heidepark en een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen voor de periode van 1 februari 2019 – 1 februari 2021 voor een JOP in Lemelerveld aan de noordzijde van Sportpark Heidepark.
3. In te stemmen met het collegebesluit om de skatebaan bij Sportpark Heidepark te verwijderen en een nieuwe invulling van de vrijgekomen ruimte met de omgeving te onderzoeken.

Inleiding:

Een groep jongeren uit Lemelerveld wil graag een jongerenontmoetingsplek (JOP) rondom sportpark Heidepark. In gesprek met uw raad in 2016 hebben de jongeren de wens van een JOP uitgesproken. De groep jongeren bestaat in z'n totaliteit uit ongeveer 30 personen, verdeeld over ongeveer drie groepen. De leeftijden lopen van 14 tot en met 17 jaar. De drie groepen kennen elkaar goed door sport, familie en gemeenschappelijke vrienden en activiteiten in het jongeren centrum. De jongeren hebben een gezamenlijke groepsapp met het jongerenwerk en de politie. De ouders van de jongeren staan ook in contact met de jongerenmedewerkster en jeugdagent. Zij hebben met steun van het jongerenwerk actief en op eigen initiatief over hun wens en de locatie overleg gevoerd met de omgeving, politie en de gemeente.

Argumenten:

1. Er is actief overlegd tussen jongeren en vertegenwoordigers van de omgeving.

Begin 2018 is de groep initiatiefnemers langs de deuren geweest in de omgeving van de sporthal. Zij hebben uitnodigingen voor een buurtbijeenkomst eind februari uitgedeeld. Op deze bijeenkomst hebben de initiatiefnemers hun wens toegelicht en hebben zij gesproken met de buurtbewoners. In maart 2018 hebben de initiatiefnemers hun bevindingen van deze interactie met het college gedeeld. Hierop zijn andere verschillende locaties rondom sportpark Heidepark aangedragen en door de gemeente vanuit ruimtelijk perspectief onderzocht. Hierna heeft de gemeente de buurt, scouting, plaatselijk belang, stichting sportbelangen, de jeugdagent en de jongerenwerkster opnieuw uitgenodigd voor een buurtbijeenkomst op 3 mei 2018. Hierbij zijn in gezamenlijkheid criteria benoemd waar bij het kiezen van locatie voor een JOP rekening mee moet worden gehouden. Vervolgens zijn verschillende locaties rondom het sportpark op deze criteria onderzocht waarbij de bijgevoegde locatietekening het meest voldeed aan de gestelde criteria.

2. De jongeren kunnen de JOP snel gebruiken.

De jongeren hebben een grote behoefte aan de JOP en zetten zich hier al een langere tijd hiervoor in. Het aanvragen van een tijdelijke vergunning van 1 februari 2019 tot en met 1 februari 2021 zorgt dat de JOP relatief snel vergund, en daarmee geplaatst, kan worden. In deze periode wordt onderzocht hoe de JOP op de huidige locatie een permanente status kan verkrijgen. Het sportpark Heidepark heeft de bestemming 'Sport'. Het plaatsen van een JOP op dit sportpark is (in alle gevallen) in strijd met de geldende bestemming. Voor het tijdelijk afwijken van de bestemming kan het college een tijdelijke omgevingsvergunning verlenen. Voor het afgeven van een permanente omgevingsvergunning is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

3. De skatebaan wordt niet gebruikt.

Jongeren maken geen gebruik van de skatebaan. Wanneer deze in de zomerperiode door vakantiegasten voor andere doeleinden gebruikt wordt, zorgt dit voor geluidsoverlast voor de buurt. De skatebaan is bijna afgeschreven en zal op korte termijn vervangen of verwijderd moeten worden. Met het realiseren van de JOP wordt een andere jeugdvoorziening, waar wel behoefte aan is, als alternatief geplaatst bij het sportpark. In gesprek met de omgeving kan een nieuwe invulling van de ruimte onderzocht worden. Te denken valt een parkeerplaatsen voor fietsen of groen.

Kanttekeningen

1. De sportverenigingen hebben bedenkingen bij aangewezen plek.

In overleg met de sportverenigingen, scouting en stichting sportbelangen hebben de sportverenigingen aangegeven dat iedere plek zijn voor- en nadelen heeft. Zij vinden dat de jongeren een plek verdienen. De sportverenigingen en scouting vinden de keuze achter de scouting in het plantsoen niet de beste en hebben hun bedenkingen. De sportverenigingen zijn vooral bang voor rondslingerend afval. Er is echter voor de voorgestelde locatie gekozen doordat er minder overlast is voor de buurt. Met de jongeren zijn afspraken gemaakt over afval en consequenties bij overlast.

2. *Het benodigde budget voor een te onderzoeken permanente vergunning is afhankelijk van de procedure.*

De te maken kosten voor een permanente vergunning voor een JOP in Lemelerveld aan de noordzijde van Sportpark Heidepark kunnen verschillen. Er zijn verschillende mogelijkheden om tot een permanente vergunning te komen, te weten via een verzamelplan, een projectafwijkingbesluit of een reguliere bestemmingsplanwijziging. Mocht het zo zijn dat hier dan toch lasten uit voortvloeien die niet binnen de begroting opgevangen kunnen worden, dan worden deze in de eerste bestuursrapportage meegenomen.

Alternatieven:

1. *De voorgestelde locatie niet aan te wijzen als plaats voor de JOP en daarmee geen JOP te realiseren in Lemelerveld.*

Rondom sportpark Heidepark zijn met de omgeving verschillende varianten onderzocht op de samen benoemde criteria geluidsoverlast, verkeersveiligheid, toezicht / sociale controle – afval, tijden, drank en drugs en hinder passanten. In een eerder stadium zijn het evenemententerrein en het Kroonplein niet geschikt bevonden voor het realiseren van een JOP vanwege verkeersveiligheid en mogelijk geluidsoverlast.

Duurzaamheid:

Niet van toepassing.

Financiële consequenties:

Het voorstel past binnen de begroting.

Communicatie:

Wanneer uw raad een besluit heeft genomen worden de betrokkenen en de media actief geïnformeerd.

Vervolg:

Wanneer uw raad besluit om akkoord te gaan met het voorstel rondom de JOP wordt de omgevingsvergunning voor de JOP Lemelerveld voor de periode van 1 februari 2019 tot en met 1 februari 2021 aangevraagd. In deze periode zal een permanente vergunning worden aangevraagd. Als de JOP een permanente status krijgt zal het bestemmingsplan moeten worden gewijzigd. Het voorstel tot bestemmingsplanwijziging zal aan uw raad worden voorgelegd.

Bijlagen:

1. Samenvatting gespreksverslagen
2. Situatietekening locatie JOP Lemelerveld

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. H.C.P. Noten

de gemeentesecretaris-alg.directeur,
drs. J.H.J. Berends

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 november 2018, nummer 854;

overwegende dat jongeren uit Lemelerveld behoefte hebben aan een jongerenontmoetingsplek;

gelet op dat de jongeren actief en op eigen initiatief over hun wens en de locatie overleg hebben gevoerd met de omgeving, politie en de gemeente;

gezien het feit dat de skatebaan als jeugdvoorziening niet gebruikt wordt;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met het collegebesluit om de noordzijde van Sportpark Heidepark aan te wijzen als gebied voor een jongerenontmoetingsplek (JOP) te Lemelerveld.
2. In te stemmen met het collegebesluit om een permanente vergunning te onderzoeken voor een JOP in Lemelerveld aan de noordzijde van Sportpark Heidepark en een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen voor de periode van 1 februari 2019 – 1 februari 2021 voor een JOP in Lemelerveld aan de noordzijde van Sportpark Heidepark.
3. In te stemmen met het collegebesluit om de skatebaan bij Sportpark Heidepark te verwijderen en een nieuwe invulling van de vrijgekomen ruimte met de omgeving te onderzoeken.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 17 december 2018.

De raad voornoemd,

de plv. voorzitter,
ir. L.M. Nijkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater