

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de Raad van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 26 juni 2017**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.C.P. Noten
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijakkers
VVD	G.J. Veldhuis

**Afwezig:**

J.G.J. Ramaker (Gemeentebelangen)

**Tevens aanwezig:**

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en J.W. Uitslag, secretaris J.H.J. Berends.

	<b>VOORGESTELD RAADSBESLUIT</b>	<b>RAADSBESLUIT</b>
<b>1.</b>	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:33 uur. Dhr. Ramaker (Gemeentebelangen) is afwezig.
<b>2.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>	Dhr. R. Farjon namens de Sportraad Dalfsen. Hij overhandigt de notitie 'De maatschappelijke waarde van sport en bewegen'. Hij geeft aan dat hier in speerpunten te vinden zijn, die van belang zijn voor verkiezingsprogramma's.
<b>3.</b>	<b>Vragenronde</b> a. Mondeling b. Schriftelijk	<i>Mondelinge vragen</i> Er zijn twee vragen ontvangen.  Dhr. Logtenberg (CDA) over de kruising Hagenweg/N35. Wethouder van Leeuwen herkent de problematiek, maar geeft aan dat andere wegbeheerders aan zet zijn voor alternatieven.  Dhr. Rooijakkers (D66) over JONG!Dalfsen. Wethouder Uitslag geeft aan dat de pilot nog loopt. In het najaar wordt de raad geïnformeerd.  <i>Schriftelijke vragen, art. 44</i> Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) over dienstverlening door GBLT. Wethouder van Leeuwen onderschrijft het bestaan van verschillende verwachtingen. Hij voert nader bestuurlijk overleg over verbeterpunten.
<b>4.</b>	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>

<p><b>5.</b></p>	<p><b>Afronding fase 2 en start fase 3 Kulturhus De Spil</b>  <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de rapportage Uitvoering van fase 2 kulturhus De Spil Nieuwleusen als afronding van fase 2.</li> <li>2. De beschikbaar gestelde kredieten samen te voegen tot een krediet voor de realisatie van kulturhus De Spil. De eerdere dekkingen uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar aan te passen aan de gewijzigde voorschriften en om te vormen tot een bestemmingsreserve.</li> <li>3. De fase 3 van kulturhus De Spil te starten, de opdracht voor de bouw (engineer &amp; build) te gunnen, een aanvullend krediet van € 749.000 beschikbaar te stellen voor aan de bouw gerelateerde kosten. Voor het bedrag van € 475.000 (duurzaamheid) een bestemmingsreserve te vormen ter dekking van de kapitaallasten en deze te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar. Het bedrag van € 274.000 (bouwrijp/projectorganisatie) te dekken uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar.</li> <li>4. Een krediet van € 45.000 beschikbaar te stellen voor onderzoek en aanvullende kosten.</li> <li>5. Een krediet van € 200.000 beschikbaar te stellen voor het kulturhus De Spil.</li> <li>6. Het totale bedrag van € 245.000 van de onderdelen 4 en 5 te dekken uit Algemene Reserve vrij besteedbaar.</li> </ol>	<p>Dhr. Meijerink (Gemeentebelangen) kiest er voor geen deel aan de stemming vanwege de betrokkenheid van zijn partner bij dit project. Hij verlaat de vergadering.</p> <p><b>Conform</b> (19 stemmen).</p>
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Detailhandelstructuurvisie</b>  <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De detailhandelsstructuurvisie vast te stellen.</li> <li>2. Het incidentele uitvoeringsbudget van € 20.000,= te betrekken bij de integrale afweging bij de perspectiefnota 2018.</li> </ol>	<p>Dhr. Meijerink maakt weer deel uit van de vergadering.</p> <p><b>Conform</b> (20 stemmen).</p> <p><u>Stemverklaringen</u>  PvdA steunt het voorstel en ziet graag verruiming van de zondagsopenstelling. De ChristenUnie steunt het voorstel, met uitzondering van de aanbeveling over het onderzoeken van de zondagsopenstelling. De fractie staat hier niet achter en geeft aan dat de passage had moeten worden geschrapd.</p>

7.	<p><b>Definitieve jaarrekening 2016</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De definitieve jaarrekening 2016 vast te stellen.</li> <li>2. Het rekeningresultaat 2016 van € 233.017 als volgt te bestemmen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. een bedrag van € 212.300 uit het rekeningresultaat in te zetten voor de budgetoverheveling naar 2017, waar in 2016 geen dekking vanuit de reserve tegenover stond;</li> <li>2. een bedrag van € 20.717 uit het rekeningresultaat te storten in de algemene reserve vrij besteedbaar,</li> </ol> </li> <li>3. Een bedrag van totaal € 719.000 als budgetoverheveling uit 2016, in te zetten in 2017. Hiervan is € 506.700 reeds als claim in de reserves vastgelegd.</li> <li>4. De algemene reserve grondexploitatie voor € 1.601.486 vrij te laten vallen en te storten in de algemene reserve vrij besteedbaar.</li> <li>5. € 134.473 aan resterende claims op de reserves te laten vrijvallen en te storten in de algemene reserve vrij besteedbaar.</li> <li>6. De begroting 2017 conform de bijlage te wijzigen inclusief de verschuiving binnen de reserves.</li> <li>7. Kennis te nemen van de controleverklaring en het verslag van bevindingen van de accountant.</li> </ol>	Conform.
8.	<p><b>1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2017</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2017 vast te stellen.</li> <li>2. Het incidentele nadeel van de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2017 vast te stellen op € 309.000 en dit ten laste te brengen van het resultaat.</li> <li>3. De begroting 2017 te wijzigen door vaststelling van de bijgevoegde (14<sup>e</sup>) begrotingswijziging conform de tabel op blz 39/40 van het boekwerk/bestand "1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2017".</li> <li>4. Met betrekking tot de investeringen (zie toelichting op blz 34 t/m 36) de onderstaande wijzigingen door te voeren en de financiële consequenties hiervan te verwerken in de Perspectiefnota 2018: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Het krediet Bebakeningswagen af te sluiten en af te ramen.</li> <li>b. Het krediet Personeels- en salarisadministratie bij te ramen.</li> <li>c. De kredieten Bossingelschaar buitengebied en Renault Master wijkteam buitengebied af te ramen en deze opnieuw op te nemen in de investeringsplanning, jaarschijf 2019.</li> <li>d. Het krediet Schaftwagens langzaam verkeer af te sluiten.</li> </ol> </li> </ol>	Conform.

9.	<p><b>Jagtlusterallee</b>  <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de notitie “uitwerking varianten Jagtlusterallee”.</li> <li>2. Te kiezen voor de varianten 1 en 2.</li> <li>3. Bij de vaststelling van de begroting 2018-2021 een bruto krediet beschikbaar te stellen van € 1.818.000 (netto € 1.455.000).</li> <li>4. Hiervoor in 2017 een voorbereidingskrediet van € 100.000 beschikbaar te stellen en de dekking hiervan mee te nemen bij het totaal krediet.</li> <li>5. De structurele kosten ad. € 58.200 verwerken in de begroting 2018-2021</li> <li>6. Het college te verzoeken de herinrichting van de Jagtlusterallee in uitvoering te nemen.</li> </ol>	<p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (20 voor) <b>aangenomen</b>.</p>
10.	<p><b>Keuze locatie Jongeren Ontmoetingspunt Dalfsen</b>  <u>Voorstel:</u>          Akkoord te gaan met het voornemen om de Jongeren Ontmoetingsplek Dalfsen te realiseren in het stationsgebied.</p>	<p>Mw. Lassche (ChristenUnie) dient een (gewijzigd) amendement in, waarbij de raad wordt voorgesteld om de JOP voor een periode van 6 maanden te realiseren in een stationsgebied. De voorzitter concludeert dat hiermee na die periode opnieuw een besluit over locatiekeuze en plaatsing moet vallen.</p> <p>Wethouder Uitslag kan met het amendement uit de voeten als dit zou worden aangenomen. Hij geeft aan dat hij al eerder dan over zes maanden zal starten met evalueren.</p> <p><u>Stemverklaring</u>          Het CDA was voor het oorspronkelijke voorstel van het college. De fractie steunt het amendement omdat anders geen JOP voor de zomer gerealiseerd wordt.</p> <p>Het amendement wordt met 12 stemmen voor (CDA, ChristenUnie, PvdA, D66 en VVD) en 8 stemmen tegen (Gemeentebelangen) <b>aangenomen</b>.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt met 12 stemmen voor (CDA, ChristenUnie, PvdA, D66 en VVD) en 8 stemmen tegen (Gemeentebelangen) <b>aangenomen</b>. De raad besluit:          akkoord te gaan met het voornemen om tijdelijk (6 maanden) een Jongeren Ontmoetingsplek te realiseren in het stationsgebied.</p>
11.	<p><b>Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld</b>  <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met het gebruik van de kaart ‘Kansrijke gebieden grootschalige zonneparken’ vanuit de Structuurvisie Buitengebied en de ‘Handreiking Kwaliteitsimpuls zonneparken’ van de provincie als bouwstenen voor de beoordeling van initiatieven voor (grote) zonneparken.</li> <li>2. Het beoordelingskader op basis van deze twee bouwstenen actief vast te stellen.</li> </ol>	<p>Wethouder Agricola komt schriftelijk terug op de vragen van D66 over de verschillen tussen medegebruik en meervoudig gebruik, het gebruik van herzieningen bestemmingsplan en project-afwijkingbesluiten en de geldigheidsduur.</p> <p>Dhr. Logtenberg (CDA) dient, mede namens dhr. Nijburg (ChrU) en dhr. Rooijackers (D66) een amendement in, dat tot strekking heeft om aanvullende Dalfser criteria op te nemen als beoordelingskader. Dit amendement wordt gewijzigd op verzoek van dhr. Wiltvank (PvdA) die dan ook meeondertekent.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

11.	<p><b>Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld</b> (vervolg)</p>	<p>Wethouder Agricola geeft aan dat hij het amendement kan uitvoeren. Hij heeft de indruk dat het plan bij Lemelerveld binnen dit kader zou passen. Alle plannen komen terug bij de raad ter besluitvorming.</p> <p>Het amendement wordt met 12 stemmen voor (CDA, ChristenUnie, PvdA, D66 en VVD) en 8 stemmen tegen (Gemeentebelangen) <b>aangenomen</b>.</p> <p><u>Stemverklaring</u> Gemeentebelangen kon zich vinden in het oorspronkelijke collegevoorstel. Stemt nu tegen het gewijzigde beoordelingskader.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt met 12 stemmen voor (CDA, ChristenUnie, PvdA, D66 en VVD) en 8 stemmen tegen (Gemeentebelangen) <b>aangenomen</b>. De raad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met het gebruik van de kaart 'Kansrijke gebieden grootschalige zonneparken' vanuit de Structuurvisie Buitengebied en de 'Handreiking Kwaliteitsimpuls zonneparken' van de provincie als bouwstenen voor de beoordeling van initiatieven voor (grote) zonneparken.</li> <li>2. Het beoordelingskader op basis van deze twee bouwstenen vast te stellen, inclusief de volgende aanvullingen (...) – zie <i>bijlage</i></li> </ol>
12.	<p><b>3<sup>e</sup> verzamelplan buitengebied</b> <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen en kennisgeving.</li> <li>2. Het 3<sup>e</sup> verzamelplan bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen gewijzigd vast te stellen.</li> <li>3. De Beeldkwaliteitplannen Blikman Kikkertweg naast nr. 13, Landgoed Mataram en Hoevendwarsweg 4-6 vast te stellen als invulling van de Welstandsnota 2014 voor het deel van het plangebied dat in dit beeldkwaliteitplan is opgenomen.</li> <li>4. De Provincie Overijssel te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken (artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening).</li> <li>5. Geen exploitatieplan vast te stellen.</li> <li>6. De 2<sup>e</sup> wijziging van de legesverordening vast te stellen (afzonderlijk besluit)</li> <li>7. De 2<sup>e</sup> wijziging van de Algemene plaatselijke verordening vast te stellen (afzonderlijk besluit)</li> <li>8. De genoemde wijzigingen in de verordeningen inwerking te laten treden op het moment van inwerkingtreding van het 3<sup>e</sup> verzamelplan buitengebied.</li> </ol>	<p>Dhr. Kouwen (CDA) heeft een persoonlijk belang bij één van de ontwikkelingen in dit verzamelplan. Hij onthoudt zich daarom van de beraadslagingen en de stemming. Hij verlaat de vergadering.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (19 voor) <b>aangenomen</b></p>

<p><b>13.</b></p>	<p><b>Bestemmingsplan Chw kernen gemeente Dalfsen 2016</b>  <u>Voorstel:</u>  1. Voor wat betreft de ontvankelijkheid, de inhoud en de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen te besluiten overeenkomstig de Nota van Zienswijzen en kennisgeving.  2. Het "Chw bestemmingsplan kernen gemeente Dalfsen 2016", het GML-bestand NL.IMRO.0148.Kernen2016-vs01 met daarin de geometrisch bepaalde planobjecten, de bijbehorende bestanden, toelichting en de bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van 10 november 2015, langs elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen;  3. De provincie te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken (artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening);  4. Geen exploitatieplan vast te stellen.</p>	<p>Dhr. Kouwen maakt weer deel uit van de vergadering.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (20 voor) <b>aangenomen</b></p>
<p><b>13a.</b></p>	<p><b>Vorbereidingsbesluit Koesteeg 15 en 17 Dalfsen</b>  <u>Voorstel:</u>  1. Een voorbereidingsbesluit te nemen voor een perceel aan de Koesteeg in Dalfsen en te verklaren dat voor dit perceel kadastrale gemeente Dalfsen, sectie K, perceelnummers 9561, 9702 en 9703, zoals die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende verbeelding met identificatienummer NL.IMRO.0148.VBBKoesteeg-vs01, een herziening van het Chw bestemmingsplan Kernen gemeente Dalfsen 2016 wordt voorbereid;  2. Te bepalen dat het verboden is om het bestaande gebruik van dit perceel vanaf de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit te wijzigen binnen het gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit geldt;  3. Te bepalen dat het voorbereidingsbesluit in werking treedt daags na het raadsbesluit.</p>	<p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (20 voor) <b>aangenomen</b></p>

14.	<b>Griffieplan 2017-2022 en verordeningen</b> <u>Voorstel:</u> 1. Het Griffieplan 2017-2022 De Verbinding vast te stellen. 2. De Verordening op de werkgeverscommissie voor de griffie Dalfsen vast te stellen. 3. De Verordening op de organisatie van de griffie Dalfsen vast te stellen. 4. De Instructie voor de griffier van de gemeente Dalfsen 2017 vast te stellen. 5. De Instructie voor de griffier van de gemeente Dalfsen, zoals vastgesteld op 16 december 2003, in te trekken. 6. De Verordening op de rechtspositie van de griffie Dalfsen 2017 vast te stellen. 7. De Arbeidsvoorwaardenregeling - delegatiebesluit en mandaatstatuut griffie gemeente Dalfsen – 2010, zoals vastgesteld op 26 april 2010, in te trekken.	Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (20 voor) <b>aangenomen</b> .
15.	<b>HR21 normfunctie griffier</b> <u>Voorstel:</u> 1. Per 1 juli 2017, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016, de HR21 normfunctie Griffier II (schaal 12) vast te stellen. 2. De huidige lokale normfunctie van Griffier per 1 juli 2017 in te trekken.	Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen (20 voor) <b>aangenomen</b> .
16.	<b>Vaststellen besluitenlijst d.d. 29 mei 2017</b>	<b>Conform.</b>
17.	<b>Ingekomen stukken</b>	Lijsten van ingekomen stukken en mededelingen <b>conform</b> afdoeningsadvies.
18.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 22:30 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 25 september 2017.

De raad voornoemd,

de plv. voorzitter,  
L.M. Nijkamp

de griffier,  
drs. J. Leegwater

---

i Amendement bij agendapunt 11:

2. Het beoordelingskader op basis van deze twee bouwstenen vast te stellen, inclusief de volgende aanvullingen:
  - Bij de stap “Toetsen uitwerking aan provinciale Kwaliteitsimpuls zonnevelden” de tekst van de 2<sup>e</sup> uitkomstregel ‘Randen met kwaliteit’ aan te vullen met “De installatie is aan het zicht vanaf de openbare weg onttrokken”;
  - Toe te voegen de Stap “Toetsen op Dalfser kwaliteitsnormen” met de criteria:
    - ‘Proportionele gebiedsbelasting’. Per deelgebied geldt een nader vast te stellen maximum percentage van de cultuurgrond die bebouwd mag worden met zonnevelden. Als -te onderzoeken- voorlopig percentage geldt 5%.
    - ‘Bovenmatige hinder voor omwonenden voorkomen’. Door de gemeente worden beoordeeld:
      1. De impact van een voorgenomen veld op nabije omwonenden;
      2. De extra belasting die een voorgenomen veld veroorzaakt bovenop al aanwezige belasting op omwonenden (cumulatie effect);
      3. De aandacht die aan beide belastingvormen wordt besteed in het overleg tussen initiatiefnemer en omwonenden.

*Onder de kolom “Uitkomst” moet duidelijk worden weergegeven welke inspanningen door initiatiefnemer en omwonenden zijn gepleegd om de aantasting van het woongenot van omwonenden te beperken.*
    - Meedelen van omwonenden. Initiatiefnemer zoekt met omwonenden naar mogelijkheden ter compensatie van de overlast die zij mogelijk gaan ondervinden van een zonneveld. Dat kan mogelijk in natura (aanpassing aan afstanden en/ of opstelling, creëren van overgangszone) of financieel (bijvoorbeeld meedelen in opbrengst of korting op stroomprijs). Hierover dient een afspraak te worden vastgelegd die door de gemeente kan worden meegewogen bij de definitieve vergunningverlening.