

Antwoorden op de open vraag: Hoe kan volgens u de Rechterensedijk, deel station tot en met bocht, het beste worden ingericht?

-
- Door het raadplegen van een verkeersdeskundige.- Door optimaie aandacht voor het landschap.
- Door het raadplegen van een verkeersdeskundige.- Door optimale aandacht voor het landschap.
- Gezien de eisen die gesteld worden kan er voor gekozen worden om de huidige situatie te handhaven. - Een verkeersmaatregel nemen zodat zeer groot verkeer genoodzaakt wordt voor een andere route te kiezen.
- over de hele rechterensedijk tot bij het kasteel één en dezelfde snelheid (60? 50? km) aangeven- op regelmatige afstand ruimte voor passeerstroken maken - alleen bestemmingsvrachtverkeer doorlaten - behoud van karakteristieke beeld is een van een bomenlaan in kleinschalig landschap is een voorwaarde- toerisme brengt geld in het laatje.- zou je aanpassen en verbreden komt het verkeer in de bocht bij Ommen in de problemen: dus bomen behouden!
- Snelheid bespreken- Wegprofiel handhaven- Enkele uitwijkhavens- Ontbrekende bomen nieuw aanplanten
„ bomen aan de spoorkant weg ,verbreden naar rechts ,nieuwe rij bomen op afstand dat ze niet bij het asfalt komen.(de wortels.)en terzijne tijd de andere rij bomen vervangen.
?
??
?????
1 extra rijbaan (één-richting-verkeer)
1 nieuwe rijbaan achter de bomenrij langs leggenbestaande rijbaan rechteren-dalfsennieuwe rijbaan dalfsen-rechteren
1 richtingsverkeer vanuit de rotonde. Andere verkeer gaat via de andere kant van het spoor waar een onverharde weg nu een prachtige eenrichtingsweg richting dorp wordt.
1 rij bomen aan de zijde van de dijk weghalen en de weg breder maken.
1 rij bomen kappen en weg verbreden of 1 nieuwe rijbaan aan spoorzijde aanleggen. De bestaande weg gebruiken voor verkeer Rechteren-Dalfsen en de nieuw aan te leggen rijbaan voor verkeer Dalfsen-Rechteren.
1 rij bomen kappen, weg verbreden en heraanplant met bomen van redelijke omvang.Bomen hebben nooit het eeuwige leven waardoor zodra de nieuwe rij een een aantal jaren staat de andere rij kan worden vervangen.
1 rij bomen verwijderen, weg verbreden en 1 rij nieuwe bomen planten.
1 rij bomen weg en aparte weg naast huidige weg
1 Rij bomen weg, met weg de lijn van de andere bomenrij volgen, voldoende passeerruimte, maximum stellen aan de breedte van voertuigen, goede weg aanduiding of verlichting, zodat breedte en bochten goed zichtbaar zijn.
1 rij bomen weg. Weg iets verbreden na de dijk toe. Rand met hout langs net als het andere gedeelte tot aan rechteren. En 60 km maken. Veiligheid is belangrijker dan de laan behouden.We hebben heel veel andere mooie natuur plekken!
1-Laten zoals het is met lage snelheid (eventueel flitspaal langs de kant) 2-Er een nieuwe weg langs heen aanleggen aan spoorzijde vanaf de rotonde tot aan de bocht. Oude weg gebruiken voor verkeer richting bocht rotonde en de nieuwe gebruiken voor richting rotonde bocht en na de bocht weer samen laten komen.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

1. Alle bomen kappen aan de rechter kant . (Als je vanaf Dalfsen komt)2.Weg breder maken en dan jonge GROTE bomen(Rechterse bossen) of ergens anders weg overplaatsen naar de Rechterense Dijk.3.Zo blijft de laan behouden en wordt de weg breder en veiliger voor het verkeer.
1. Een extra rijbaan naast de huidige rijbaan die tussen de bomen door loopt.2. Alle bomen kappen en de huidige weg opnieuw asfalteren 1m breder dan de huidige situatie.
1. Een nieuw stuk weg maken en het oude deel als wandelweg.2. Bij handhaving op dezelfde plek beter kiezen voor volkomen vernieuwing van weg en bomenplant.
1. Extra rijbaan langs het spoor.2. Dan eenrichtingsverkeer, zie afbeelding.
1. het Collegevoorstel uit het verleden (enkel bomen weghalen, passeerstroken makenals dit persé niet mogelijk is, dan2. verbreden richting dijk, aan de dijkzijde bomen vervangen waar nodig bomenrij en landschap aan de "zuidzijde" in alle gevallen niet aantasten
1. Oude bomen verwijderen (bomen hebben ook niet het eeuwige leven. Ookal zeggen "wijze" boomchirurgen van wel. Zie oude kastanjeboom op Nierveer destijds).2. Weg iets naar de dijk leggen.3. Nieuwe bomen iets verder van de weg af planten. Dit hoeven geen grote te zijn, ze groeien vanzelf wel. 4. Besef goed dat zogenaamde natuurorganisaties praten om te praten (aan verstand over natuur ontbreekt het nog weleens).
1. Rij bomen aan de zuidzijde weg en verbreden dan 1 of 2 rijen nieuwe bomen planten, dan heb je over een aantal jaren weer een mooie laan.2. Of een geheel nieuwe weg aanleggen en de bestaande voor langzaam verkeer.
1) een rij bomen kappen en weg verbreden richting dijk - snelheid wel 70 km max. houden. 2) vluchtplaatsen uitbreiden en/of verbreden en rest laten zoals het is. Het hoeft geen snelweg te worden.....het is maar een klein stukje.
1richtingverkeer + 1 richtingswwg langs her spoor
2 aparte banen, bomenrijen wegzagen en nieuwe aanplant
2 baans dus een nieuwe weg er langs tussen het bestaande en het spoor
2 baans. Buitendijks een extra weg. Niet kappen vd bomen, deze als middenberm gebruiken
2 separate weghelften met een bomenrij middenin m.i.a.n. van voldoende afstand tot de bomen (als dat mogelijk is). 60km/h-zône nadrukkelijk handhaven (veiligheid!).
60 km + aantal passeerhavens.
60 km per uur, aan de dijkkant enkele duidelijk gemarkeerde vluchthavensverkeer aan de andere kant heeft voorrang, aan de dijkkant moet het verkeer uitwijken in de vluchthavens.Alle bomen kunnen blijven.Als ze oud zijn en gekapt moeten worden, nieuwe aanplant, zodat je een mooie laan houdt ook in de toekomst.
60 km weg van maken.
60 km weg, dan is de weg veilig en kunnen de landschapselementen blijven. Die paar km mag toch niet uitmaken voor 1 bedrijf die zegt economisch nadeel te hebben van de weg. straks zijn er economische veranderingen en dan is dat voor dit bedrijf niet meer relevant en is de omgeving verknald.
60 km zonegescheiden rijbanen met behoud van de natuur/ bomen
60 km/u. moet voor dit korte stuk geen probleem zijn! Versterk op de diverse plkken die er nu in feite ook al zijn de uitwijkmogelijkheden. Wellicht moet dan een enkele boom worden opgeofferd. We hoeven nu eenmaal niet overal hard te kunnen rijden. Xeker ook elders in het land, maar overal in het buitenland zie je voorbeelden van combinaties behoud enerzijds van wat waardevol is en behoefte aan vlotte doorstroming..
80km weg met brede rijstroken vanwege breed landbouw- en vrachtverkeer

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

a : Voorkeur Gezien hoe de rotonde mooi en goed is aangepast, zou mijn voorkeur zijn alle bomen langs de Rechterensedijk van het bewuste deel te kappen, want op termijn moet dat toch gebeuren. b. tweede mogelijkheid is een nieuwe weg aanleggen ten zuiden van de genoemde weg, doch als eenrichtingsweg. Dan kunnen de bomen (VOORLOPIG) blijven staan.
A oorspronkelijk voorstel B&W: huidige situatie handhaven, max snelheid 60 km uur met uitwijkhavens of second best: B voorstel van Robert BrillNB: ik vind dit een 'domme' vragenlijst verzending gaf overigens ook problemen
Aan 1 zijde van de Rechterense dijk de bomen kappen en forse bomen herplanten in de berm op een wat groter afstand van de weg. Dit kappen en herplanten over +/- 10 jaar herhalen aan de andere zijde van de weg. Wij moeten ook denken aan de toekomstige generatie.
aan 2 zijden bomen kappen weg verbreden naar huidige norm 80 km weg en op ruime afstand aan 2 zijden nieuwe bomen planten
Aan de andere kant van de bomen een tweede rijbaan creëren. of Aan de andere kant van de bomen een nieuwe bredere weg plaatsen en een ander doel bedenken voor de huidige weg, bijvoorbeeld tbv skaten, skeeleren en wandelen, mooie bankjes plaatsen op de dijk, etc.
Aan de dijkzijde van de weg goed insteekhavens om te wachten op passerend tegemoetkomend verkeer. Deze vooraf ook goed aangeven met borden. Kattenogen langs de wegranden.
aan de kant van het station de bomen weg dan de weg bredr maken en dan nieuwe bomen planten
Aan de spoorzijde de oude eikenbomen kappen. Nieuwe al grote bomen planten 15 tot 20 meter van de van de oude bomen richting spoor. De ruimte die ontstaat kan de weg verbreed worden. Als dit gereed is kan men de andere bomen kappen, ook hiervoor weer nieuwe grote bomen poten. Zo blijft ee laan bestaan voor de volgende honderd jaar...
Aan de Vecht kant de hele bomenrij rooien en nieuwe bomen op de juiste veilige plek naast de weg her planten. Daarna de weg op de juiste breedte brengen en 30 jaar wachten. Dan de andere rij rooien en nieuwe her planten. Na 60 jaar is er weer een volwaardige allee. Ook de bestaande allee heeft er jaren over gedaan om te zijn zoals het nu is.
Aan de zuidkant een rijstrook aan leggen voor eenrichtingsverkeer ,behoud natuur, kosten dekkend
Aan de zuidkant van de rechterbomenrij een rijbaan richting Ommen.
Aan een kant bomen kappen, aan de andere kant laten staan.
Aan één kant de bomen ruimen. Nieuwe bomen aanplanten, als het nu niet gedaan wordt moet het over enkele jaren toch wel omdat dan de wortels van deze bomen het asfalt teveel ontwrichten. Laat de keuze van bewoners uit Vilsteren het zwaarts wegen en dan die uit Lemelerveld. Met de meningen van enkele "feestneuzen" die helemaal niet uit de gemeente Dalfsen komen niet meetellen. Verkeersveiligheid gaat voor alles !!!!!!!.
Aan stationskant een separate eenrichtingsweg weg aanleggen.
Aanleg uitwijkhavens
Aanpassen snelheid met passeerhavens, verwijderen van houten vangrails. Indien bomen te oud zijn deze verwijderen en nieuw planten
Accepteren dat de route beperkingen heeft, snelheid dus verlagen en voor groot verkeer passerpunten maken.
Alle bomen eraf aan de zuid kant, nieuwe grond aanbrengen aan de zuidkant en de weg verbreden richting de zuidkant, nieuwe bomen plaatsen aan de zuidkant. Op deze manier is het voor elk type voertuig mogelijk om op een economische en veilige manier verplaatst te worden.
Alle bomen gewoon laten staan en de maximale snelheid 50 km aanhouden. Verbod op groot transport, met misschien een enkele uitzondering voor een boer die zijn land zodanig heeft liggen dat hij steeds een hel eind om zou moeten rijden als hij niet meer over de dijk zou kunnen. Vrachtwagens moeten gewoon omrijden. Wees voorzichtig met dit mooie weggetje!!!!

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>Alle bomen kappen aan één kant, de weg breder maken, en de bomen opnieuw inplanten, dan hebben we over 20 jaar weer een mooie laan, net zoals dat bij de Middagterallee is gebeurd indertijd. Niet zo bang zijn maar een oplossing voor de toekomst nastreven. Vangrails zijn helemaal niet nodig, alleen wat breder en zelf uitkijken dat je niet tegen een boom rijdt. De idioten op de weg kun je niet beschermen. De rotonde is prachtig, daarvoor ben ik dankbaar. Daarvoor zijn zonder gezeur een heleboel bomen verdwenen. Alle wegen en rotondes zijn in Dalfsen veel te smal en te klein. Ik ben een particulier, maar ik heb medelijden met het gezwengel aan het stuur van de vrachtwagenchauffeurs, overal in Dalfsen zelfs op de industrieterreinen van Dalfsen en Lemelerveld zijn de wegen te smal voor vrachtwagens, en de bochten te haaks. Over haakse bocht gesproken, kijk eens bij het station! Knetterdomme bochten. Haaks en te smal, zelfs voor 2 personenauto's al niet al te makkelijk.</p>
<p>alle bomen kappen, maak de nieuwe weg breder en plant `n mooie nieuwe laan</p>
<p>Alle bomen kappen, weg breder maken en nieuwe bomen erin!</p>
<p>Alle bomen kappen, weg breder. opnieuw aanplanten met forse bomen.</p>
<p>ALLE BOMEN KAPPEN!!!! (Ze zijn oud en bijna allemaal beschadigd, sommige zelfs heel erg) Na opknappen van de weg BEUKENBOMEN op wat grotere afstand van de weg planten. Deze bomen groeien rechter en zijn mooier als laanbomen. Zie voor eventuele beeldvorming de weg van Ommen richting den Ham. Wees dus VERSTANDIG en ga KAPPEN. Jonge bomen zijn ook zo weer GROOT.</p>
<p>Alle bomen plat aan de zuidelijke kant, weg verbreden naar het zuiden en daar nieuwe bomen plaatsen op een bepaalde manier dat er een natuurlijke barrière ontstaat bij een snelheid boven 70 km/uur. Dit is te doen door een bepaalde afstand tussen de bomen te kiezen. Daarnaast zou ik ervoor kiezen om meerdere parkeerhavens te realiseren zodat langzamer verkeer, zoals trekkers, hier kunnen parkeren om ander verkeer langs te laten gaan. Daarnaast is een snelheid van 70 km/uur een goede snelheid om deze weg te passeren. Zelf ben ik student civiele techniek aan het windesheim, dus dit is richting mijn interesse en toekomstig vakgebied. s1071299@student.windesheim.nl</p>
<p>alle bomen so snel mogelijk weg.. bomen horen in een bos</p>
<p>Alle bomen verwijderen, de weg breder maken richting het fiets pad en aan de andere kant (zuid kant) nieuwe bomen planten. Een boom komt eens op een leeftijd dat het beter is (veiliger) om hem te kappen. Jonge nieuwe bomen zijn ook mooi, dat is toch ook natuur. In een goed onderhouden bos worden toch ook bomen gekapt en nieuwe geplant, waarom wordt daar hier, waar de verkeersveiligheid ook nog eens meetelt, toch zo moeilijk over gedaan?</p>
<p>Alle bomen weg ,maak de weg een halve meter breder en plant nieuwe jonge bomen, dat gezeur van de actie groep ben ik zat! Vroeger toen de weg werd aangelegd waren het toch ook jonge bomen waarom kan dat nu niet?? Wanneer het op deze manier gebeurt kan het verkeerstechnisch (door de huidige scheefgegroeide bomen kunnen vrachtwagens elkaar niet passeren ,met jonge bomen wel met gemak) heel verantwoordt worden uitgevoerd en op de lange termijn wordt het weer een prachtige laan Voor de huidige jeugd. Waarschijnlijk heeft een groot deel van de actie voerders geen of denken ze niet aan hun kleinkinderen die er weer tegenaan gaan kijken. Zoals de bomen er nu uit zien is het geen gezicht, je hoeft de nieuwe aanplant ook niet kaarsrecht neer te zetten het zou best wel een natuurlijk ogende aanplant kunnen worden. Alle bomen zijn nu voor een groot deel nog gezond en leveren voor de houthandel nog een mooie cent op , zodat je de reconstructie van de dijk kunt voorfinancieren. rest nog een nieuwe asfaltlaag en een aantal nieuwe bomen en klaar is het. De nieuwe aanplant kun je laten uitvoeren door de jeugd van de lagere school en zo betrek je weer de ouderen (opa`s en oma`s) erbij die falikant tegen de reconstructie zijn. (want mijn klein dochter heeft deze boom nog geplant leuk he) HET HOEFT DUS HELEMAAL NIET ZO MOEILIK TE ZIJN!!!! KIK NAAR DE MOOIE NIEUWE AANPLANT VAN HUIZE DEN BERG DAAR IS OOK GEEN ACTIEGROEP AAN TE PAS GEKOMEN!!!! Met vriendelijke natuurgroeten van Henk</p>
<p>alle bomen weg en nieuwe planten</p>
<p>Alle bomen weg, brede weg aanleggen en een breed fietspad</p>
<p>Alle bomen weg, En op nieuw beplanten zoals bij de brug na de nieuwe rotonde. richting station.</p>

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Alleen de grote bomen aan de linkerkant verwijderen, zodat de weg kan worden verbreed. Eventueel simpele begroeiing aanbrengen tussen de dan verbrede weg en het (hoger gelegen) fietspad ernaast. De bomen aan de rechterkant laten staan. Hierdoor worden toch een beetje de kool en de geit gespaard, het landschappelijke uitzicht bewaard en de verkeersveiligheid bevordert tegen acceptabele kosten. Het geheel is m.i. binnen een redelijke aanlegtermijn te verwezenlijken.
allereerst aan beide kanten de bomen kappen. Daarna de weg verbreden aan de stationskant. Dan planten we aan weerszijden een rij bomen overigens moet de loop van de weg behouden blijven. Ik zie die nieuwe weg al helemaal voor me. ps Ik weet natuurlijk niet of de grond die hier mee verworven moet worden te regelen is ! Mariet Booijink
Alles bomen weg nieuw inplanten (kijk eens in eerde Ommen)
ALLES KAPPEN VERBREDEN EN NIEUWE JONGE BOMEN HERPLANTEN. (LAANSTUCTUUR)
Alles laten zoals het is en vanaf het station gezien rechts van de bomenrij een nieuwe weg maken. De bestaande weg voor het verkeer naar Dalfsen en de nieuwe weg voor richting Vilsteren. Of de bomen moeten wegens ouderdom of ziekte toch binnenkort worden vervangen- dan nu gelijk aanpakken.
Als 60 km zone met reflecterende/lichtgevende strepen
Als aan de kant van de vecht enkele (3/4) passeerhavens worden gemaakt waar grote vrachtwagens met opleggers kunnen passeren als ze grote vrachtwagens/trekkers tegenkomen, dan kan het landschap worden behouden, hoeven weinig kosten worden gemaakt en hoeven maar enkele bomen worden gekapt.
Als doorstromingsweg inrichten
Als een 60 km weh, net als het vervolg ervan, met aan weerszijde bomen. Dus kundige vervangen. De volgende generatie krijgt dan weer een mooie laan terug!
Als een dertig kilometer zone met hier en daar passeerstroken. Gezien de geringe afstand is snelheid opdist deel niet relevant. Behoud van de bomen en versterking in het licht van de lop
Als een toeristische weg waarbij genieten van de omgeving voorop staat. Dus met behoud van de prachtige bomen!
Als het maar veilig is daar moet het meest naar gekeken worden. Er zijn nu mensen vooral ouderen die niet over de rechterse dijk durven..
Als het maar veiliger wordt, er zijn genoeg ongelukken gebeurd.
Als het verkeersveilig kan paralelweg aan de kant van de spoorlijn. Anders 1 rij bomen kappen.
Als men verstandig doet kapt men op dit gedeelte alle bomen aan weerskanten. Ze zijn oud en versleten net als ondergetekende. Plant nieuwe zodat men de weg aan de zuidzijde kan verbreden ons nageslacht kan dan weer van een mooie laan genieten.
Als onverharde weg. Dat geeft direct aan hoe hard je er kan en mag rijden en behoud het best het cultureel erfgoed.
Alvorens deze vraag te beantwoorden moeten de randvoorwaarden van het waterschap over het gebruik van de waterkering concreet bekend zijn, met name met betrekking tot de zone voor de aanleg van weg/fietspad en het mogen (her)planten van de bomen en het eventueel verleggen van de waterkering.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Anlieger frei maken.met invoering van een slagboom zonder pasje natuurlijk maar die iedereen wel zelf steeds moet openen met daarbij een bord: u betreedt nu een natuurgebied/rustgebied/stiltegebied. Geniet ervan!30 km bord erbij.Foreco, boeren, campings, madrid enz blijven bereikbaar ook voor zwaar verkeer. Bijv het Laar, Manege enzo alleen via Ommen bereikbaar. Geen woon-werkverkeer meer. Fiets, elektrische fiets, overdekte ligfiets bevorderen. Je auto laten staan en bijv ipv het witte fietsenplan een electisch autoplan maken. Soort greenwheels maar dan electrisch. Vraag werkgevers om dit te sponsoren/ stimuleren, natuurbeheerders, overheid, en natuurlijk de weggebruiker zelf. De helft van woonwerkverkeermensen kan zijn auto wegdoen. Levert veel besparing op.Breidt het fietspad uit zo nodigMaak voldoende en ruime inhaalpunten zodat er geen gewurm en gepruts komt.Max snelheid rustig op 30 zetten. Heeft het beroepsverkeer echt geen last van. Het is een kwestie van instelling. Ook voor de boeren!Relax! Niet vergeten veel te contoleren op rijgedrag en snelheid. Foreco vragen om dit uit te dragen en in hun PR als pluspunt te gebruiken.Zorg dat iedereen trots wordt op dit fantastische idee en dat iedereen trots is dat hij dat in zijn gemeente heeft en hoe heerlijk dat is en vooral ook dat het maar heel erg weinig in tijd scheelt en super rellaxt is.Groeten anonimusGhislaine vrede :-)

Aparte rijbaan maken in het weiland naast de bomen want deze moeten beslist blijven staan

Aparte weg maken of bomen wegzagen want anders gaat het in de toekomst teveel geld kosten om ze enkele jaren langer te laten staan door dure methodes en dat terwijl ze in de toekomst toch ook een keer dood gaan of een ziekte krijgen. Je kan ze weghalen en nieuwe bomen plaatsen op andere plekken. Waardoor de verkeersveiligheid ook verbeterd kan worden.

behoud bomen weerszijdenmax. snelheid 60 km p.u.aanleg enkele "wachtstroken"

Behoud van bomen, zuidelijk nog en baan aanleggen

Behoud van de bomen en de natuur.Rustig rijden en een vangrail in de bocht.

behoud van de bomenlaan maar dan een een richtings weg.Naast de bestaande weg een nieuwe rijbaan aan leggendeze ook een richting. Wordt veel toegepast in het landschap.

Behoud van de huidige rijbaan. maak hiervan eenrichtingsverkeer met behoud van de bestaande bomen.Deze rijbaan aanpassen aan eisen van een richtingsweg (versmallen??). alle auto vracht en landbouwverkeer met een max. van snelheid 60 KM Fietspad op de dijk handhaven. (fietsen en brommerfiets)Aan de spoorlijn kant van de huidige rijbaan een nieuwe, eenrichting, rijbaan aanleggen met nieuwe bomen aan de spoorlijn kant van de nieuwe weg.Dit betekend zo veel mogelijk het bestaande behouden en aanvullen met rijbaan in het "weiland".

Behoud van de lanenstructuur en inpassen van passeerhavens.

Behoud van de oorspronkelijke laanstructuur. Eventueel parallel een nieuwe weg aanleggen.

behoud van het landschap = prioriteit. verkeersveiligheid is ook belangrijk, Maar ik ben bang dat als de doorstroming meer bevordert wordt in belang van economie...dat de veiligheid in het gedrang komt. de situatie zoals die nu is is lastig, maar daardoor is iedereen ook voorzichtiger lijkt me!!!

Behoud van het landschap en zo goedkoop mogelijk.

Behoud van het landschap, maar wel met voldoende veiligheid voor iedereen, die gebruikt maakt van deze weg.

behoud van huidige laanstructuur, maak van huidige weg eenrichtingsverkeer, andere weg ernaast

Behoud van Landschap, zorgt voor toeristen. Groot verkeer omrijden, via Raalte.Kosten moeten reëel blijven.

Behoud van oude weg met bomen en uniek landschap. Mogelijk een parallelweg aan de onderzijde van de dijk aan de stationskant. Duidelijke verkeersborden en goede verlichting.

Behouden van de lanenstructuur en het karakter van deze weg. Verkeersveiliger maken door 60 km/pu en niet door een bredere weg.

Beide bomenrijen kappen. Weg verbreden. Niet te jonge bomen in laanstructuur weer planten.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Beide rijen kappen. Weg verbreden om doorstroming van het verkeer te bevorderen. Vervolgens bij herinplant zorgen voor een dubbele bomenrij. Zodoende krijgt de toekomstige Rechterensdijk meer bomen dan er ooit gestaan hebben. Zie al een mooi toekomstplaatje voor me.
beide rijen met bomen omkappen en de weg verbreden. En dan weer nieuwe bomen planten, dat je over een aantal een veilige weg hebt. En je hebt het zelfde idee nog bij de weg door de nieuwe bomen
Beide zijde bomen kappen, weg 1 meter verbreden en gelijk nieuwe bomen planten. (forse bomen geen boompjes), zodat er over een aantal jaren weer een mooie nieuwe laan ontstaat. Zie Dalmsholteweg bij foreco.
beide zijden de bestaande bomen verwijderen, dijk aanpassen/verbreden en opnieuw van bomen voorzien. De huidige bomen hebben ook niet het eeuwige leven. Is dit te rigoureuus dan aan een zijde de bomen verwijderen, maar eerste optie de voorkeur.
Belangrijk is dat er eindelijk eens knopen worden doorgehakt. De inrichting moet zoveel mogelijk "levensloopbestendig" zijn, dus de komende 60 jaar voldoen aan de eisen betreffende gebruik. Emoties spelen vaak de boventoon, maar rationele besluitvorming is in dit soort processen het beste. Als voorbeeld is het soms beter om een oude boom te kappen en opnieuw te beginnen met een nieuwe boom, die dan wel de optimale omstandigheden mee krijgt en dus duurzaam groot en oud kan worden, terwijl ook aan de voorwaarden van andere functies wordt voldaan. Mijn advies is om professionals enkele scenario's te laten ontwerpen en vervolgens rationeel een keuze te maken. Emoties zijn vaak destructief voor de juiste keuzes en zorgen bijvoorbeeld voor onnodig hoge (beheer)kosten in de toekomst.
Belangrijkste vraag is of en het groot het huidige probleem werkelijk is. En welke ingreep staat in verhouding tot dit probleem. Vernietig je een beeldbepalend onderdeel van de Dalfser identiteit voor een paar seconden tijdverlies voor automobilisten. Wat mij betreft schaal je de weg af en maak je een aantal havens om te kunnen passeren. Het verbreden van de weg maakt de route alleen maar populairder en geschikter om hard te rijden. En als je snel wilt rijden heb je een alternatief via de Hessenweg. Ik sta regelmatig op het perron op de trein te wachten en natuurlijk stroopt het verkeer soms op bij grote voertuigen maar dit levert slechts een paar seconden tijdverlies op. En voor de omliggende bedrijven geldt natuurlijk dat de keus om zich daar te vestigen gemaakt is toen de weg er al lag. Maar het belangrijkste voor mij is dat als ik terug kom na een vakantie en ik zie het landschap van Dalfsen met het kasteel en de rechterensdijk ik echt thuis kom. Dat is voor mij van onschatbare waarde en weegt absoluut niet op tegen de "problemen" op de rechterensdijk.
Ben voor handhaving huidige situatie. Verandering levert een minimale tijdwinst op, en juist de laanstructuur maakt dat de gemiddelde automobilist langzamer dus veiliger rijdt. 2e keus is dijk aan zuidzijde iets verbreden, kappen bomen en herplanting van nieuwe inlandse eiken van flink formaat zodat huidige laanstructuur. Initiatief nemen voor verplaatsing van het bedrijf Foreco. Een dergelijk industrieel (veel chemicalien) bedrijf hoort niet het bosgebied. De infrastructuur telkens aan dit bedrijf passend maken is niet juist. Kosten komen te liggen daar waar dat niet hoort nl de gemeenschap.
Bestaande dijk laten bestaan, aan de zuidzijde hiervan (spoorzijde) een nieuwe weg aanleggen, zodat beide zijden een 1 richtingsweg worden.
Bestaande monumentale bomenrijen zoveel mogelijk handhaven. Waar het nodig is voor de verkeersveiligheid uitwijk/passeerhavens creëren. De tijdwinst die je zou kunnen bereiken met bomensloop en opnieuw aanplant bomen is nihil. Het gaat om seconden! Het stuit me ook tegen de borst dat het bon ton is bijna alles op een economische wijze te benaderen. Verder lijkt het erop dat een deel van de Gemeenteraad al een besluit heeft genomen, ongeacht uitslag van het referendum en deze vragenlijst.
Bestaande uiwijkstroken vergroten is voldoende. Kost weinig en is zo gebeurd. Bestaande situatie zoveel mogelijk intact laten.
bestaande weg langzaam verkeer. nieuwe weg langs spoorlijn realiseren.
Bij het oude laten, de weg afwaarderen naar erftoegangsweg. Landschap is zeer waardevol en de bomen moeten gewoon blijven staan. Verkeersveiligheid is ook belangrijk maar de weg is veilig als de snelheid omlaag gaat. Je kunt passeerstroken aanleggen (wel goed aanleggen) zodat alle verkeer gewoon doorgang heeft op deze weg. Passeerstroken alleen aan de dijkzijde aanleggen, en de versmalling aan het begin en eind aangeven met de borden F05 en F06.
Bijde kanten de bomen kappen de weg breder maken en nieuwe bomen plantend an heb over 10 jaar weer een prachtige laan.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Blijven bij het oude en verkeer volkomen laten aanpassen aan de situatie. 30 km per uur of wegblijven zijn uitstekende opties.
Blijven zoals het is. De huidige inrichting past in het landschap. 60 km is een passende snelheid. Iedere weldenkende bestuurder snapt dat daar en past dat evt Aan naar beneden als daar aanleiding voor is, bijv bij landbouwverkeer of een vrachtauto. Zo vaak komt dat niet voor en de vertraging is niet noemenswaardig. Als men daar al over valt, moet men nadenken over de inrichting van zijn leven! Door een aantal, ik vermoed bepaalde ondernemers in die buurt, is het traject op de agenda gekomen. Als iedereen zich aan de snelheid houdt en zich als een goed verkeersdeelnemer gedraagt, is er niks aan de hand op dat traject. Kijk bij evt incidenten op dat stuk goed naar de oorzaak en de betrokkenen. Incidenten met roekeloos rijdende jongeren en lullige incidentjes die overal voor komen kunnen niet meetellen als argument om in het kader van de verkeersveiligheid dat weggedeelte aan te pakken.
Bomen aan beide zijden laten staan en op dit traject een maximumsnelheid instellen van 60 km per uur.
Bomen aan de rivierzijde laten staan, weg verbreden aan de landzijde. Daar bomen kappen en nieuwe redelijk grote bomen herplanten om de laan-functie zo snel mogelijk te herstellen. Doordat de weg in de huidige situatie tot aan de bomen loopt hebben deze waarschijnlijk toch hun langste tijd gehad door aanrijdingsschade en verdroging.
bomen aan de zuidkant kappen en weg verbreden!
Bomen aan een kant er uit Aan de kant waar een twee rijen bomen staan om de weg te verbreden.
Bomen aan spoor kant eraf , en dan verbreden .Daarna een nieuwe rij bomen planten .Zorg wel gelijk voor een voldoende brede berm , zodat de bomen verder van de weg staan.
bomen allebei kanten kappen en weg verbreden en dan opnieuw planten
Bomen behouden en de natuur zo laten. Een nieuw wegdek met vangrail (van hout) en niet met een te hoge snelheid rijden.
Bomen er af aan de zuidzijde. T.z.t zullen deze vanzelf omvallen bij een noorderstorm.
Bomen gewoon laten staan. Goede wegafscheiding dmv hekwerk en aangepaste snelheid op de dijk
Bomen kappen
bomen kappen aan een kant van de weg weer nieuwe bomen iets verder van de weg planten
Bomen kappen en dan nieuwe planten
Bomen kappen en de weg verbreden. Nieuwe bomen planten.
bomen kappen en een ruime en veilige doorgang voor alle gemotoriseerd verkeer.
Bomen kappen en jonge bomen planten
Bomen kappen en nieuwe klein volwassen bomen planten.
Bomen kappen en opnieuw inrichten zoals het moderne verkeer(lees: voertuigen en snelheid) vereist. Nieuwe bomen planten met een nieuwe laanstructuur, ook deze bomen worden wel weer groot. De bomen die er nu staan zijn ook klein geweest...
Bomen kappen goede weg aanleggen en mooi inplanten met nieuwe bomen. Onder goede weg versta ik iets anders dan de oplossing tot het kasteel!!! Dat deel is zeker gevoelsmatig veeel gevaarlijker geworden. Veel mensen denken dat de weg smaller is dan voorheen, zien de verlichting als hinderlijk. en kunnen zich slecht oriënteren op de werkelijke wegbreedte. Bovendien zijn de houten vangrails een extra indicatie van gevaar. Ik realiseer me dat de gemeente onder druk van diverse instanties en belangengroepen tot deze oplossing is gekomen. Voor mij is dit weggedeelte beslist niet veiliger geworden en het ziet er bepaald niet fraai uit. Ook hier was m.i. al de beste maar politiek niet haalbare oplossing geweest > bomen weg goed herinrichten en een nieuwe bomenlaan aanplanten. Direct al beter en over enkele jaren veel fraaier en op alle fronten beter! Zie ook de laan bij Eerde in Ommen....

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Bomen kappen weg verbreden nieuwe dubbele rij bomen planten aan beide zijden van de weg. Zodat we in de toekomst weer een mooie Rechterensdijk hebben. Een goed voorbeeld vind ik het wegvak Ommen den Ham (Eerde) daar was ook veel weerstand tegen het kappen.
bomen kappen, bredere weg, nieuwe aanplant (grotere bomen dan tussen rotonde en brug) argument: komende 20-30 jaar steeds groter verval van huidige bomenlaan. Dit goed laten visualiseren na aanplant en na 10 jaar
Bomen kappen, weg herinrichten en nieuwe bomen planten.
Bomen kappen, weg opnieuw aanleggen (veiliger en breder) volgens de richtlijn stichting wetenschappelijk onderzoek verkeersveiligheid. Vervolgens nieuwe bomen planten, ook die worden over enige tijd gewoon mooi en groot.
Bomen kappen, weg opnieuw inrichten, nieuw bomen er langs. Verkeersveiligheid is dan geregeld, economie kan gebruik maken van een goede stroomweg. Laan wordt weer aangelegd voor ons nageslacht. Bomen zijn nu ook al lelijk en beschadigd en hebben geen eeuwig leven, dus mooi frisse nieuwe bomen op veilige afstand. kosten zijn dan mijns inziens het laagst en is uit te leggen. succes.
Bomen kappen, weg verbreden en nieuwe bomen aanplanten.
Bomen kappen!!! weg verbreden of een parallelweg aan stionszijde
Bomen kappen. Weg verbreden en nieuwe bomen planten. Vooral stoppen met langdurige besluitvorming c.q. besluiteloosheid. Geen nieuwe onderzoeken. Praten en onderzoeken kosten zo langzamerhand meer dan de aanpassing van de weg.
Bomen kappen. Weg verbreden. Daarna nieuwe aanplant bomen.
Bomen laten staan
Bomen laten staan en aan de zuidzijde (spoorzijde) extra baan. Hele simpele oplossing lijkt mij. Dus twee rijbanen gescheiden door een mooie prachtige bomenrij, welke absoluut bij het landschap en de waterkering behoren. Door deze oplossing wordt geen geweld aangedaan aan het landschap, de bomen en de waterkering. Er moet enkel een sloot worden gedempt en een stukje grasland worden opgeofferd, wat mijn inziens ook gedeeltelijk noodzakelijk is bij het kappen van de bomenrij. Ps. er wordt steeds verkeersveiligheid genoemd, maar er zijn mij geen ongelukken bekend op dit gedeelte van de weg.
Bomen laten staan en een stuk van het weiland opofferen t.b.v. de weg
Bomen laten staan en extra baan richting Vilsteren aan de andere kant van de rechter bomenrij (rechts, komende uit Dalfsen).
Bomen laten staan, alle reflexie lichten en bermbeveiliging verwijderen. Is landschap vervuiling en de weg wordt er niet veiliger van. Maximum snelheid 70 km maken over totale lengte t/m kasteel rechteren,
Bomen laten staan, rijbanen in 2-en delen door aanleg van een rijbaan ten zuiden van de huidige weg.
bomen laten staan. Borden die te hard rijden verbieden. 30 km. bijvoorbeeld
Bomen laten staan. Één rijbaan tussen de bomen en één rijbaan rechts langs de bomen.
Bomen laten staan. Insteekhavens om grote voertuigen te laten passeren. En wat erg belangrijk is, de snelheid terug brengen naar 50 km. Het verkeer moet zich aanpassen aan de weg. Dus niet de weg aanpassen aan het verkeer!!!!!!!
Bomen laten staan. Maak 1 rijbaan tussen de huidige bomenlaan en verplaats de andere rijbaan naar de andere kant van de bomenrij.
Bomen laten staan. 60 km weg Invoegstroken
Bomen niet te dicht bij de weg.
Bomen rooien. Wegprofiel aanpassen, geschikt voor grotere voertuigen, met snelheidsbeperking Herplant van bomen. Laanidee.
Bomen spoorkant kappen, weg verbreden en inrichten als deel van kasteel tot bocht. Nieuwe bomen spoorzijde.
Bomen vervangen door kleinere bomen. Weg breder maken.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Bomen vervangen op andere plek
bomen weg en een verkeersveilig wegdek met minder lampjes dan nu na de bocht
bomen weg en weg verbreden simpeler kan niet kost ook het minste
Bomen weg straat veilig en snel
Bomen weg, nieuwe aanplant ruim buiten het wegdek. Inrichten geschikt voor vrachtverkeer in beide richtingen met 80 km/h. Een nieuwe aanplant met allemaal gelijke bomen staat mooier dan een gatenkaas van oude en nieuwe bomen. (de oude bomen gaan niet eeuwig mee...)
Bomen weg, nieuwe bomen planten verder van de weg. Oude bomen zijn lelijk, allemaal beschadigd en gevaarlijk. Ik zie er tegen op om naar Dalfsen te gaan.
Bomen weg, weg verbreden en planten nieuwe bomen
bomen weg, weg verbreden zodat auto's elkaar goed kunnen passeren. Snelheid niet aanpassen.
Bomen weg, weg verbreden.
Bomen weg, weg verbreden.
Bomen weg! Breder maken.
bomen weghalen en bredere weg maken. 80 ipv 60KM per uur.
bomen zijn heel belangrijk maar gelet op leeftijd en kwaliteit eenzijdig kappen, verbreden weg richting dijk. Aan zijde dijk ook niet weer planten. Voor veiligheid goede scheiding tussen fiets en auto door hoogte verschil. Weg wordt oogenlijk breder waardoor gebruikers de gehele weg weer gaan gebruiken. Mijn voorkeur zou zijn dit beeld door te zetten tot aan kasteel.
bomen zoveel mogelijk laten staan, parkeerhavens maken waar dat mogelijk is en de maximum snelheid drastisch verlagen. Dat kleine stuk kan men best een max. snelheid van 30 km aanhouden.
Bomen zoveel mogelijk laten staan. Slechte ongezonde bomen weghalen en als het kan daarvoor nieuwe bomen in de plaats zetten. Uitwijkstroken verbeteren en op enkele plaatsen wat groter maken. Graag geen lampjes en planken zoals op het gedeelte wat nu af is je kunt dan geen kant meer op als dat onverhoopt nodig is. Ik rijd dagelijks op deze weg en mijn mening is dat het met de onveiligheid en met de problemen m.b.t. het door kunnen rijden heel erg mee valt.
Bomen zuidkant weg. 2e rijbaan naast bestaande.
Bomenrij aan de Oost kant van de weg zolang als het verantwoord is laten staan en de gaten weer opvullen met bomen van redelijke grootte. Bomenrij aan de spoorkant kappen. Bermkant aan de Oost kant van de weg, de nieuwe rijbaan, de nieuwe berm aan de spoorkant en de nieuwe sloot, zoveel als voor een veilige weg nodig is, verplaatsen/ aanleggen in de richting van de spoorbaan. In de berm aan de spoorkant, tussen weg en de sloot nieuwe bomen planten van redelijke grootte
Bomenrij aan de stationskant kappen en daar een nieuwe bomen rij naast de nieuwe weg planten.
Bomenrij aan spoorkant naar spoor verplaatsen of nieuwe planten. Hierdoor word de weg breder en veiliger. En de ledverlichting gebruiken die al in het nieuwe gedeelte in de weg bij Kasteel Rechten zijn aangebracht in het wegdek. Deze zijn supergoed! Maken dat je de weg verder door kunt kijken en bochten ziet aankomen. Ook in de mist!
Bomenrij behouden, is uniek en kan gerust zo blijven en verjongen. Het zal toerisme bevorderen.
Bomenrij behouden Snelheid reduceren Wisselvakken aanleggen
bomenrij handhavensolar verlichting op de middenstreepsnelheidsbeperking! vluchthavens voor passeren grote voertuigen

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Bomenrij in ieder geval niet aan beide zijden kappen. Bij voorkeur zonder kap en met herinrichting wegvlak / belijning het tracé optisch verduidelijken. Indien toch gekapt wordt, niet aan de zijde van de vecht en direct nieuwe aanplant van reeds enigszins volgroeide bomen, zodat opnieuw een 'laan' ontstaat.
Bomenrij langs de dijk vervangen door herplant dicht naar de dijk toe, waardoor de rijbaan breder gemaakt kan worden.
Bomenrij zuidzijde kappen. Weg verbreden, zoals voorbij de bocht. Nieuwe rij bomen planten. Later bomenrij noordzijde vervangen.
breder maken aan kant van dijk.dijkkant verzwaren
Breder maken en bomen opschuiven / opnieuw aanplanten.
Breder maken om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dat er dan een bomenrij moet sneuvelen is noodzakelijk. Deze kan weer aangeplant worden met misschien wat grotere exemplaren, zodat het landschap er niet teveel onder te lijden heeft.
Breder maken richting spoor en bomenrij aan spoorzijde toevoegen. Maar dat zal vast te simpel gedacht zijn. Veel succes!
Breder maken van het eerste stuk richting (dus bomen kappen en nieuwe voor terug planten rekening houdend met de toekomst Vilsteren en/of om een inrijverbod voor vrachtwagens in te stellen richting vilsteren/lemelerveld. Dit moet ook gelden voor de Heinoseweg inrijverbod voor vrachtwagens! Inrichting voor het treinstation moet goed ingericht worden voor de lijnbussen en de bussen die worden ingezet bij problemen op het spoor. Veel lijnbussen/bussen komen in de knoel met bochten nemen omdat ruimte om te manoeuvreren voor het station te wensen overlaat. Graag wil ik dat de gemeente hier ook hun gedachten over laten gaan en bespreekbaar maken ! Met vriendelijke dank
Breder overzichtelijker en eventueel één rijstrook aan de andere kant van de bomen
Breder, voor de verkeersveiligheid of twee rijstroken, de ene achter de bestaande bomen, vanaf station gezien rechts.Als de eiken moeten wijken dan bij dit bepaald landschap passende bomen inplanten, Volgens mij kan verkeersveiligheid en landschapsvernieuwing goed samengaan.Bomen groeien wel snel. Bovendien komt het in elk mensenleven voor dat gebieden herplant moeten worden. We vinden dat eerst niet leuk, maar dat blijft zo in alle tijden. Je went ook gauw weer aan een nieuwe situatie.Als het nu niet gebeurt aan de Rechterensedijk, dan komt het beslist eens later. Voor de bestuurders van ons Dalfsen veel sterkte gewenst.
Bredere of gescheiden rijbanen, apart fietspad, behoud van bestaande bomen
Bredere rijbanen,max snelheid , inhaalverbod en bekeuringen uitdelen!!! Bomen kappen als dat nodig is en er vooral niet te veel over zeuren neem een besluit en zo is dat dan!!!!!!In het bedrijfsleven kun je ook niet zo zeuren om een besluit wat moet dat moet....
breede rijstroken en
bypass aan de zuidkant van de Rechterensedijk op halve hoogte v/h bestaand land en huidige dijk.bomenrij behouden oud asfalt weghalen op de die plaats gras inzaaien
Complete nieuwe weg, geen last van breedte beperking of bomen
Dat grote voertuigen elkaar goed kunnen tegemoed komen .
Dat laat ik liever aan de hoger opgeleiden over.
Dat laat ik weten middels een separaat in te dienen voorstel
Dat weet ik niet
de "oude weg" laten zoals hij is!! daarnaast om de problemen op te lossen een parallel weg aanleggen . Dat is in mijn ogen landschappelijk goed op te lossen en ook verkeerstechnisch. Wees zuinig op de prachtige lanen structuur!!

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>De "gevaarlijke" is nu een automatisch snelheid beperker !!!! Dat is groot goed. Uitwijk vakken geven de mogelijkheid tot fatsoenlijk passeren maar de snelheid laag te houden. Worden ook zoveel mogelijk bomen behouden. Voorkeur 1. Een extra weg door de weilanden is mijn optie 2. Ik geloof op geen enkele wijze dat de economie gebaat is om op zo'n klein stukje weg de snelheid drastisch te verhogen, tikt niet aan en het toerisme (ook economie) zal er eerder minder van worden. Dus 1 kant kappen en een brede weg is geen optie voor mij!!!</p>
<p>De bestaande bomen allemaal verwijderen. De weg verbreden. Daarna aan weerszijden van de nieuwe weg jonge bomen planten. Deze bomen moeten qua soort en grootte passen in het landschap.</p>
<p>De bestaande bomenrei aan de rechterkant kappen ,daar naast een nieuwe weg aanleggen naast de nieuwe weg nieuwe bomen planten.</p>
<p>De bestaande gehavende laan is toe aan vervanging .Het proces van aftakeling zal in de toekomst snel verergeren. De gaten in de bomenrij zullen steeds groter en talrijker worden . Dus nu oplappen en evt. een extra trace aanleggen en na 10 jaar tot het besef komen dat de Rechterensedijk toch niet het eeuwige leven heeft, lijkt mij zeer onwenselijk. Dus een frisse jonge bredere eikenlaan met daar tussen een verbindingsweg met de maten van deze tijd. Dit komt de verkeersveiligheid, de economie, het waterkerendvermogen en het landschap ten goede. Laten we onze kinderen ook laten genieten van de Rechterense dijk!!</p>
<p>De bestaande weg is een mooie weg voor zover ik weet zijn er bijna geen ongevallen geweest in de afgelopen jaren. Naar mijn mening moet men een 2e weg ernaast leggen opdat de voertuig elkaar niet op een en dezelfde passeren. De scheiding zou door de huidige bomenrij kunnen worden aangegeven. .Geen bomenkap svp. De 2e weg kan ook op het huidige fietspad worden aangelegd. Er moet dan wel een nieuw fietspad komen.. gelet op de kosten heeft de eerste optie (weg naast de bomenrij) mijn voorkeur. De huidige weg is van grote landschappelijke waarde, laat deze aub bestaan.</p>
<p>De bomen aan beide kanten of als het genoeg is aan 1 kant kappen. Deze bomen moeten over een paar jaar toch gerooid worden omdat ze te oud worden. En aan de dijk-kant (naast het fietspad) nieuwe bomen planten, misschien dat dit de dijk versterkt! Anders op een andere plaats nieuwe natuur aanplanten.</p>
<p>De bomen aan de kant van de dijk verder opzij plaatsen (dus richting de dijk) en de weg verbreden.</p>
<p>De bomen aan de zuidzijde kunnen gespaard worden wanneer er ten zuiden van het huidige tracé een parallelverkeersweg wordt gerealiseerd. Die krijgt dan aan haar zuidkant een nieuwe bomenrij. Die wordt doorgetrokken voorbij de bocht tot aan de splitsing. Weliswaar extra kosten, maar extra natuurschoon door uitbreiding van de allee. Ook:: de kost gaat voor de baat uit en: regeren is vooruitzien. De andere oplossingen blijven knoeiwerk dat later opnieuw moet worden bijgewerkt.Voordeel: alle partijen zijn tevreden. En dat is meer waard dan geldbesparing doof inferieure oplossingen..P.van Gurp pvgurp@tele2.nl</p>
<p>de bomen aan een kant weghalen en weg verbreden. De nieuwe bomen groeien vanzelf weer tot een nieuwe laan</p>
<p>De bomen er af de weg verbreden en dan aan beide zijden nieuwe grore bomen planten dat is het beste voor de veiligheid en de toekomst</p>
<p>De bomen kappen aan de zuidzijde en de weg aanzienlijk verbreden zodat groot verkeer er gebruik van kan maken maken en dat de snelheid op 80 km/u kan worden gesteld.</p>
<p>De bomen laten staan en een verdiepte weg aanleggen aan de spoor zijde van de huidige weg.Dat zou een mooie oplossing zijn dit in ieder geval tot na de krappe bocht en dan weer op de gewone weg aansluiten zodat er maar een kleine neven weg nodig is en het geheel zoveel mogelijk kan blijven bestaan.</p>
<p>De bomen laten staan. Snelheid laag houden. Misschien meer uitwijkstroken. 2e optie: Vanaf kasteel bij de 50 km bocht de weg doortrekken naar de spoorlijn daarna langs de spoorlijn tot aan het station. De bestaande weg vanaf genoemde bocht voor landbouwverkeer.</p>
<p>De bomen moeten behouden blijven. Indien mogelijk een eenrichtingsweg vanaf Dalfsen naar de bocht, aan de zijde van het spoor. De bestaande weg kan dan behouden blijven en kan als eenrichtingsweg vanaf de bocht naar Dalfsen leiden.</p>

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

De bomen moeten blijven en het verkeer zal zich aan moeten passen aan de breedte van de weg. Eventueel via verkeerslichten te regelen.
de bomen niet op de huidige plek laten staan. Rooien en met ruimte tussen de weg bomen terug planten.
De bomen rijen aan beide kanten van de weg kappen. De weg iets verbreden aan de kant van de dijken een nieuwe rij bomen aan de andere kant van de weg. Probleem op gelost
De bomen zo veel mogelijk behouden, erg jammer als deze zouden verdwijnen.
De bomen zoals die er nu staan zoveel mogelijk laten staan. Traag verkeer bemoedigen. Snel verkeer ontmoedigen, laat die maar omrijden. Ik vond de vragenlijst erg verwarrend. Ik vind het op zich goed dat er nu kennelijk aan burgers wordt gevraagd wat zij vinden. Dat is eerder (lelijk geldverslindend gemeentehuis) helaas niet zo gegaan.
De bomenrij aan de Vechtkant kappen, dan weg verbreden met 1 of 1,5 meter en vervolgens een nieuwe bomenrij (bomen van een redelijke grootte) planten tussen de dijk en de verbrede weg. Na 10 jaar staat er weer een frisse en gezonde bomenrij en is er weer sprake van een mooie laanstructuur.
De combinatie van toerisme en economie is daarbij niet te maken. Er is een gedachte aan twee wegen.
De dijk als waterkering en landschapselement dient als uitgangspunt, bomen aan de Vechtzijde handhaven, dijk aan zuidzijde iets verbreden daarna aan zuidzijde aanplant van forse nieuwe bomen. Wegbreedte maximaal 6 meter, bij bredere weg ontstaat vanzelf hogere snelheid van auto's waardoor de verkeersveiligheid afneemt. Bij alles bedenken dat landschap /recreatie/ en de relatie met het kasteel Rechteren bepalend is. De fraaie route naar het station die zich kenmerkte als dorps is inmiddels omgevormd naar een weinig aantrekkelijk open ruimte met een bijna stedelijke uitsraling, dient niet als voorbeeld.
De dijk mag niet zo worden ingericht, dat het een stimulans wordt om te gebruiken als een doorgaande route. Zoveel mogelijk vrachtverkeer vermijden.
De dijk verbreden en deze gebruiken voor gemotoriseerd verkeer en de oude weg gebruiken als fietspad, probleem opgelost. Waterafvoer kan toch zeker projecten als ruimte voor de Vecht goed geregeld worden!!
De dijk verleggen naar de vecht toe, zodat hier de weg kan worden gerealiseerd en zo de bomen dus kunnen blijven staan. Het bestaande asfalt van de weg eruit vrezen en hier een fietspad maken.
de dyk gewoon zo laten en een nieuwe weg er naast leggen
de eene bomenrij weg en de weg breder maken
de gehele weg op nieuw inrichten dus alle bomen rooien, de weg verbreden en nieuwe bomen planten voor delen, je bent dan naar de toekomst weer voor een zeer lange periode klaar alle andere oplossingen bieden geen uitkomst voor de lagere termijn. nadeel het zal op korte termijn niet de goedkoopste zijn.
De gehele weg opnieuw aanleggen met de juiste breedte en bomen rijen rechts richting spoor. Vragenlijst nr. 65
De gehele weg verleggen. De huidige weg afwaarderen tot fietspad.
De huidige vorm zoveel mogelijk behouden. Aan 1 zijde de weg verbreden en nieuwe (grote) bomen plaatsen
De huidige weg gebruiken als enkele rijstrook vanuit Rechteren naar Dalfsen. Ten zuiden van de bomenrij een nieuw aan te leggen rijstrook vanuit Dalfsen naar Rechteren.
De huidige weg inrichten als fietspad, door de asfaltweg te versmallen en er bermpjes naast te maken. Hierdoor blijft de karakteristieke laanstructuur behouden. De rijbaan leggen langs het spoor, waarbij vanaf de rotonde de weg om het station gevolgd kan worden. Vervolgens afbuigen langs het spoor en weer aan laten sluiten bij de bocht. Mogelijk doortrekken richting Rechteren en voor de bebouwing weer laten aansluiten op huidige weg.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

De huidige weg inrichten voor het verkeer van het kasteel naar Dalfsen en een nieuwe baan aanleggen aan de spoorlijnkant voor het verkeer van Dalfsen richting het kasteel. De bomen kunnen dan blijven staan, er hoeft slechts 1 baan aangelegd te worden wat denk ik ook de goedkoopste oplossing is.

De huidige weg laten bestaan en eenrichtingsweg van maken (oost-west verkeer). Daarnaast (ten zuiden daarvan) een nieuwe baan voor het west-oost verkeer. de huidige weg omvormen naar fietspad. de weg zou verlegd kunnen worden naast het spoor.

De inparkeerstroken verbeteren.

De laatste vragen was ik het zat en heb ik geen mening aangeklikt. Volgens mij komt hier pas de eerste relevante vraag. De inrichting moet zo blijven, het is niet onveilig zolang mensen maar niet te hard kunnen rijden. Dat je er wat langer over doet is dan pech. Vrachtwagens wachten maar even totdat autos gepasseerd zijn. Desnoods verkeerslicht daar waar het te smal is om met 2 auto's te passeren. Bovenal dienen de bomen te blijven staan. Overigens heb ik al eerder gereageerd (jaar? geleden). Ik hoop dat die peiling ook meegenomen wordt!

De lichtje reflectoren op de weg leiden nu erg af waardoor een tegenligger eng is. Kunnen we elkaar passeren of gaat het mis.

De natuur zoveel mogelijk in dezelfde staat laten en mogelijk rekening houden met verkeersveiligheid.

De oude bomen aan een kant verwijderen en de weg een paar meter breder maken En weer een een nieuwe rij bomen plaatsen . niet te klein . De weg moet ook niet te breed worden maar zo dat het vracht vervoer en het grote landbouw werk tuigen op een veilige manier elkaar kunnen paseren kunnen En als er een mooie rij bomen geplaatst worden dan valt het landschap ook vast nog wel want deze bomen gaan ook wel beschadig en niet meer in goede staat en daar moet zo spoedig een besluit worden genomen want het kost al genoeg met het gezeur

de oude bomen weg, nieuwe weg, nieuwe bomen

De prioriteit moet zijn: zoveel mogelijk behoud van de bomen.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

De Rechterense dijk is een gevaarlijke weg waar al vele ongelukken zijn gebeurd, enkele met dodelijke afloop. Daarom moet er iets aan gebeuren, maar wat? Hoe wordt de Rechterense Dijk gebruikt? • Is de hoofdverbinding tussen Vilsteren en Dalfsen • Is de hoofdverbinding tussen Lemelerveld en Dalfsen • Als hoofdroute ambulancevervoer tussen Vilsteren en Ziekenhuis Zwolle • Als hoofdroute ambulancevervoer tussen Lemelerveld en Ziekenhuis Zwolle • Route voor brandweer en politie naar / van Lemelerveld of Vilsteren. (Ook voor spoedritten) • Wordt gebruikt voor openbaar vervoer, busverbinding Dalfsen en Lemelerveld (lijn 162). • Busverbinding tussen Dalfsen en Ommen bij uitval treinverkeer(<http://www.dalfsennet.nl/nieuws/233944/werkzaamheden-op-het-traject-zwolle-emma.html#more-233944>) • Als omleidingroute bij calamiteiten op de N 340, (ook voor hulpverlening)(<http://www.rtvooost.nl/nieuws/default.aspx?nid=170856&cat=1>) Bovenstaande overwegende, kan niet anders geconcludeerd worden dan dat de Rechterense dijk een gebiedsontsluitingsweg is. Dus een 80 km weg De gemeenteraad heeft dit ook als zodanig vastgesteld. Waarom moet de Rechterense dijk verbeterd worden? • Er zijn in het verleden te veel ongevallen gebeurd, ook met dodelijke afloop • De doorstroming is onvoldoende, vrachtverkeer kan elkaar moeilijk passeren. Hoe kan deze weg veilig gemaakt worden? De overheid heeft hiervoor een aantal richtlijnen vastgelegd in Wet- en regelgeving: Het is erg belangrijk dat wegen goed en begrijpelijk zijn ingericht. Daarom zijn bepaalde zaken die met wegontwerp en wegbeheer te maken hebben vastgelegd in wetten. Daarnaast heeft een wegontwerper te maken met normering en richtlijnen. Wetten De wegontwerper heeft onder meer te maken met de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens (RVV 1990) en het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW). In de Uitvoeringsvoorschriften BABW zijn de regels van het BABW uitgewerkt. Ook de Wet milieubeheer, de Algemene wet bestuursrecht en de Regeling verkeerslichten bevatten wetten en regels die een rol spelen bij wegontwerp en wegbeheer. Een wegontwerper mag in principe niet afwijken van wetgeving en vastgestelde normen. Raadpleeg de website www.wetten.overheid.nl voor de actuele en complete wetteksten. Richtlijnen De wegontwerper heeft naast wetten en normen ook te maken met richtlijnen die in de CROW-publicaties staan. Richtlijnen zijn niet zo hard als wetgeving en normen. Toch mag de wegontwerper er niet zomaar van afwijken. De wegontwerper moet aangeven waarom hij van de geldende richtlijnen wil afwijken en waarom hij voor een andere oplossing kiest. Ook moet hij aantonen dat die oplossing minstens zo veilig is. Bepaalde delen van richtlijnen zijn weergaven van bestaande wet- en regelgeving. Voor die delen is afwijken uiteraard niet toegestaan. Alle richtlijnen staan in de diverse CROW-publicaties over wegontwerp. U vindt deze in het onderdeel publicaties. De richtlijnen zijn in de bijlage bijgevoegd. Conclusie: De ruimte tussen de bomen gewoon veel te klein. • De bomen moeten gekapt worden • of er moet een nieuwe weg komen Kosten: Als belastingbetaler van Dalfsen gaan we natuurlijk voor de laagste kostprijs. Dit zal zeer waarschijnlijk betekenen: Bomen kappen en de weg verbreden. Obstakelvrije zone kan gewaarborgd worden. Dalfsen heeft veel boomliefhebbers en willen de bomen laten staan. Dit betekent dat er een nieuwe weg aangelegd moet worden, met een hoger kostenplaatje. Voorstel: Richt een crowdfunding op en verzamel geld in om de meerprijs hier uit te betalen. Alle boomliefhebbers betalen de meerprijs. Lukt dit niet, over gaan tot de goedkoopste oplossing. Het met crowdfunding de ingezamelde gelden kunnen dan retourneren.

De Rechterensedijk laten voor wat hij is en kijken of er geen weg naast gelegd kan worden om de knelpunten op te vangen.

De Rechterensedijk tussen station en de bocht, gewoon opnieuw aanleggen in werkelijke richting met nieuwe bomen laan aan beide kanten van de weg. 15 meter opschuiven, de goedkoopste oplossing. Vragenlijst nr. 63

De rechterse dijk is wel een veilige weg als de weggebruiker er maar rustig overheen rijdt De weg word vaak als race baan gebruikt veelal door motoren maar ook door automobilisten Ik ben er zelf vaak met de vrachtwagen overheen geweest en heb nooit een boom geraakt of een spiegel eraf gereden Laat de politie maar eens vaker controleren en ook in het dorp want daar word ook heel veel gerace

De rij bomen aan fietspad zijde- weg - .Er zijn vele mooie lanen in Dalfsen , dus weg met die kromme en beschadigde bomen, en de weg 1 .00 m. breder maken. Eventueel beide rijen weg en nieuwe aanplant. Kunnen we weer 50 jaar verder. Dit is 'n grote wens van velen en kosten besparend.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>De situatie voorlopig laten zo als die nu is en de bomen nog 15-20 jaar laten staan. Wel op een paar plekken goede passeer mogelijkheden aanleggen. Er moet dan langzaam en voorzichtig worden gereden, maar hoe erg is dat? Het is maar een klein stukje. Er komt een moment dat de bomen oud en slecht worden. Dan liever tegen die tijd beide zijden kappen, de bestrating breder maken en opnieuw inplanten voor de toekomst.</p>
<p>de straat verbreden bomen verwijderen (huidige bomen staan veel te dicht bij de weg) aan beide kanten en indien mogelijk nieuwe jonge aanplant op ruime afstand van de weg!! De gemeentelijke overheid dient m.i. ook minder populaire beslissingen daadkrachtig te nemen! Snel knopen doorhakken. Anno 2015 en dan dit soort getreuzel?! De huidige situatie is te gevaarlijk en moet niet alleen beoordeeld te worden op de situatie nu, maar ook de situatie in bv. 2050!!</p>
<p>De strook bomen aan de vechtzijde opofferen voor weg verbetering</p>
<p>De verkeersveiligheid staat voorop, maar het zou mooi zijn als de bomen behouden kunnen worden....mss aan 1 kant de bomen behouden....</p>
<p>de verkeersveiligste manier</p>
<p>De vragen zijn erg " onhelder" Vraagstelling" is voor deskundigen, niet voor leken. Ik stem voor zo groot mogelijke waarborg voor het behoud van het karakteristieke landschapselement "Rechterensedijk"</p>
<p>De weg breder en veiliger maken met het oog op de toekomst en weer nieuwe grote bomen (ver) planten. Ik las een aantal maanden geleden een opmerking van een ouder iemand in de krant. Bomen hebben niet het eeuwige leven. Straks zit je met een verkeerd aan gelegde weg en staan er zieke of aangetaste bomen die toch nog gekapt moeten worden. Dit heeft mijn kijk op de Rechterensedijk veranderd. Natuurlijk gaat het kappen van mooie oude bomen mij aan het hart, maar ik denk dat je ook realistisch moet blijven en met gezond verstand moet blijven kijken naar de beste oplossing. Investeren in de toekomst is het belangrijkste. Emotie is vaak een slechte raadgever.</p>
<p>De weg breder maken zodat grote voertuigen elkaar gemakkelijker kunnen passeren. Nieuwe rij bomen planten (aan de kant van de spoorweg) zodat de laanstructuur blijft.</p>
<p>De weg iets verbreden, regelen dat er 50 of 60 km per uur wordt gereden, bomen in redelijk formaat herplanten.</p>
<p>De weg is op dit moment te smal, daarom is het handig om aan een kant (stationskant) de bomen weg te halen, de weg te verbreden en nieuwe jonge bomen ver genoeg van de weg te plaatsen om als ze groot zijn geworden niet in de weg te staan.</p>
<p>De weg moet verbreed worden. Vroeger ging een paard en wagen erover. Nu is het verkeer erg belangrijk, ook voor de economie. Maar de verkeersveiligheid is ook belangrijk. De kap van de bomen zal nodig zijn, misschien één kant. Aan de stationskant de weg breder maken. Veel sterkte in de besluitvorming.</p>
<p>De weg vanaf de bocht verleggen naar de zijde waar nu het fietspad is, de bestaande weg gaan gebruiken als fietspad. Het fietspad vanaf Fereco aan de zelfde zijde van de weg doorleggen en aansluiten op de bocht van bestaande weg. Hierbij hoeven maar klein aantal bomen te worden verwijderd en de veiligheid voor fietsers word beter.</p>
<p>de weg veel breder maken, of geen vrachtauto's of trekkers want die passen er eigenlijk niet door</p>
<p>De weg verbreden daarbij zeg ik alle (beschadigde bomen van slechte kwaliteit) bomen weg en nieuwe planten minstens 2 meter van de weg</p>
<p>De weg verbreden door één bomenrij (deels) te verwijderen.</p>
<p>De weg verbreden. Strepen op de weg. Ik heb zolang ik een auto mag besturen een hekel aan deze weg. De weg is voor mij te smal. Ik heb een oogafwijking waardoor ik de breedte niet goed kan inschatten. Ik hoop dat de weg wordt verbreed.</p>
<p>De weg verbreden. Toch maar de bomen kappen en nieuwe grote bomen planten aan weerszijden. Maar snelheid invoeren 50 km.</p>
<p>De weg waar mogelijk verbreden met passanten strook, de bomenrij zoveel mogelijk intact laten.</p>
<p>Deels slechte bomen weghalen nieuwe planten. Niet alles tegelijk kappen.</p>

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Deze unieke bomenrij wel behouden verjongen indien nodig. Foeristische uitstraling.
Deze variant ben ik nog nergens tegen gekomen, maar lijkt mij de oplossing voor alle partijen! Zeker de moeite waard om het te bekijken en te onderzoeken. Voor vragen of informatie licht ik het graag toe. René van der Beeke op persoonlijke titel Julianastraat 167721 AT Dalfsen 0652072205 Geboren Dalfsenaar Ondernemer in de toeristische sector Eén richtingsverkeer op de huidige dijk, rijrichting Kasteel naar Dalfsen, weg kan dus gewoon zo blijven. Nieuwe weg (ook eenrichting) langs het spoor (zo dicht mogelijk wat de eisen zijn) vanaf Stationsweg of rotonde, op een gegeven moment afbuigen naar het Kasteel, daar is de weg weer breed genoeg. Voordelen: Weg kan gewoon blijven zoals die nu is. Bomen kunnen blijven staan. Aanzicht Dalfsen blijft nu mooi. Verkeer heeft geen hinder meer. Goede doorstroom. Niet meer passeren. Veiligheidsdiensten kunnen volgens de normen van de weg gebruik maken. Vrachtwagenvriendelijk. Groot materieel kan in de breedte beide wegen probleemloos op. Toeristen/weggebruikers rijden via de mooie weg richting Dalfsen. Goed voor economie, veiligheid, toeristen en de burgers van Dalfsen. Nadeel: Kappen aantal bomen om aansluiting te maken rond waar de weg weer breder wordt voor kasteel. Rechteren vanaf Dalfsen bekeken. Kappen deel bomen bij het "Konijnenbosje". Er zal een extra kruising moeten komen voor verkeer dat vanaf Heino naar Dalfsen wil, maar misschien is onderzoeken extra afslag op de rotonde ook haalbaar, dit heeft mijn voorkeur, dan loopt de weg eerst aan andere kant van de bomen mee tot na het camperplaatsgebied en buigt dan af richting het spoor. Mag je daar op de grond zomaar een weg maken of is de grond van iemand? Rekening houden met bewoners huis (is er maar één) wat tegenover het Kasteel staat. Rekening houden met onbewaakte spoorwegovergangen, zijn wegen naar boerderijen, land van boeren. Rekening houden met Prorail. Nou dat was het wel. Ben vast wel iets vergeten, maar dit onderzoeken lijkt mij het beste. René van der Beeke 2-12-2014
deze vragen lijst is waarschijnlijk door een cabaretier op gesteld. het lijkt op een kwartet spel. zo komt er altijd uit wat u { gemeente} wilt. Ik heb dan ook willekeurig in gevuld, dus houdt u hier geen rekening meemet vriendelijke groet, G van Welzen [welze006@planet.nl]
Deze weg wordt regelmatig door mensen uit Iemelerveld gereden, het is de toegangsweg naar Zwolle. Mijn man werkt in Zwolle. Daarom vind ik veiligheid het belangrijkste. Het is een mooie weg qua landschap, daar hecht ik ook waarde aan. Maar veiligheid gaat wat mij betreft voor. Misschien kan er een extra weg gelegd worden langs het spoor, zodat de huidige weg kan blijven bestaan? Voor fietsers of langzaam verkeer. De huidige weg is ook slecht te gebruiken door vrachtverkeer.
Dijk aan de zuidzijde verbreden en verhogen. De oude bomen kappen en nieuwe aanplant plaatsen.
Dijk verzwaren en verbreden daar de stroken voor de gemotoriseerde voertuigen en het fietspad tussen de bomen.
Dijk/ weg verbreden aan de zuidzijde. Daarna de gehele zuidzijde opnieuw evt. in combinatie met het tijdelijk laten staan van de oude bomen herinplanten. Dit met zo groot mogelijke bomen, geen eiken. Op termijn kunnen dan de oude bomen aan de zuidzijde verdwijnen. Dan na ong. 5 jaar de bomen aan de noordzijde vervangen. Volgens mij bewandel je dan de aanvaardbare middenweg, zodat de meeste mensen er mee kunnen leven. Maar wel in deze raadsperiode doorpakken.
Direkt met het spoor meelopende weg aanleggen met verplicht gebruik maken voor zwaar (breed) verkeer.
Dit gedeelte afsluiten voor gemotoriseerd verkeer en een nieuwe verbinding aanleggen, door de weg tussen de 2 parkeerplaatsen door te verlengen
Dit gedeelte dient verkeerstechnisch gelijk gemaakt te worden (of vice versa) aan het gedeelte bocht-Rechteren. Voorts dient de landschappelijke aanblik van heden zoveel als mogelijk te worden bewaard, ook ten koste van de economie en de kosten van aanpassing. De termijn van aanpassing spreekt in mijn opvatting een volstrekt ondergeschikte rol..
dit stuk Rechterensdijk één richting verkeer en een tweede weg rechts of links van de bomen rij leggen.
dit voorstel is al eens vermeld. De weg wat het nu is, zo laten (ook de bomen!!!) voor wandelaars, fietsers, skeeleraars. Leg daarom heen aan de rechterkant (vanaf Dalfsen gezien) een nieuwe weg aan tot de bocht.
doe een rij bomen weg, want ze moeten na enkele jaren toch gerooid worden. Werk dit toch eens keer af. wat een genusel. echt de gemeente. pak toch eens door.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Door aan de spoorzijde van de huidige weg een tweede weg te realiseren (dus dan krijg je 2 eenrichtingswegen). De veiligheid , de economie en het landschap (behoud van beide rijen bomen) is er mee gebaat.
Door de bomen aan de Noordkant, de kant van de dijk, te kappen en de bestaande weg een meter breder te maken, de dijk aan de noordkant goed bekleien of op een andere manier waterdicht te maken, moet toch te overleggen zijn met het waterschap, en gelet op de kosten, lijkt mij de voordeligste oplossing, andere oplossingen zullen waarschijnlijk toch tot onoverkomelijke kosten en problemen lijden
door de bomen aan een kant van de weg te verwijderen en de weg ruimer te maken.aan de aangepaste kant van de weg kunnen er nieuwe bomen geplant worden, die snel groeien en zo het landschap binnen redelijke termijn weer als van oudsher laten zien.
Door de dijk te verbreden en de weg naast het fietspad te leggen, dus niet meer tussen de bomen. Een soortgelijke situatie is er ook bij het deel vanaf de rotonde naar de spoorwegovergang richting Wijthmen. Ook daar zou een fietspad aan de Vechtzijde zeer welkom zijn.
Door de weg te vernieuwen/verbreden , "kap"die knoop eens door stelletje twijfelaars! Kap die bomen en plant er redelijke nieuwe voor terug (niet van die iele boompjes zoals nu geplaatst bij de nieuwe toegang van Dalfsen!) . Je moet er toch eens aan geloven ivm jaartal vd bomen dus waarom niet in 1 keer alles goed aanpakken ipv die oplapmiddelen.
Door een evenwichtige balans te vinden tussen economie, landschap en burgers. De nu gekozen ervaringsdeskundigen roepen de schijn van belangenbehartiger op (Ondernemersvereniging, LTO, Recron,..) hetgeen de objectiviteit en herkenbaarheid van uitkomsten sterk beïnvloed. Het politiek gezwabber zal zo niet tot een bevredigend en herkenbaar resultaat leiden.
Door een extra rijbaan achter de bomen te leggen en zodoende twee 1 richting wegen te creëren.
Door een nieuw weg deel door het land naast de weg tussen de bomen ook een deel van de weg
Door een nieuwe baan naast de huidige te leggen en de huidige baan van Rechteren naar Dalfsen alseenrichtingsweg te gebruiken.En de nieuwe baan tegengesteld. Bij de bocht (Rechteren) weer bij elkaar laten komen.
Door een tweede rijbaan er naast te leggen kan alles zo blijven als het is en kunnen de bomen ook blijvenStaan.
Door een tweede rijbaan langs het spoor aan te leggen !
Door een verbeterd collegevoorstel: Als je nu naast de passeerhavens die het college wilde ook aan de andere kant drie of vier passerhavens realiseert, dan bevordert dat de doorstroming wezenlijk en de extra kosten zijn beperkt. Je zou dat kunnen doen door op een aantal plekken waar de bomen toch al weg zijn duikers te plaatsen in de sloot zodat deze niet gedempt hoeft te worden. Je hoeft geen land te kopen van Rechteren en de laanstructuur blijft in stand. Voeg daar een lichtlijnen aan toe zoals die al in het tweede gedeelte bestaan e je creëert ook extra veiligheid en eenheid in beeldvorming. Bovendien lage uitvoeringskosten en makkelijk te realiseren.
door enkele uitwijkplekken te creëren en verder zo te laten.
door er een weg deel naast te leggen. Niet door de bomen te kappen!!!!
door er een weg naast de oude neer te leggen aan de kant van het spoor.
Door er een weg naast te leggen aan de onderkant van de dijk. Eénrichtingverkeer per weg. Alleen bij hoogwater kan de huidige weg alsnog aan twee kanten worden gebruikt.
Door het aanleggen van drie optimale passeerhavens. De snelheid beperken tot zestig kilometer per uur.
Door het aanleggen van een aantal passeerhavens (of passeerstroken) op het huidige tracé, waarbij zoveel mogelijk eiken worden gehandhaafd, totdat die te oud worden en gevaar gaan opleveren.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

door het aanleggen van een neven baan naast het huidige trace waardoor er 2 stuks door de bomen gescheiden rijbanen ontstaan.tevens vraag ik mij af in hoeverre het noodzakelijk is om dit traject op te waarderen. Het is een landschappelijke weg waar geen industrie aanwezig is.Voor vrachtverkeer hoeft deze weg niet als doorgangsweg gebruikt te worden. er zijn andere mogelijkheden om vanaf dalfsen in ommen of lemelerveld te komen. als alleen het noodzakelijke verkeer wat in die regio iets moet leveren gebruik maakt van deze weg is een opwaardering volgens mij helemaal niet noodzakelijk.

Door het fietspad tussen de bomenrijen opnieuw te inrichten en de weg naar de noordkant van de bomenrijenverplaatsen.

Door het kappen van de bomen en het aanleggen van een nieuwe bomenrij, kan de weg verbreed worden en veiliger gemaakt worden voor de weggebruikers.

Door misschien een klein aantal bomen weg te halen en daar een soort uitwijkstroken te maken ten behoeve van het werk en landbouwverkeer! Blijft de laanstructuur behouden en de meeste bomen en daar ga ik voor!Met vriendelijke groet,Bert Bosch

Door naast de huidige weg een tweede rijstrook voor het verkeer vanaf Dalfsen aan te leggen.

Door onderlangs aan de station/spoorlijn kant een rijstrook te maken. Zodat de bomenrij blijft bestaan en de veiligheid toch gegarandeerd is.

door rechterkant van de weg breder te maken als dee kosten het toelaten

Door twee gescheiden rijbanen te creëren. De ene rijbaan tussen de bomen, de andere rijbaan op een verbrede Vechtdijk. Daarbij de Vechtdijk zodanig breed te maken, dat er ook voldoende ruimte is voor het fietspad. In ieder geval dienen de monumentale bomenrijen als cultureel erfgoed intact te blijven.Hoogachtend, familie E.Heres

door verbreding na te streven evt door bomen kap Dit verhoogd de verkeersveiligheid

door zo voorzichtig mogelijk te werk te gaan!

Doorstroom, veiligheid gaan voor het behoudt van bomen. Kappen zou voor mij geen probleem zijn. Mits elders weer nieuwe gepland worden.

dubbelebaan

Duidelijke fluoriserende belijningen, bomen wel in een laan maar niet te dicht langs de weg. Verlichting in weg (net als tussen de molen bij Ommen en Den Ham). Verplicht verlichting aan en max 60 km p/uur.

Een aantal bomen kappen, de weg aanpassen en nieuwe bomen aanplanten om de oude te "compenseren".

een baan naast de bomen aan de zuidzijde dat samen komt bij de bocht. Voordeel het verkeer kan gewoon door tijdens de werkzaamheden, na kan al het verkeer er door zonder dat we last hebben van elkaar. Wel zou ik de weg een 50 km van maken. Als alles klaar bomen aan de zuid kant van de nieuwe weg plantenen dan periodiek bomen tussen in weg halen zodat we gaan wennen aan de nieuwe"laan".

Een bomenrij kappen en een nieuwe rij bomen plaatsen. Na verloop van tijd de andere bomenrij kappen en weer een rij bomen plaatsen. Let op dat de bomen niet weer zo dicht op de rijbaan staan. Laat emotie niet de boventoon voeren.Na enige jaren staat er voor de toekomst weer een mooie laan..

Één bomenrij weg, weg verbreden en daarna nieuwe boompjes langs ene kant van de verbrede weg.

Een bredere weg, zodat men elkaar goed kan passeren. De bomenrijen aan beide zijden daarom verplaatsen.

Een eerlijk onderzoek naar de gezondheid van de bomen ziek: dan kappen en opnieuw planten. Er komt geen eind aan de wensen van ondernemers Foreco/ Pekkeriet alleen eigen belang. De rest telt niet voor hun zoals die uniek plek niet verloren gaan. Maar al deze onderzoeken heeft geen enkel nut als niet naar de meerderheid van de plaatselijke bevolking wordt geluisterd. Al het inport heeft het in Dalfsen vor het zeggen. Daar kan geen Dalfsenaar tegenop, en dat is heel jammer.

Een extra rijbaan aanleggen aan de zuidzijde van de bestaande weg

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>een extra rijbaan ten zuiden van de huidige en ten zuiden van de bomenrij voor verkeer van west naar oost. Die rijbaan moet dan na de bocht weer samenkomen met de huidige weg. op de huidige weg moet vanaf de bocht tot aan de spoorwegovergang bij kasteel Rechteren een inhaalverbod gelden.</p>
<p>een extra rijstrook aan de kant van het station</p>
<p>een extra weg</p>
<p>Een extra weg aanleggen vanaf station naar bocht en wel rechts</p>
<p>Een extra weg aanleggen, achter de bomenrij, komende vanuit Dalfsen aan de rechterkant. Verder denk ik dat vrachtverkeer zoveel mogelijk moet worden geweerd en dat hier handhavend tegen opgetreden moet worden.</p>
<p>Een fiets pad van de weg. En de weg er naast op de dijk. Of èèn rij baan naast het fiets pad op de dijk.</p>
<p>Een goede oplossing ook voor de komende 20 jaar . Daarbij denk ik aan gescheiden rijbanen voor het hele trace. Een tussen de bomen en een achter de bomen aan de spoorlijn kant. Alleen passeerhavens lijkt mij niet geschikt gezien de lengte van het trace ,er is te veel "vrachtverkeer" wat elkaar moet passeren. Dit lijkt mij ook beter bromfietsen. En niet weer van die veel te felle rijbaanverlichting als het gedeelte "bocht tot Dalmsholterweg wat mensen die er niet vaak langs rijden onzeker maakt is mijn waarneming, ik rij er bijna dagelijks langs. Mijn idee is om de helft om en om uit te schakelen.</p>
<p>Een kant bomen eruit en grond ophogen wegverbreden. Dan jonge boompjes planten en veel later andere kant rooie en nieuw aanplanten.</p>
<p>een kant sowieso de bomen er af en een normale 2 baansweg van maken zodat er 2 vrachtwagens/landbouwvoertuigen zonder snelheidsvermindering elkaar kunnen passeren</p>
<p>Een nieuw stuk weg.</p>
<p>Een nieuwe baan/ weg ten zuiden van de huidige weg, zodat de Rechterensedijk in de huidige vorm kan blijven bestaan.</p>
<p>Een nieuwe rijbaan aanleggen aan de kant van de spoorlijn. Goedkoop, bomenlaan blijft behouden, geen gevolg voor de waterkering. 2 separate rijbanen met behoud van de bomen. Kost alleen heel veel zand om hoogteverschil aan te vullen maar volgens mij de goedkoopste en beste oplossing. Dit gaat wel ter koste van mijn weiland die ik van de gemeente huur maar als ik eerlijk ben. Nog veiliger en goedkoper is alle bomen te verwijderen en een nieuwe weg aan te leggen. (maar dit zal wel geen optie zijn).</p>
<p>Een nieuwe rijbaan lager gelegen evenwijdig aan de oude rechtersedijk. Zo ontstaan er 2 gescheiden rijbanen, en kan de oude weg instand blijven. Er moeten wel een aantal doorsteken komen voor landbouwverkeer die de percelen buitendijks moeten bewerken. Waterkering, laan, en fietspad blijven instand en er ontstaan 2 gescheiden rijbanen wat zeer veilig is.</p>
<p>Een nieuwe weg aanleggen aan de spoorzijde.</p>
<p>Een nieuwe weg aanleggen vanaf de parkeerplaats bij het station naar de bocht en de Rechtersedijk laten bestaan als fietspad zodat de dijk van het waterschap kan worden opgehoogd. Tijdens de aanleg kan het verkeer gewoon via de Rechtersedijk.</p>
<p>een nieuwe weg achter de bomen langs.dit is het veiligste voor alle weggebruikers</p>
<p>Een nieuwe weg buiten de bomenrij en tussen de bomen een fraai en veilig fietspad</p>
<p>Een nieuwe weg ernaast of alle bomen kappen en een nieuwe weg met nieuwe jonge bomen planten</p>
<p>Een nieuwe weg ernaast, met 2 rijbanen zonder bomen, die voldoet aan de huidige en toekomstige eisen voor de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers en de huidige weg met bomen behouden voor recreatieve doeleinden.Mochten de kosten hiervoor te hoog zijn dan als 2e optie, 1 rijbaan ernaast en eenrichtingsverkeer.Zeker niet eenzijdig kappen. Of alle bomen laten staan (voorkeur) of alle bomen kappen en nieuwe aanplant.Anders blijft het altijd een scheef beeld.</p>

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>Een nieuwe weg met nieuwe wat grotere bomen. Het is misschien een tikje rigoreus, maar voor de toekomst van zeg 10 tot 100 jaar wel de beste. Krijgen we een mooie weg met ruimte met een hele mooi rij bomen aan weerszijden. En als het mogelijk zou zijn aan beide zijden een dubbele rij bomen. De huidige bomen zijn ook (bijna) aan het einde van hun levenstermijn. Als men ook bekijkt hoe vele er aftans er bij staan, is niet anders te concluderen. Gemeente toon en neem een goed besluit zodat we over 10 niet weer deze hopeloze discussie hebben. Alle critici gaan ook niet meer met paard en wagen van A naar B en weer terug.</p>
<p>een nieuwe weg naast de bestaande aan de spoorlijn zijde.</p>
<p>Een nieuwe weg naast de oude en eenrichting verkeer op beide wegen.Bomen laten staan.</p>
<p>een nieuwe weg naast het spoor</p>
<p>Een nieuwe weg vanaf de weg bij het station naar de bocht</p>
<p>een nieuwe weg vanaf het station naar de bocht aan de rechterkant van de bomen. dus naar de bocht rijd je aan de rechterkant en vanaf de bocht naar het station rijd je op de bestaande weg (eenrichtingsverkeer). geen idee of dit te realiseren is ivm grondaankoop e.d.</p>
<p>Een parallel weg aan de zuid zijde voor eenrichting!</p>
<p>een prachtig gebied wat uniek is en absoluut behouden moet blijven</p>
<p>een richting en inhammen</p>
<p>Een richtingsverkeer achter de bestaande bomen langs. Dat er soms gevaarlijke situaties zijn ligt aan de chauffeurs zelf toch?Vragenlijst nr. 64</p>
<p>Een rij bomen aan stationzijde kappen, weg ruim verbreden en daarnaast een nieuwe rij bomen planten. Zo heb je over een aantal jaren weer een bomenlaan. Nu de huidige bomen behouden betekent over een aantal jaren opnieuw discussie want ook bomen hebben niet het eeuwige leven. Vast houden aan oude gezichten, natuur betekent stilstand van economie en onnodig gevaarlijke situaties.</p>
<p>Een rij bomen eraf daar een complete rijbaan erbij leggen en mooie nieuwe bomen ernaast</p>
<p>Eén rij bomen kappen en verderop nieuwe planten.Over een paar jaar kunnen de oude bomen vervangen worden door nieuwe.Zo houden we een mooie laansteuctuur.</p>
<p>Een rij bomen kappen, de weg verbreden en een nieuwe rij bomen plaatsen. Een andere optie de bomen te laten staan maar een extra weg aanleggen, zodat er twee rijbanen ontstaan. Hoe dan ook moet de verkeersveiligheid verbeterd worden. Ik ervaar het als een erg onveilige weg.</p>
<p>Een rij bomen kappen, weg verbreden en dan aan een kant nieuwe bomen planten. Op deze wijze blijft het "slingerende karakter " van de weg behouden.</p>
<p>Eén rij bomen omhakken en nieuwe planten zodat de weg voldoende breed gemaakt kan worden. Deze bomen houden het waarschijnlijk geen 50 jaar meer vol.</p>
<p>Een rij bomen opgeven voor verbreding, laan opnieuw aanleggen met nieuwe bomenrij. Deze bomen hebben ook niet het eeuwige leven, net als wij dat niet hebben. Overigens zou er ook iets te zeggen zijn voor een rotonde of andere oplossing bij Kasteel Rechteren, komend vanaf Lemelerveld zie je te vaak mensen zonder te kijken rechtdoor vliegen vanaf Dalfsen richting Hessum.</p>
<p>Een rij bomen rooien, de weg verbreden, nieuwe bomen aanplanten.Dit is goed voor de doorstroming, en de verkeersveiligheid, veel bomen die er nu staan hebben al beschadigingen en hebben ook niet het eeuwige leven. Door nieuwe bomen te planten, staan er over 50 en 100 jaar ook nog mooie bomen I.P.V. dat er uit de bestaande rijen steeds meer bomen zullen uitvallen, waardoor het ook niet mooi meer is.Is een boom belangrijker als een mensenleven? Een helemaal nieuwe weg langs het spoor is ook verspilling van landbouwgrond, landbouwgrond is belangrijk voor de voedselvoorziening, dit zal in de toekomst ook steeds belangrijker worden.</p>
<p>Eén rij bomen verwijderen en de weg verbreden.</p>

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Een rij bomen verwijderen of anders een rijbaan achter de bomen aanleggen. We hebben in november nog contact gehad met een tegemoetkomende auto. Beide spiegels eraf gereden. Bij de garage vertelden ze me dat dat daar heel vaak voorkomt. Nu zijn het nog maar spiegels.... Moet je zien hoe de bus, vrachtwagens en trekkers hier rijden. Ze kunnen ook niet kiezen voor een andere weg..
Een rij bomen weg, de weg aanpassen en nieuwe bomen planten
één rij bomen weg, weg verbreden en nieuwe jonge rij bomen.
Een rij bomen weghalen, evt twee aparte rijbanen (voor elke richting 1)
een rijbaan achter de bomen maken, zodat de bomenrij de separatie vormt van de rijbanen, net zoals nu het geval al is met het fietspad en de rijbaan.dit bewaard de bomen, die met hun wortels de dijk verstevigen, en de rijbanen zijn goed gescheiden en goed toegankelijk voor grotere voertuigen.
Een rijbaan naast de rbomen rij (vanaf rontonde gezien aan rechterzijde).
Eén rijstrook (richting Vilsteren) aanleggen in het naastliggende weiland. De andere rijstrook (richting Dalfsen) op de huidige locatie opnieuw aanleggen. Splitsen bij de rotonde en splitsen bij de "dodenbocht".
Een strook weg aan de binnenzijde (dus spoorzijde) aanleggen voor zwaar- en landbouwverkeer.
Een tweede rijbaan aan de kant van het station, zodat de huidige weg alleen voor verkeer vanaf Rechteren is. Langs deze nieuwe weg ook bomen planten aan de kant van het station zodat het een geheel wordt.
Een tweede rijbaan aan de treinrails - zijde van de zuidelijke bomenrij. Zo scheid je het verkeer in 2 richtingen.
Een tweede rijbaan aan de zijde van de spoorweg.
Een tweede rijbaan lang de huidige. Evt achter de rij bomen langs. Nu is het een enge weg om langs te rijden.
Een tweede rijbaan maken aan de kant van het spoor.
Een van de twee rijden bomen die aan weerszijden van de weg staan weghalen. Weg iets breder maken en nieuwe bomen herplanten.
Een weg aan de spoorzijde er langs leggen.
Een weg achter de bomen aan stationzijde!!!
Een weg er naast
Een weg er naast door het weiland aan de zuidkant
Een weg ernaast en de Oude Rechterensedijk voor langzaam verkeer.
EEN WEG NAAST DE BESTAANDE WEG TE LEGGEN.
Een weg op basis van een brug rechts van de bomen rij voor verkeer richting vilsteren.
Een weg parallel aan het spoor leggen. Deze weg breed genoeg maken voor vrachtverkeer. 2 baans en anders 1 baan heen en de huidige Rechterensedijk als 1 richtingsweg terug.
Een zeer slechte enquête! Zo geen enkele zin!
Eén zijde bomen kappen, weg verbreden en herplanten.
Eén zijde de bomen weghalen, zodat het aangezicht blijft bestaan, maar dat er wel meer ruimte voor het verkeer is. En daarna herinplanten.Of een extra rijstrook genereren voor alleen landbouwverkeer.Geen idee of het kan, maar navigatiesystemen van vrachtwagens deze weg laten vermijden, zodat een gedeelte van het vrachtverkeer de Rechterensedijk niet zal kiezen.
een-richtingsverkeer met een weg ernaast voor de andere richting

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

eenrichting verkeer, geregeld door verkeerslichten.
eenrichtingsverkeer door(lager gelegen) weg er naast, aan de kant van station
Eenrichtingsverkeer maken en een nieuwe baan, links of rechts van de bomen rij.
Eenrichtingsverkeer van Rechteren naar Dalfsen, 60 km .Nieuwe rijbaan, eenrichtingsverkeer Dalfsen naar Rechteren, 60 km langs de spoorlijn Dalfsen-Ommen.Als op deze weg 80 km mag worden gereden, scheelt dat 15 sec.OPTIE 2Nieuwe rijbaan (2 baans) langs de spoorlijn Dalfsen-Ommen, de Rechterensedijk verboden voor vrachtwagens en grote landbouwvoertuigen.Deze weg wel toegankelijk houden voor landbouwers die hier land aan hebben liggen.
Eenrichtingsweg achter de bomen langs.
eenzijdig kappen van de bomen waardoor er meer ruimte is om de weg te verbreden.
Eenzijdige bomenkap.
Eenzijdige kap van de bomen aan stationskant met herplanten van nieuwe bomen.
Eenzijdige kap, verbreden en scherpe bocht afsnijden.
Eerlijk gezegd maak ik haast geen gebruik van Rechterensedijk en heb dan eigenlijk geen recht van spreken. Maar ik vind het jammer dat er steeds meer natuur moet wijken om bepaalde trajecten aan te passen aan de wensen (lees: ergernissen die dan gevaarlijke situaties vormen) van de mensen. Laten wij zelf ons aanpassen aan bepaalde situaties i.p.v. dat de natuur en de uitstraling (aanzien?) van een gebied wordt aangetast m.a.w. bedorven. Ik vind het zonde dat er bomen gekapt worden. De Rechterensedijk heeft door de bomen juist een mooie uitstraling! Dus in dit geval heb ik geen andere ideeën om de inrichting te veranderen.
Eerst een rij bomen weg nieuwe,bredere weg,daarnaast nieuwe rij zo groot mogelijke bomen,na 5-10 jaar bestaande oude bomen vervangen door nieuwe.
Eerst meteen 60 km van maken. Nu is het tot de bocht 80, volgens mij.Dan aan beide kanten zo nu en dan een paar bomen weghalen om passeerplekken te kunnen creëren, verder geen bomen kappen. Dit is de goedkoopste en natuurlijkste oplossing.
Eigenlijk heb ik geen idee, vind het belangrijk dat het veilig is en meteen goed wordt gedaan, zodat je niet voor extra kosten komt te staan.Kan er niet een weg naast worden gelegd, zodat er gescheiden rijbanen zijn?
Elke oplossing tegen redelijke kosten en met behoud van het bomenlaankarakter, waarbij de verkeersveiligheid in redelijke mate wordt gediend, is aanvaardbaar. Verlaging van de maximumsnelheid tot 50 km/u en omleiding van vrachtverkeer vanuit de richting Lemelerveld via Ommen en de N340 naar Dalfsen kost weinig en levert veel op.
En hele nieuwe bredere weg aan de spoorkant, met bomen aan beide zijden. De oude weg is dan geschikt voor bijv. snelle fietsers en het fietspad op de dijk voor de rustige fietsers en wandelaars.
Enkele meters grond aankopen langs de zuidzijde van de weg.Vervolgens de bomenrij zuidzijde kappen en een nieuwe bomenrij op grotere afstand van de weg aanplanten. Vervolgend kan weg worden verbreed met de benodigde breedte. Dit zonder dat de huidige route/ligging van de weg wordt aangepast! Nadat de nieuwe rechter bomenrij is aangeslagen en aanzienlijk is gegroeid, kan de linker bomenrij worden gekapt en opnieuw worden aangeplant. De zichtbaar zieke /aangetaste bomen al gelijk met de rechter bomenrij rooien.Let wel: Dat automobilisten uit bochten vliegen en tegen bomen aanrijden (met alle gevolgen van dien) komt niet door een bomenrij die langs de weg staat. De oorzaak vind je in het rijgedrag van de chauffeur. Hij/zij speelt o.a. met het eigen leven en dient hiervan zelf de consequenties te dragen. DE BOMEN HOEVEN HIERVOOR NIET TE WIJKEN. Het aantal auto's dat uit de bocht vliegt zal echt hierdoor niet afnemen!
enkele passeerstroken, en de rest zo houden als het nu is

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>Er is een tijd van komen en van gaan, ook voor bomen. Van deze bomen kan men prachtige meubels maken etc. maken. In de gemeente Ommen heeft men een laan met prachtige jonge beuken die verder van de weg af staan, zodat zij niet een gevaar voor het verkeer vormen, ook voor de volgende generaties. Alle zogenaamde oplossingen tussen de bestaande rij bomen zijn verre van duurzaam omdat het probleem ieder jaar groter wordt omdat de bomen ieder jaar in omvang toenemen. De vraag toerisme/veiligheid hoeft volgens mij niet gesteld te worden, deze weg heeft al genoeg levens gekost. Laat u niet lijden door emoties van mensen die over de dijk fietsen en dus wat verkeersveiligheid op het beste plekje rijden.</p>
<p>er is genoegd aan gedragen.</p>
<p>er is nu een Rotonde, dit is naar mijn mening voldoende veil</p>
<p>Er kan het beste een oplossing worden gevonden door de bomen rij aan de kant van het spoor te verwijderen. Teveel sentimenten spelen een rol om de bomen te behouden. Er kan dan een tweede rijstrook worden aangelegd richting kasteel en vervolgens een nieuwe bomen rij te planten. Er zijn toch grote bomen te planten zodat binnen enkele jaren de laanstructuur terug is. Ook de reconstructie van de weg vanaf de brug naar de rotonde met nieuwe aanplant is geslaagd.</p>
<p>er kunnen misschien wat meer uitwijk plaatsen gemaakt worden, eventueel door een paar bomen weg te halen en jonge bomen iets verder naar achter te plaatsen. de maximum snelheid kan misschien iets omlaag en het wegdek verbeterd.</p>
<p>er moet een evenwicht worden gevonden tussen kosten, landschappen verkeersveiligheid</p>
<p>Er zijn volgens mij 2 opties:* De rij bomen aan de kant vh station worden gekapt. Zodat de weg aan die kant verbreed kan worden.* Alle bomen blijven staan, en dan wordt de weg die er nu ligt gebruikt voor het verkeer vanaf kasteel Rechteren naar Dalfsen. Voor het verkeer naar Rechteren wordt een nieuwe weg gemaakt, aan de ander kant van de bomenrij (kant vh station) Volgens mij moet de veiligheid van de mensen voorop staan, en niet het behoud van de bomen !!!!!Er kunnen nieuwe bomen gepland worden als dat nodig is.</p>
<p>Evenals het stuk naar Ommen als 60 km weg. Het deel waar nu nog sneller mag worden gereden, geeft geen enkel tijdsvoordeel. Bovendien loopt de snelheid van 60 km/h max meer in de pas met die van landbouwvoertuigen. Eerder heb ik in de plannen gelezen dat de gemeente bomen zou vervangen. Dat is prima. Die worden op den duur ook groter. De gemeente Dalfsen is bezig met grote verbeteringen. Ook deze weg verdient opwaardering! Alles hoeft niet te blijven zoals het altijd al was.</p>
<p>Eventueel de weg ernaast aanleggen en brede landbouw + vrachtverkeer verbieden.</p>
<p>Extra ba(a)n(en) aan de kant van t weiland. Bomen evt tussen de twee rijbanen laten staan.</p>
<p>extra baan</p>
<p>Extra baanvlak onderlangs</p>
<p>Extra rijbaan aan andere kant van de zuidelijke bomenrij(dus bomenrij laten staan).</p>
<p>Extra rijbaan tussen dijk en spoorlijn. Huidige dijk 1 rijbaan. Bomen handhaven.</p>
<p>extra rijstrook langs stationszijde, bomen laten staan. gescheiden rijstroken dus.</p>
<p>Extra weg aan andere kant boom. Dus een heen en terugweg.</p>
<p>extra weg aan andere zijde bomenrij</p>
<p>Extra weg in weiland naast de bomen dus bomen vrijsparen.</p>
<p>Extra wegdeel/rijbaan aan de zijde van het spoor met behoud van de huidige weg, maar slecht verkeer in één richting.</p>
<p>Fietspad deels gebruiken (bij smalle stukken) als rijbaan voor auto's vanuit richting Ommen naar Dalfsen en wegdek rechtersdijk zelf gebruiken als rijbaan voor verkeer van Dalfsen naar Ommen. En alternatieve oplossing zoeken voor het fietspad (dijk verbreden of gedeeltelijke tunnel maken bij smalle stukken)</p>

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>Fietspad op de dijk intact laten. Bestaande weg alleen voor verkeer richting Rechteren - station. Nieuwe weg aanleggen naast de bestaande weg alleen voor verkeer richting station - Rechteren. Voordelen werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden zonder verkeersproblemen. bomenrijen kunnen blijven staan. In de bocht beide stroken weer samenvoegen.</p>
<p>Fietspaden los van de weg. In ieder geval belijning op de weg. Verbreden...</p>
<p>Geen bomen kappen de prachtige laan moet blijven bestaan. Verkeer moet snelheid en rijgedrag aanpassen aan de weg en niet andersom! Mensen zijn zelf verantwoordelijk voor hun gedrag! Eventueel enkele uitvoeghavens realiseren voor grotere voertuigen, of toegangsverbod voor grotere voertuigen. Andere optie: leg door het weiland een 2e rijbaan aan, zodat je 2 banen eenrichtingsverkeer creëert 1 richting Vilsteren en 1 richting Dalfsen, die bij het brede gedeelte van de weg weer samenkomen, om als 1 baan verder te gaan.</p>
<p>Geen bomenkap. Indien de weg te smal is om te passeren, dan op enkele gedeelten verbrede passeerstroken maken.</p>
<p>Geen enkele oude boom kappen daar eens mee beginnen en de automobilisten opvoeden dit is het probleem. Als de normale snelheid gehanteerd wordt kan iedereen over deze weg rijden.</p>
<p>geen idee</p>
<p>geen idee,</p>
<p>geen idee, denk alleen aan de veiligheid</p>
<p>Geen idee, heb geen tijd om echt te gaan kijken. En voor mij geldt het behoud van het landschap is het belangrijkste. dan veiligheid, etc. Is er onderzoek gedaan naar het gebruik in de toekomst? vanaf 2021 neemt de bevolkingsgroep af en zal dus het gebruik verminderen. Tevens is er in het achterland een steeds grotere "leeg" loop. en leeg stand van huizen de strook loopt inmiddels van groningen voorbij hardenbergh en zal dus ook eerdaags bij dalfsen komen. Al met al lijkt me dit zeker naar de toekomst toe een belangrijk gegeven. hoogachtend Danny Vader</p>
<p>Geen idee!!</p>
<p>geen mening</p>
<p>GEEN MENING</p>
<p>Geen oplapwerk, nu zo dat het voor de komende jaren goed is qua verkeersveiligheid. Wel zoveel mogelijk rekening houden met het landschap (nieuwe bomen).</p>
<p>geen specifieke mening</p>
<p>Gescheiden rijbanen, bredere dijk, no conflict. Zie tekening.</p>
<p>Gescheiden rijbanen. Bomen behouden waar mogelijk.</p>
<p>Gewoon 1 rij bomen kappen, bij het referendum kwam volgens mij duidelijk naar voren dat degenen die het meeste gebruik maken van de Rechtersedijk geen moeite hadden met het kappen van 1 rij bomen. Gewoon de weg verbreden en een rij nieuwe bomen planten zoals men 5 jaar geleden heeft gedaan aan het begin van de Rietmansweg vanaf het station omdat er teveel blad op de treinrails kwam te liggen.</p>
<p>Gewoon achter de bomenrij aan de zuidzijde een rijbaan erbij. Met vriendelijke groet,</p>
<p>Gewoon alle bomen vervangen door nieuwe en dan de weg iets verbreden zie poppenallee rotonde</p>
<p>gewoon een 60km zone met uitwijkhavens. Vragenlijst is te zwart/wit</p>
<p>Gewoon laten zoals het is</p>
<p>gewoon laten zoals het is. Vrachtverkeer kan op een andere manier rijden. Laat dit mooie stukje Dalfsen zoals het is. Niet alles hoeft opgeoppert te worden voor de vooruitgang. Daarbij zijn de vragen suggestief en laten zie niet alle mogelijkheden zien. Ik heb mijn mening al gegeven en vind dat met deze vragen de gemeente net doet alsof er eerder niet gestemd is. Belachelijk drijf dan je zin door en vraag nergens naar!</p>

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Gewoon zo als het is, maar de snelheid verlagen naar 60. Er wordt daar door velen veel te hard gereden en zelfs ingehaald en er wordt nooit gecontroleerd. Door velen gebruikt als sluiproute naar Zwolle. Het grote verkeer zoals vrachtwagens kunnen veel beter een andere weg kiezen, want heeft meestal niet Dalfsen als bestemming.
Gewoon zo laten, prachtige mooie dijk met zijn bonen, heeft veel charme. We moeten ons maar aanpassen aan de weg en gewoon wat rustiger rijden en desnoods een keer insteken. Vrachtverkeer behoort daar niet langs te gaan maar over de Hessenweg richting Ommen en ook Lemelerveld. en naar Heino via Wijthmen.
Gewoon zo laten.
Gezien het hele issue vorig jaar over het wel of niet kappen van de bomen aan de Rechterensedijk. Zou het in mijn ogen het beste zijn om de bomen verder van de weg te verplaatsen, in hoeverre dit mogelijk is en het asfalt te verbreden. Beide partijen tevreden!
Gezien van af het station ,de rechter zijde kappen stobben verwijderen. Sloot verleggen en ophogen zo breed dat de weg kan worden verlegt naar rechts, en er ruimte is om er een nieuwe dubbel rij bomen te planten (Zwolse plant methode) Door dat de weg wordt verlegt ontstaat er ruimte aan de andere zijde om daar ook nieuwe bomen te planten .Deze raad is gratis door een boom liefhebber aan u gegeven. Als men de sloot zo gaat dempen en een rij baan aan de rechter kant wil maken sluit men de wortels op , wortels zitten daar al jaren met zuurstof uit wisseling op de slootkant gaat men dit dempen ,zal er op termijn geen zuurstof uit wisseling meer plaat vinden .Na een jaar of 5 tot 10 gaat de conditie achteruit en de bomen gaan als nog dood!!! Dank U een ETW uit Dalfsen
Goede doorstroming d.m.v. twee rijbanen
Goede vragenlijst met de mogelijkheid terug te gaan. Zeer sterk. Het moet breder en niet over kleine stukjes. Sorry maar verleggen of kappen zijn voor mij de enige opties. Verleggen langs het spoor is een optie, goedkoop en makkelijk te maken (bijna) zonder afsluiting en dus overlast. Sorry aan de landbouwers voor het innemen van u land. Om de laan te behouden net als de huidige weg zou ik graag gehele kap met er na een nieuw laan zien, nu even slikken maar wat zullen onze kinderen straks met iets moois achter blijven. Boompje groot, planter dood.
Graag snelheid op dat deel van de weg zo snel mogelijk verminderen. Geen aantasting van het landschap op andere plekken wordt er veel geld besteed om ruimte voor de natuur te creëren, denk aan Natura 2000 . Voorbij de brug is ook al een kaalslag geleverd, dat is al meer dan gewenst. terug naar de n
Graag veilig met een soepele doorstroming.
Grotendeel bomen behouden aan 2 zijden van de rijbaan -overhangende bomen(ongeveer 35 st) kappen en ruimte maken voor een aantal passeerhavens aan de noordzijde van de rijbaan Snelheids beperking tot 50km met duidelijke weg markering zoals de weg eerste gedeelte Ommen /De Ham (Eerde bos)
Haal 1 rij bomen (dijkzijde) weg, verbreedt de weg - maar niet teveel- het moet 60 km blijven- en plant een nieuwe rij bomen iets dichterbij de dijk toe.
Haal 1 rij bomen weg verbreed de weg en zet nieuwe bomen neer.
haal de bomen langs de sloot weg, sloot dichtgooien, verbreed of verleg de weg , en plant dan weereen rij nieuwe bomen.
Handhaven hoe de dijk nu is!
Handhaven huidige Rechterensedijk.
Handhaving van het huidige tracee, met behoud van zoveel mogelijk bomen en de aanleg van goede uitwijkplaatsen voor het verkeer, zodat de verkeersveiligheid goed kan samengaan met behoud van de huidige situatie. Het maken van een "racebaan" zal alleen maar leiden tot meer ongevallen.
Heel simpel: bomenkap beide zijden en verbreden weg. Geen middenberm, wel afscheiding zijkant weg. Scherpe bocht aan het eind verkleinen. Aanrijroute de Rechterensedijk op vanaf rotonde verbeteren. Vanaf rotonde weg gelijk rechtdoor en geen knik.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Helaas heb ik niet het idee dat mijn bevindingen hierover op enige manier het uiteindelijke resultaat kunnen beïnvloeden. Misschien staat er straks wanneer alles rond is wel weer een artiest op die er iets van vindt....
helemaal opnieuw
herinrichten van de laan met een bredere weg en nieuwe gezonde bomen
Het allerbeste is om de huidige situatie te handhaven, eventueel aangevuld met een paar uitwijkplekken en kap (+ herinplant) van een aantal sterk overhangende bomen. We maken ons druk over slechts enkele minuten vertraging op een mensenleven. Laat het landschap leidend zijn en laat de bestuurders zich aanpassen, niet andersom. Als er dan toch perse iets moet gebeuren dan alle bomen eraf, verbreden en nieuwe bomen inplanten. Dan zijn we klaar voor de komende 150 jaar. Het onzalige idee (poldermodel) om de helft van de laan te kappen en een nieuwe rijbaan aan te leggen raakt kant nog wal: buitensporig duur, onaanvaardbare aantasting van een eeuwenoud landschap, het teniet gaan van de laanstructuur en over minder dan 30-40 jaar zullen de overgebleven bomen door hun leeftijd alsnog moeten worden gekapt. Op dat moment zal men zich afvragen wat de bestuurders destijds heeft bezield om die bomen te laten staan en het niet in 1 keer goed te doen.....
het besluit was eigenlijk al genomen dus wat een gezeur
Het beste kan het zo blijven, natuur hoeft niet altijd ondergeschikt gemaakt te worden aan economische of verkeersveilige belangen. Een beetje geduld in het verkeer zou ons niet misstaan. Als er zondig toch iets moet gebeuren, dan is een 2e rijbaan ten zuiden van het huidige traject een simpele oplossing, die ook snel gerealiseerd zou kunnen worden. Het veel gehoorde argument dat de aansluiting op het bredere deel bij het kasteel te gevaarlijk zou worden, kunnen we met de juiste aanpak naar het rijk der fabelen sturen!
Het fietspad en weg omruilen, het auto verkeer over de nieuw aangelegde dijk (dijk verbreden) fietser krijgen mooi breed fietspad tussen de bomen.
het fietspad over de dijk verbreden tot een tweebaansweg en de oorspronkelijke weg ombouwen tot fietspad
Het is breed genoeg en er staan nu mooie jonge bomen.
Het is een erg mooi stuk laan. Geeft karakter aan 'het binnenkomen van Dalfsen'. Uniek in de omgeving. Het heeft er toe bijgedragen dat ik Dalfsen heb gekozen als dorp om te gaan wonen. Eenrichtingsbaan tussen de bomen door richting Dalfsen en eenrichtingsbaan buiten de bomen langs Dalfsen uit is het mooiste.
Het is een smalle weg met weinig uitwijkmogelijkheid. De snelheid is redelijk maar vaak wordt toch harder gereden. Het zou daarom goed helpen om aan te geven aan de uiteinden van deze weg dat dit een levensgevaarlijke weg is! En dan écht duidelijk aangeven. Op andere plaatsen in Nederland wordt dit ook toegepast met grote neozuilen. Zo kan toch de prachtige bomenstructuur behouden blijven. En wellicht aan de dijkzijde struikgewassen plaatsen als aanvulling bij waterkering! Het is nu zo'n lelijke kale grasvlakte.
het is moeilijk en ik ben voor het behoud van het landschap maar men moet wel nuchter na denken voor de toekomst. En dan is er maar een oplossing een rij bomen weg. Het zal wel een storm op steken maar tot nu toe zijn alle stormen nog gaan liggen.
Het is van essentieel belang dat Rechterensdijk karakteristiek blijft, het is de poort naar ons prachtige dorp. Ik denk dat behoud van de bomen en verkeersveiligheid prima gecombineerd kan worden.
Het is voor iedereen duidelijk dat wanneer men zou kiezen voor een snelheid van maximaal 30 km per uur, het tijdverlies voor eenieder zeer gering is en het aantal slachtoffers nihil zal zijn. De vraag die ik zou stellen is: welk aantal slachtoffers is acceptabel voor uw snellere reistijd. Het ligt naar mijn mening voor de hand dat de huidige situatie prima kan voortbestaan, mits men die plusminus minuut (?) extra reistijd voor lief neemt. Geen slachtoffers, iedereen voelt zich veilig en het landschap blijft zoals het is. Dus.... De snelheid omlaag en alles is zonder extra kosten opgelost. Mochten er onverhoopt bomen ziek zijn, dan levert dat een extra uitwijkplaats alwaar het industriële verkeer en landbouwvoertuigen kunnen uitwijken. Vanzelfsprekend worden er dan vanwege het landschappelijk belang en toeristisch belang nieuwe bomen op meer afstand van de weg geplant. Het kan goedkoop en veilig en MOOI! Laten we daar eens serieus naar kijken.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

het landschap bewaren en de veiligheid waarborgen met minimale kosten
Het landschap is voor mij van ondergeschikt belang ten opzichte van de veiligheid. Elk leven is mij meer waard dan alle bomen die er langs de weg staan.
Het liefst zo, dat minstens één rij (oude) laanbomen gespaard blijven. Een nog beter alternatief zou zijn om een baan, voor één richting, op de oude plaats aan te houden en ernaast, vanuit het station naar Rechteren rechts, een nieuwe baan te leggen, zodat de huidige rechterberm met de bomen ook intact kan blijven en dus middenberm wordt. Zo krijg je twee gescheiden rijrichtingen, die erg veilig worden en het landschap niet onnodig ontsieren. Naast de nieuwe baan zou natuurlijk wel een mooie nieuwe aanplant moeten komen. Je krijgt dan, bij volwassen geworden bomen een mooie dubbele laan.
Het lijkt mij het beste de huidige bomen om te hakken, de weg verbreden en nieuwe bomen planten. Onze kinderen kunnen dan weer genieten van een mooie dijk.
Het moet zo ingericht worden dat er 2 vrachtauto normaal kunnen doorrijden zonder van de weg te moeten of op elkaar te moeten wachten. Ik denk dat de weg verbreed moet worden en de bomenrijen opnieuw inplanten zonder dat ze later problemen opleveren voor de weg.
het voorbeeld ligt kip en klaar bij het vernieuwde gedeelte, vanaf de brug naar het station. de Rechterensedijk moet wel op z'n plaats blijven en jonge bomen moeten op de juiste plaats worden gezet, zodat de Rechterensedijk een veilige en duurzame weg is, ook voor de toekomst. (vond de vraagstelling/keuze niet duidelijk).
Het wegtracé breder maken aan de zuidzijde (richting station) zodat landbouwvoertuigen en vrachtverkeer elkaar op een veilige manier kunnen passeren. Gezien de conditie van de huidige bomen (beschadigingen etc.) langs de Rechterensedijk gaat mijn voorkeur uit naar het planten van nieuwe eikenbomen langs beide zijden van de Rechterensedijk. Deze nieuw te planten eikenbomen moeten wel een redelijk hoogte hebben. Denk hierbij aan een meter of 6.
Het zelfde als nu, eventueel een aantal bomen kappen zodat er voldoende ruimte is om aan de kant te gaan voor een tegemoetkomende vrachtwagen
Hoe het ingericht wordt vinden wij minder belangrijk als de bomen allemaal maar behouden blijven.
Houden zoals het nu is! Er is ruimte genoeg om te passeren. Bovendien is er genoeg ruimte genoeg om uit te wijken!
http://www.dalfsennet.nl/nieuws/244151/oplossing-rechterensedijk-is-gevonden.html
Huidige bomen kappen, weg verbreden en als het mogelijk is nieuwe bomen planten. Is deze mogelijkheid er niet dan maar ergens anders bomen herplanten, maar niet meer zo dicht langs de weg.
Huidige bomen met laanstructuur behouden en inzetten als fiets, wandel en recreatie gedeelte. Nieuwe weg langs, of tuseen het spoor en de Rechterensedijk leggen. Keuze landschap of verkeersveiligheid is geen reële afweging. Beide zijn belangrijk en beide zijn te realiseren naar mijn mening.
huidige laanstructuur handhaven, incl. de huidige bomen aan beide kantensnelheid verminderen tot max. 60 km/u op plaatsen waar de bomenrij nu al onderbroken is, bijv. i.v.m. de toegang tot een stuk land, duidelijk gemarkeerde passeerhavens aanleggen/alternatief zoeken voor de steeds breder worden landbouwvoer- en -werktuigen eenvoudig verharde weg in overleg met de agrarische sector en de grondeigenaren aanleggen, uitsluitend bestemd voor vergunninghouders
Huidige ligging handhaven maar verbreden tot veilig wegprofiel. Daarvoor moeten bomen weg maar door herplant van snelle groeiers of wat oudere bomen is de laanstructuur op termijn weer hersteld
Huidige situatie handhaven en alleen de uitwijkplekken wat ruimer maken. Bovendien de maximumsnelheid verlagen naar 30 km. per uur. Over zo'n korte afstand een snelheidsbeperking tot 30 km lijkt me een voordeel voor alle weggebruikers.
Huidige weg 1 richtingsverkeer en een nieuwe 1 richtingsweg aan station zijde. Zo blijft de de laan in tact.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Huidige weg fietspad.. bomen blijven, dijk verbreden (net als rotonde- spoorlijn).Extra doorgang (onder nieuweweg brug rotonde).Goedkoop- fietsen- leuker. Minder idee: dure oplossing, stuk (dam) wand langs de dijk.
Huidige weg herinrichten voor langzaam (landbouw/ fiets / wandel) verkeer, met daarbij zo verstandig mogelijk behoud van de huidige landschapsinrichting. En een nieuwe weg leggen lopende vanaf de nieuwe rotonde naar het station, daarna voor het spoor linksaf en de weg parallel mee laten lopen richting Ommen, zover als nodig.Deze voor auto en vrachtverkeer gebruiken.
Huidige weg laten vervallen, de weg vanaf het station langs het spoor laten opgaan, daarna weer aansluiten op de bocht (of eventueel zelfs helemaal doortrekken tot aan de volgende spoorwegovergang. Evt. aan te kopen grond ruilen voor huidige weg).Van dat wat over is van de oude weg een mooi recreatie pad maken (fietsen/rolschaatsen o.i.d.).Succes met de uitdaging!
Huidige weg wordt fietspad en de bomen blijven. Dijk verbreden. Nieuwe weg op de Dijk. Waterschap moet niet zeuren maar meedenken. Eventueel extra onderdoorgang voor vechtwater onder de Poppenallee (rotonde-brug).
Huidigge traject behouden, plaatsen van houten vangrail , enkele bomen welke de meeste problemen veroorzaken kappen.
Iedereen die wel eens in de bergen is geweest, weet dat het verkeer zich op diverse plekken aan de omstandigheden moet aanpassen. Het is me een raadsel dat een heel klein stukje Rechterensedijk zoveel problemen kan geven. De Rechterensedijk is niet het probleem en de bomen zijn niet het probleem. Het probleem is de weggebruiker die zich niet wil aanpassen. Met een paar kleine ingrepen moet het toch op te lossen zijn..Misschien een paar bomen kappen en de snelheid aan de omstandigheden aanpassen.
IederEen langzaam laten rijden en verder mooi zo laten.
Ik ben bang als de weggebruikers meer ruimte geeft, dan gaan ze roekeloos rijden en harder rijden. Een mening over de vragen lijst, ik vind hem wel moeilijk. De vragen de volgende keer niet zo moeilijk. Het kostte mij wel meer tijd dan jullie op geven.
Ik ben benieuwd naar de haalbaarheid van Robert Brils plan.
Ik ben geen voorstander voor de kap van de bomen. Voor een groot deel kan e.e.a. worden opgelost door een maximum snelheid van 50 km per uur in te voeren, daarnaast een goede verlichting.Deze unieke laan mag en hoeft niet aangepast te worden aan een aantal bedrijven die gebruik willen maken van de dijk. Zij moeten/kunnen een alternatieve route rijden.
Ik ben van mening dat er geen aanpassingen aan de Rechterensedijk gemaakt hoeven te worden. Hierdoor blijft een stuk natuur gespaard, en karakteristieke weg die bij het dorp hoort!
Ik denk dat er een tweede rijbaan moet komen, aan de andere kant van de bomen (Heino kant).Verder ben ik van mening dat er meer duidelijkheid moet komen over de maximum snelheid.Nu zijn er op een traject van nog geen kilometer, drie verschillende maximum snelheden... Wat een onzin!
Ik denk dat er wat meer uitwijkhavens aangelegd moeten worden tussen de bomen en dat de rijnsnelheid moet worden aangepast. Ik zou het vreselijk jammer vinden als de bomen worden gekapt, zo'n karakteristiek stuk weg.
Ik denk door aan één kant (spoorlijn kant) de bomen gewoon te kappen en de weg te verbreden.Als de weg klaar is in de berm weer nieuwe bomen planten.Die bomen groeien weer snel,over een paar jaar valt het niet meer op, zie op landgoed Den Berg en De Horte.
Ik heb daar niet een uitgesproken mening over en ik vind de enquête ook lastig om in te vullen.Bovendien is het een zeer onoverzichtelijke vragenlijst.
Ik heb geen bezwaar tegen het kappen van bomen, aangezien die bomen toch een keer dood gaan. Ik vraag me af in welke staat ze nu zijn. Wel moeten er dan nadien nieuwe bomen worden geplant, zodat de lanenstructuur weer tot zijn recht komt.Een nieuwe weg tussen spoor en weg voor 1 richting en behoud van de bestaande laan voor de andere richting vind ik ook een goed idee.
Ik heb geen idee. Ik Heb geen verstaan van.
Ik vind dit een onduidelijke en warrige methode van interview. Zet je steeds op het verkeerde been en geeft de opdrachtgever de mogelijkheid om dit onderzoek naar eigen willekeur uit te leggen. Opdracht verstrekt aan een stagiaire/student?

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>Ik vind het moeilijk om hier een goed antwoord op te geven. Wel vind ik het belangrijk dat het Karakter van de rechterensdijk niet wordt aangetast. Indertijd is het karakter van de Jagtlusterallee aan de economie opgeofferd. Laat dit svp niet met de Rechtersedijk gebeuren. Er zijn voor het verkeer ook andere routes mogelijk, denk bv aan de Hessenweg.</p>
<p>Ik was zeer positieve over de plannen van twee gescheiden rijbanen</p>
<p>Ik weet niet hoeveel ruimte er is om de dijk breder te maken. Als dit mogelijk is, kunnen de bomen aan 1 kant blijven staan. Aan de andere kant moeten de bomen weg, maar hier kunnen wellicht grote bomen geplant worden. deze zijn kostbaar, maar is het m.i. wel waard.</p>
<p>Ik weet niet wat de mogelijkheden zijn, dus daar kan ik weinig over zeggen, maar ik vind het belangrijk dat de bomen blijven staan. In het uiterste geval zou het afgesloten kunnen worden voor vrachtwagens / zwaar verkeer. Er zijn andere wegen denkbaar waar deze langs zouden kunnen rijden om op de plaats van bestemming te komen, dan rijden ze maar een stukje om. Ter verduidelijking: ik ben geen natuurfreak, maar in vind het onnodig om een dergelijk prachtige laan te slopen voor een paar vrachtwagens. En v.w.b. de verkeersveiligheid voor normaal verkeer: dan rijden ze maar wat zachter. Een weg zelf is nooit gevaarlijk, dat is gewoon onzin. Een weg wordt gevaarlijk gemaakt door de gebruiker!!</p>
<p>Ik weet uit ervaring dat je soms in de kant moet wachten wanneer er groot verkeer aankomt. Ik geloof erin dat ook groot verkeer op plaatsen kunnen wachten op elkaar. "Dwing" het verkeer tot de snelheid zo ver matigen dat het veilig is. Maak gebruik van de huidige uitwijkplaatsen voor het verkeer zoals deze nu gebruikt worden. Maak duidelijk dat hier is gekozen voor de omgeving. Het is mooi als de mens zich hier aan aanpast. De karakteristieke elementen in deze omgeving zijn belangrijk voor de economie. Die paar honderd meter geen 80 km per uur jagen, wordt echt niets en niemand minder van. Plaats maar een bord Hier bent u nog welkom binnen de natuur. Geniet ervan. Durf een andere beslissing te nemen en goed te vinden.</p>
<p>Ik wens degene die het besluit moeten nemen veel wijsheid toe bij deze ingewikkelde casus. De beide bomenrijen zijn prachtig en het zou mooi zijn als de bomen aan één zijde (tijdelijk) weggehaald kunnen worden om de weg te verbreden en de bomen dan weer terug te plaatsen naast de verbrede weg. Twee vrachtwagens moeten elkaar veilig kunnen passeren, maar de weg moet zeker niet de uitstraling krijgen van een "racebaan" waar automobilisten worden "uitgenodigd" om nog eens flink op het gaspedaal te trappen.</p>
<p>Ik woonde vroeger op Rechteren en heb vele malen de Rechterensdijk over gefietst. Dus zit er een groot stuk nostalgie. Maar van economie en waterkering heb ik geen verstand. En alles verandert. De verkeersveiligheid vind ik belangrijk en natuurlijk ook het landschap. Maar met nieuw geplante bomen kan het ook mooi worden. Veel succes!</p>
<p>Ik zie geen noodzaak hier enige verandering aan te brengen. Het authentieke van de weg dient behouden te blijven. Er zijn genoeg wegen waar men met groot vrachtverkeer of wanneer men zich 'onveilig' voelt langs kan rijden. Dit zijn geen redenen om deze weg incl. omgeving op de schop te gooien. Eeuwig zonde dat de bomenrij(en) hier voor moet wijken. Hier wordt dan de natuur opzij geschoven omdat de mens iets te klagen heeft. Juist het wat 'smallere' wegdeel leidt ertoe dat men ook eerder oppast en voorzichtiger is. Ik begrijp de noodzaak tot veranderen totaal niet.</p>
<p>Ik zie het nut van herinrichting niet in. Nu is de verkeersveiligheid heel hoog, omdat iedereen juist aan de kant en op de rem gaat als er vrachtwagens of bussen aankomen. Dit kan in mijn ogen nooit geëvenaard worden bij veranderingen. Ook heb ik op deze weg nog nooit in de file gestaan. Deze weg leidt naar Lemelerveld en Vilsteren deze dorpen zijn bij groot transport ook via alternatieve/grotere wegen te bereiken. snap daarom echt niet waarom deze mooie laan moet worden aangepast. De reeds gedane aanpassingen zijn een verrijking en lijken mij voldoende. Ik denk dat er andere wegen zijn in onze gemeente die meer aandacht verdienen qua veiligheid en niet de Rechterensdijk!</p>
<p>Ik zou de weg zo laten. Zoek naar een oplossing waarbij een rijstrook parallel aan de huidige weg aangelegd wordt. Dit kan aan de zuidzijde van de huidige weg.</p>
<p>Ik zou graag willen dat de (recreatieve) automobilist kan blijven genieten van een schitterend stukje Dalfsen. Mijn voorkeur is dat groot (vracht-)verkeer omgeleid worden via bijv. de weg Ommen - Raalte. Eventueel is het mogelijk om binnen bepaalde tijden vrachtverkeer toe te staan. Dus bijv. niet tijdens de spits.</p>

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

In de pers werd gesproken over een simpele oplossing die dichter naar het spoor zou komen te liggen. Oude weg gewoon laten voor wat die is. Die zou mijn voorkeur hebben.
In feite laten zoals het nu is. Er wordt en blijft te hard gereden. Daarvoor is een mentaliteit verandering nodig om verbetering te krijgen in de veiligheid. Door continue allerlei "gedachte" veiligheidsmaatregelen te treffen wordt de grens telkens steeds verder opgezocht.
In grote lijnen de huidige situatie behouden. Twee wijzigingen: 1) het aanleggen van een aantal uitwijkhavens tbv vrachtverkeer. Hiervoor zullen een slechts een beperkt aantal bomen gekapt moeten worden 2) snelheidsbeperking van 30 km/uur (op dit korte stukje is een langere reistijd te verwaarlozen!) Voordelen: landschapsbehoud, milieuontlasting, kosten, veiligheid, economie. Kortom, iedereen blij! Vr. Gr. Stephan Koedijk Langkamp 30
In ieder geval behouden
In ieder geval de bomen laten staan! Zo mogelijk een tweede weg ernaast leggen, maar zeer zeker met behoud van de mooie natuur!
In ieder geval de bomen laten staan!!! De dijk verbreden, de weg er overheen De oude weg als fietspad
In ieder geval ruimer opgezet zodat het de veiligheid ten goede komt!
In verband met de verkeersveiligheid in de toekomst : weg verbreden en het aantal gekapte bomen door zo weinig mogelijk bomen vervangen.
Indien mogelijk weg naar 1 kant verbreden en nieuwe bomen aanplanten, desnoods aan beide kanten nieuwe bomen. Nieuwe laan creëren die past bij de omgeving.
Ingediende plan door Robert Bril
inrichten als 60 km weg met insteekhavens, evt. overhangende bomen plaats laten maken voor insteekhavens, laat de rechterensedijk geen sluiproute worden voor verkeer vanaf zwolle, nieuwleusen richting lemerlerveld/raalte/deventer! daar hebben we de N34 voor.
Inrichten met passerhavens. Snelheid naar 30 km. Vrachtverkeer verbieden.
inrichting met zo min mogelijk problemen voor verkeer, bomen en landschap komen op plek twee
Invoeren van maximum snelheid van 60 km/u
is er geen mogelijkheid om er 1 richtingsverkeer van te maken?
Is er ooit nagedacht over het aanleggen van een extra rijstrook naast de huidige weg (aan de kant van de spoorlijn), zodat de rij bomen als het ware het midden van de weg gaat vormen. Dus de huidige weg wordt de rijstrook van Rechteren naar Dalfsen en de nieuwe rijstrook wordt de weg van Dalfsen naar Rechteren. Het mes snijdt aan meerdere kanten: de bomen kunnen blijven staan, de nieuwe rijstrook kan eventueel even hoog als de huidige weg worden aangelegd, zodat de dijk extra sterk en breder wordt, de huidige weg is uiteindelijk breed genoeg voor het steeds groter wordende vrachtverkeer omdat het van 2 naar 1 rijstrook wordt, tijdens de aanleg van een nieuwe rijstrook is de verkeershinder minimaal (de oude weg kan immers nog gewoon gebruikt worden) en zo zijn er nog wel meer voordelen. Wat e.e.a. gaat kosten, weet ik natuurlijk niet, maar veiligheid (en een mensenleven) lijkt mij belangrijker dan natuur, aangezicht, historie etc.
Is het een optie de nieuwe Rechterensedijk ten noorden van de spoorlijn aan te leggen? Dus niet/naast/op de huidige locatie, maar evenwijdig aan/langs het spoor aansluitend in de bocht. Hiermee kan de dijk haar waterkerende functie behouden (en eventueel ruimte maken voor de Vecht). Tevens kunnen alle bomen blijven staan, wanneer de huidige rijbaan een smallere invulling krijgt.
Is het niet het simpels om de dijk met het fietspad 15 meter richting de vecht op te schuiven zodat een tweede rijbaan kan worden gemaakt met de bestaande rij bomen in het midden. Een tweede mogelijkheid is, alle bomen kappen en een nieuwe laan in planten. Na tien jaar zal er dan weer een mooie laan ontstaan zijn. Zie landgoed Eerde. Hoeveel jaren hebben de bestaande bomen nog te gaan? Is het nog de moeite waard om ze te laten staan?
Is prima zoals het nu is. De natuur moet blijven! Als iedereen zich aan de snelheid houdt is het (redelijk) veilig. Vrachtverkeer heeft andere mogelijkheden (wegen) om van a naar b te rijden.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>kanttekening: ik vind dit een bijzonder ingewikkelde vragenlijst die voor de Dalfsenaar van gemiddeld opleidingsniveau nauwelijks in te vullen valt. Daarmee zijn de uitkomsten meteen een stuk minder betrouwbaar vermoedelijk. Volgens mij zou een max snelheid van 50 km per uur een hele verbetering zijn. Ik heb zelf 2.5 jaar aan deze weg gewoond en heb deze dus veel bereden en ervaren. Bestuurders die er veel rijden, rijden (te) hard en toeristen en bestuurders die incidenteel gebruik maken van deze weg rijden langzaam en blijven niet voldoende aan hun eigen kant rijden. Een duidelijke max snelheid met regelmatige controles zou de situatie m.i. zonder al te veel extra kosten al flink kunnen verbeteren.</p>
<p>Kap beide zijden, herinrichting waarbij snelheidsbeperking wordt georganiseerd door goede vormgeving en herplant van al wat grotere jonge bomen (dus niet van die sprietjes zoals bij de nieuwe rotonde). Qua waterkeringseisen zal het wat gemor geven, maar daar moet een oplossing voor te vinden zijn. En als alles dan klaar is graag overal rondom de rotonde 60 km/uur. Nu is het een wirwar van 50, 60, 70 en 80. Idioterie op de strekkende kilometer. Poppenallee kan hiervan uitgezonderd, maar ook daar heeft tot aan Emmen 60 de voorkeur.</p>
<p>Kap de bomen aan de noordkant, verbreedt de weg en plant nieuwe bomen op of tegen de dijk. Goedkope oplossing, weinig schade aan het landschap, geen nieuwe weg aanleggen, dan is de schade te groot.</p>
<p>Kap de bomen aan de noordzijde. Misschien al een kwart is al gekapt voor uitvoegstroken enz. Verbreed vervolgens de weg aan de noordzijde (dijk) met een paar meter. Geen bomen rooien betekent gewoon uitstel van executie (van de bomen), want eens zal het er toch van moeten komen.</p>
<p>kap een rij bomen weg, inrichten en nieuwe aanplant De bomen moeten toch een keer vervangen worden</p>
<p>Kappen bomen aan de zijde waar het fietspad is gelegen. Hierdoor kan op een eenvoudige manier een veilige route voor iedere gebruiker van deze weg worden gerealiseerd.</p>
<p>Kappen bomen zuidzijde. Daar de weg verbreden en daarnaast weer nieuwe, wat grotere bomen, inplanten. Over 5 jaar de bomen aan de noordzijde kappen en met nieuwe grotere bomen inplanten. Als er nu grotere bomen kunnen worden ingeplant, dan nu alles kappen en weer een mooie nieuwe allée laten ontstaan.</p>
<p>Kappen die bomen</p>
<p>Kappen van bomen zodat autos, vrachtwagen en bussen elkaar fatsoenlijk en veilig kunnen passeren. Ik vind het onvoorstelbaar dat het behoud van bomen voorrang kreeg boven de verkeersveiligheid en de economie.</p>
<p>Kappen van de bomen aan de zuidzijde van de weg omdat het wortelstelsel voornamelijk onder de weg ligt en ze niet lang mee kunnen gaan. Wellicht ook goed om de bomen aan de noordkant te kappen en na de wegaanleg twee nieuwe rijen bomen te planten waarvoor de volgende generaties ons dankbaar voor zullen zijn. De weg zelf moet zodanig worden ingericht dat die toekomstbestendig is en waar de snelheid maximaal 60 km mag zijn. Dat vanwege gebruik door landbouwverkeer, veiligheid en landschap. Sluit ook goed aan op overige deel Rechterensdijk en Tolhuisweg. Tijdverlies t.o.v 80 km per uur is te verwaarlozen.</p>
<p>kappen van de bomen en nieuwe planten</p>
<p>Kijk vooral naar plan Brill!</p>
<p>korte, duidelijke lijn voor de fietsers niet te vaak overstekenzorg dat in één oogopslag duidelijk is wie er waar voorrang heeft een rotonde verkeersbord waarop aangegeven is welke afslag waarheen gaat óók voor de fietser/voetganger</p>
<p>Laan behouden , weg niet veranderen, nieuwe weg ernaast.</p>
<p>Laan laten voor wat het is. Weg langs het spoor aanleggen, zou voor mij een optie zijn.</p>
<p>Laan laten zoals hij is, hier en daar een passeerhaven (er zijn op dit moment al genoeg punten waar dat zou kunnen, deze punten kunnen duidelijker aangegeven worden) en een flinke snelheidsbeperking.</p>

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Laanstructuur bestaande weg handhaven. Ontsluiting Foreco alleen via Lemelerveld toestaan en niet meer via Rechterensedijk. Geen doorgaand groot vervoer alleen bestemmingsverkeer. Desnoods parallel aan het bestaande trace een tweede laan. Probleem na de dodenbocht en ri Vilsteren verandert niet door de voorgestelde aanpassing. Er vindt alleen een verplaatsing van het probleem plaats naar de omgeving rond kasteel \Rechteren. Jammer van de kosten

Laat aub deze situatie zoals het is...

Laat de huidige weg ongemoeid (inclusief de bomen) en leg daarnaast een nieuwe rijstrook aan. Twee gescheiden banen dus. Kan dat niet dan moeten de boven maar kijken voor de veiligheid. Nieuwe bomen kunnen worden geplant en binnen 10 jaar ziet het er weer volwassen uit.

Laat de karakteristieke laan zoals die is en verbeter de huidige passeerhavens (soms te ondiep, soms korter dan er al ruimte is en soms kuilen aan 't begin/ eind ervan slecht gedaan en slecht onderhouden. Plaats borden met 'wegversmalling' aan 't begin/ eind, voorzien van nieuw verkeersbord m.b.t. passeerhavens (L 20?) en toevoeging aantal passeerhavens + afbeelding van inpasbare autotypes. Maak aan de spoorzijde van de weg in de al bestaande ruimte tussen bomen ook passeerhavens (weinig grondaankoop nodig damwanden slaan, slootjes omleiden) zodat meer passeermogelijkheden ontstaan (soms zelfs tegenover elkaar). Een optimale oplossing voor bomen, verkeer en gemeentekas! Het 'probleem' van veiligheid en doorstroming wordt vreselijk overdreven! Een gemeente hoort m.i. sowieso belijning en bebording op orde te hebben, overal! Opmerking voor de opsteller(s) van dit onderzoek: Meerdere punten kennen een onmogelijk opgestelde vraag en/ of antwoord, want de dreiging van zinloze bomenkap dreigt in elk van de antwoorden. 'Weet niet/ geen mening' klopt dan niet, omdat ik wél een mening heb maar geen bomen- veilig antwoord vind. In dit onderzoek ligt op de loer dat mensen iets aan zouden kunnen kruisen wat ze niet voor 100% zo zouden kunnen bedoelen (vind ik, als leek in de onderzoekwereld). Vragenlijst nr. 50

Laat de mens ook zijn/haar eigen verantwoordelijkheid nemen bij het berijden van zgn "gevaarlijke" wegen. Waarom moet natuur daar voor kijken. Zij staan daar immers al veel langer dan welke Dalfsenaar dan ook.

Laat de oude weg met de bomen intact en maak daar éénrichtingsverkeer van vanuit Rechteren. Leg een nieuwe weg aan de zuidkant van bomen, mag best verlaagd vanuit kosten overweging, dat hoeft de verkeersveiligheid niet in nadelig te beïnvloeden. Nu de rotonde er is, is die aansluiting makkelijk te maken, voor de overstekende fietsers moet men tussenheuvel maken. In de bocht kan de nieuwe weg weer aansluiten op de oude weg. Hou de max. snelheid tot en met de bocht op 70 km. Zo heb je denk ik het grootste draagvlak van de bevolking en is vast niet de duurste oplossing en je houdt de wegen bijelkaar. Je ziet op veel plekken dat twee rijbanen gescheiden zijn door bredere stroken met bomen of andere beplantingen. De bestaande sloot dempen met grond van de nieuwe sloot en de ruimte kan men gebruiken voor het schuin aflopen naar de nieuwe rijbaan. Zodoende hoeft er weinig grond aangevoerd te worden, kostenbesparend, voor de veiligheid maakt het mij inziens niet wat uit. Succes ermee, "maak het niet moeilijk als het makkelijk kan"

Laat de weg zo als hij is. Goede belijning voor 60 km voor het hele stuk. Maak een passeerhaven die groot genoeg zijn en diep genoeg zodat de auto (personenwagen) er bijna helemaal op kan staan. En de passeerhaven op hetzelfde niveau als de weg. De weinige goede passeerhavens die er nu zijn doen hun werk goed. Het kort dan wel enkele bomen met dit is voor een goede doorstroming een compromis.

Laat het gebied gewoon in stijl en plaats er eventueel camera's voor de snelheid maar doe geen afbraak aan hoe het er nu uit ziet. Het gaat om een zeer klein stuk weg dus waar maken we ons zorgen om. De mensen moeten zich eens gaan realiseren dat je niet overal 80 of 100 kunt rijden. Gedraag je volwassen in het verkeer en niet als een huffer. Ik vind het gewoon weg gegooid geld.

Laat het zo blijven dan is bijna iedereen voorzichtig, wordt het breed, dan gaat men racen. Bij de Jumbo is het ook uitkijken, ongelukken gebeuren er niet. Steeds grotere tractoren zijn slecht voor het milieu. Opscheppen ik heb een grotere. De toerist geniet van deze unieke weg. Monsterverkeer kiest maar een andere weg.

Laat ik aan de deskundigen over.

Laat ik graag aan de experts over, maar in ieder geval fiets vriendelijk kruisingen en met aandacht voor het landschap.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Lagere max. snelheid, passeerhavens, verbod voor (te) grote voertuigen. Is een weg langs de spoorlijn een mogelijkheid
Landschap behouden zoveel mogelijk en uiteraard zo goedkoop mogelijk.
Landschap moet behouden worden, auto's langzamer laten rijden, fietsers en wandelaars kunnen al gebruik maken van het fietspad er naast, misschien hier ook een laan van maken met bomen aan beide kanten.
Landschappelijke waarde handhaven en niet de bomen rooien, ook niet aan 1 zijde. Doorstroomsnelheid is geen issue, immers op zo'n korte afstand speelt dat geen enkele rol. Maak in het uiterste geval enkele uitwijk mogelijkheden voor zwaar verkeer. Ik kom er dagelijks enkele malen langs en als we rekening met elkaar houden is er geen probleem. Dit wordt soms veroorzaakt door een stel malloten die zo nodig 80 moeten rijden op een stuk waar dat gewoon niet kan en dan gaan inhalen. Als er iets veranderd moet worden aan het wegdek, dan svp niet zo'n stomme verlichting langs de weg, daar wordt je helemaal gestoord van. Het lijkt wel een kerstboom. Ook die rare afscheiding weghalen, dan kun je dus ook echt niet meer uitwijken. Dit is een voorbeeld van spijelerij en pure geldverspilling. Gemeente besteed dat geld aan betere doelen, bv de zorg. Resumerend, laat de Rechterense dijk met rust, pleeg onderhoud en houd je bezig met relevantere zaken. Maak er geen prestige zaak van.
Landschappelijke waarde behouden, ook al gaan bomen op den duur door leeftijd toch dood. Herplanten dus. Maximum snelheid op dat stuk fors naar beneden (en handhaven!!). Op dat kleine stukje moet dat kunnen. Kan dat allemaal niet: leg dan een weg direct langs de spoorbaan aan en kijk niet naar de kosten. Succes.
Landschappelijke waarde voor mij belangrijkste want unieke laan. Dit betekent langzame doorstroming verkeer, wat dan voor dat stuk geaccepteerd zal moeten worden.
Laten zo t is Wat een idiote vragen, er is geen touw aan vast te knopen.
Laten zoals het is snelheid beperken, met controle, camera en waarschuwingsborden. Zo nodig enkele wijkplaatsen tussen de huidige bomen.
Laten zoals het is en beperking zwaar verkeer
Laten zoals het is, en de snelheid beperken.
Laten zoals het is: bordje erbij met 40 km p/u.
Laten zoals het is. Het is veilig genoeg. Ongelukken gebeuren doordat verkeersdeelnemers zich niet aanpassen aan de omstandigheden. Je kan doen wat je wil, maar als je ongelukken hier wilt voorkomen moet je de weg afsluiten voor alle verkeer.
Laten zoals het nu is.
Leg een nieuwe weg aan, ten zuiden van de bestaande. Verwijder het bestaande wegdek, laat de bomen staan. Laat het fietspad over de dijk ongewijzigd. Bezie of deze nieuwe weg niet beter doorgetrokken kan worden tot aan de splitsing Dalmsholterweg - met een creatieve oplossing ter hoogte van het kasteel - boerderij Timmerman.
Leg er een enkele weg naast. Bomen kunnen blijven staan. Elk weggedeelte heeft zijn rijrichting. De splitsing bij de dodenbocht hoeft geen opstakel te zijn. Dat kun je aangeven op de borden.
leg op het hoge gedeelte een nieuwe tweebaansweg en maak van de bestaande weg fietspad. of leg naast de weg op het hoge gedeelte een rijbaan naast het fietspad.
Let op de verkeersveiligheid. Een aantal bomen kappen is helemaal geen punt. Het kan toch ook weer opnieuw aangeplant worden
M.b.t. de herplant van bomen plant maat 10-12 met draadkruit en niet dikker. Deze slaan goed aan (doordat ze niet te groot zijn), verdrogen veel minder snel dan losse wortels. Ook terugsnoeien van de bomen voor aanplant helpt hierbij. Resultaat: minder kosten m.b.t. herplant en inboet in de jaren erna.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

M.i. is het gedeelte van het kasteel tot de bocht een mooie en goede oplossing. Als het gedeelte van de bocht tot het station op dezelfde manier zou kunnen worden ingevuld, lijkt mij dat een goede oplossing. Als er enkele bomen gekapt moeten worden, dan direct op een iets bredere afstand van de weg herplanten.
Maak een paar inhaalhavens op plekken waar nu weinig bomen staan. Snel en goedkoop. De overlast is te weinig voor gehele kap.
maak er een 60 km. gebied van over de hele dijk
Maak tussen de dijk en de eerste bomenrij nog een rijbaan, de bomen blijven dus en er komen twee rijbanen
Maak van de bestaande weg een fietspad/ toeristisch aantrekkelijk en maak daarnaast een autoweg, dus naast de bomen, onderaan de dijk.
Maak van de Rechterensedijk een eenbaansweg en leg links of rechts van de bomen de andere weg helft aan.
Maak van de Rechterensedijk een mooie laan en leg een extra weg aan langs de spoorlijn.
Maak van het fietspad tot even voorbij de bocht een tweede rijbaan. Op beide rijbanen een rood gekleurd 'fietspad'. Voor de veiligheid en om de snelheid op een natuurlijke wijze te beperken deze fietspaden in tegengestelde richting aanleggen. Door eventuele dijkverhoging misschien subsidie mogelijk van Waterschap en/of 'Europa'? Jos Jansen
meer uitwijkplaatsen
Men had gelijk met het fietspad al een nieuwe bomenrij moeten planten. Dan had men nu een rij bomen kunnen kappen en was het toch een laan gebleven.
Met aandacht voor veiligheid en landschap! Gewoon rustig rijden en genieten van het mooie stukje landschap! Mindfull!
Met behoud van aan 1 kant de bomen (aan de vechtkant). Aan de andere kant boomkap en bredere weg. Geeft ook alle mogelijkheden om het station te betrekken in deze plannen.
met behoud van gezichtsbepalende elementen, zoals de grote bomen aan weerszijden van de dijk
Met behoud van het landschappelijke element inrichten met natuurlijke materialen. Behoud bomen.
Met behoud van landschap en met oog voor verkeersveiligheid.
Met beperkte fysieke aanpassingen (inrijstroken). Zoveel mogelijk de huidige beplanting handhaven en zo mogelijk versterken. Veiligheid en een goede doorstroming van het verkeer mogelijk dmv. invoeren van een snelheidsbeperking (max. bijv. 50/60 km per uur).
Met een aparte rijbaan (in wat nu nog weiland is) aan de kant van het station
Met een extra rijbaan, ingericht als eenrichtingsweg naast de bestaande weg, aan de kant van het spoor.
Met een nieuwe weg ten zuiden van de huidige Rechterensedijk. Aan die kant moet er toch al een stuk land worden aangekocht, er hoeft niet gekapt te worden en de sloot aan die kant hoeft niet verlegt te worden. Ik zie dit als het beste alternatief qua kosten, landschap en verkeersveiligheid. De oude weg kan dan evt gebruikt worden voor recreatie, zoals fietsers/wandelaars.
Met een snelheidsbeperking en enkele uitwijkplaatsen zodat minder bomen gerooid hoeven te worden. Een (houten) vangrail zoals in het andere deel van de Rechterensedijk is daarbij een goede aanvulling. Uiteindelijk kan het zwaar verkeer ook omrijden.
Met een tweede nieuw aan te leggen rijbaan naast de bestaande rijbaan. Dit zou kunnen aan de zuidzijde zodat de rij bomen gespaard kan worden.
Met een tweede rijbaan buiten de Rechtersedijk. Beide rijstroken dienen eenrichtingsverkeer te worden. Dit verhoogt de verkeersveiligheid. Voor fietsers dient een aparte strook te worden gerealiseerd.
Met grotere en duidelijkere 'wachstroken' aan de zijkanten, tussen de bomen waar meer ruimte is. En heel helder aangeven hoe hard er maximaal gereden mag worden.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Met respect voor de bestaande bomen en het huidige landschap de situatie zo veel mogelijk laten zoals deze nu is. Vanuit toeristisch oogpunt is deze dijk een aanwinst voor Dalfsen. Het weghalen van de bomen en het verbreden van de weg zal tot harder rijden leiden wat niet wenselijk is, er wordt nu al veel te hard gereden en ik heb nog nooit snelheidscontrole door de politie op dit deel van de dijk gezien, wel op de weg direct na landgoed Rechteren richting Ommen. Zwaar transport zoals Foreco of Pekkeriet via andere wegen laten omrijden.
Met snelheidsbepalende maatregelen waardoor de landschappelijke waarde (bomenlaan) behouden blijft en de gedwongen lagere snelheid bijdraagt aan de verkeersveiligheid. Doorgaand verkeer afwikkelen via de N340 die veel beter is/ wordt berekend op meer verkeer.
Met uitwijk/passeerhavens en een maximumsnelheid van 50 of 60 km. per uur
met zo veel mogelijk behoud van de fraaie staat, met hooguit hier en daar een uitvoegstrook om te kunnen passeren. Dit mooie stukje landschap mag niet opgeofferd worden aan economische belangen.
Mijn eerste gedachte is om passeer stroken te maken, of toch een nieuwe weg aan leggen die aansluit op de bocht bij het kasteel. Wat ik er aan toe wil voegen, is dat er naar mijn mening nog steeds te hard gereden wordt en daardoor gevaarlijke situaties krijgt.
Mijn keuze in wegverbreding naar de Zuid kant en dan beide kanten allemaal nieuwe bomen. Denk dat bij objectief deskundig onderzoek ook aan de Noord kant vele bomen kaprijp zijn en is dit op lange termijn de meest rendabele oplossing mijns inziens en mooier. Vragenlijst nr. 2
Mijn mening is deze te behouden zoals het is ondanks voor het oog de mindere rij-veiligheid, ik denk dat de huidige situatie de gebruikers van deze weg geforceerd worden om voorzichtig te rijden.
Mijn voorkeur gaat uit naar een extra rijbaan aan de zuidzijde, dus behoud van de bomen.
Misschien al wel eens genoemd: het gedeelte bocht naar station één richting maken en aan de zuidzijde van de weg de bomen ook laten staan. Zuidelijk van de bomenrij een tweede weg aanleggen en ook één richtingsverkeer maken. In de buurt van de bocht en bij de huidige rotonde de nieuwe weg aansluiten op gedeelte bocht naar Rechteren en de rotonde.
misschien een nieuwe weg er naast of toch bij de gevaarlijks stukken bomen weg halen
Mooi laten zoals het is , ben er de laatste tijd veel langs gereden en snelheid aanpassen en kijken wat je tegemoet komt zodat je eventueel kunt uitwijken op plekken waar dit mogelijk is als het een groot/breed voertuig is. Meestal zag ik dat ze maar doorreden tot het niet meer kon en dan had je de poppen aan het dansen.
Mooi zo laten. Even een beetje beter uitkijken als men daar langs moet is volgens mij geen probleem. Verderop richting Vilsteren is het soms ook wel smaller dan normaal.
Mooie laan in stand houden en niet kappen en snelheid beperken, scheelt slechts seconden. Andere routes zijn er voor groot verkeer.
Na de bocht weer aansluiten. Vanaf de bocht eenrichtingsverkeer. Anders 30 km. En grote voertuigen nemem!! voorrang, ze houden hun snelheid aan, minderen niet. Gaan zelf geen centimeter aan de kant, uitgezonderd de paar goeden!! Vragenlijst nr. 27
Naar mijn idee moet de Rechterensedijk in tact gelaten worden. En omdat mogelijk te maken zou het vracht verkeer en het grotere agrarisch verkeer op de dijk gemeden moeten worden. Vrachtverkeer uit de richting Lemelerveld zou via de N348 naar Dalfsen kunnen rijden of via de N35 richting Zwolle kunnen gaan. Het vrachtverkeer uit de de richting Dalfsen zou via de zelfde routes naar de richting van Lemelerveld moeten rijden. Zo hou je de dijk voor personen vervoer vrij en hoeft er niets aan de dijk gedaan te worden. De oude bomen kunnen blijven staan. Verkeer moet zich aanpassen aan de omgeving en niet anders om. De economie en dus ook het verkeer eist al zoveel van ons leefklimaat dat we nu eens moeten gaan beseffen wat voor kostbare omgeving we hebben waar we ALLEMAAL zuinig op moeten zijn. Met vriendelijke groet, Guido Weesie Lemelerveld
Naar mijn mening hoeft er niet zo veel te veranderen, alleen de maximum snelheid naar beneden lijkt mij genoeg.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Naar mijn mening is de objectieve verkeersveiligheid het belangrijkste. Subjectieve verkeersveiligheid is persoons- en situatiegebonden en we kunnen het niet iedereen het naar de zin maken.. Verder is het een gezichtsbepalend weggedeelte in de gemeente dat dit niet opgeofferd hoeft te worden aan betere doorstroming voor alle verkeer. Een tweebaans weg met 60 km beperking vind ik uitstekend. Wat de kosten betreft kunnen we nu misschien beter iets meer investeren in een oplossing die langer houdbaar is dan "goedkoop is duurkoop".
naar mijn mening is het mooist voor de omgeving en rechterensedijk van het oude gedeelte een fietspad te maken zijkanten afvrezes om een mooi fietspad over te houden. vanaf de bocht kan het fietspad achter de bomen langs, hier staat een dubbele rij bomen.èèn rij kan gekapt worden Het fietspad over de dijk verbreden tot een weg voor de auto's, en bij de bocht weer aansluiten op de bestaande weg. en bij het kasteel moet een goede oversteekplaats voor fietsers en wandelaars komen
Naast de huidige weg een weg extra aanleggen waarmee het verkeer gescheiden wordt van elkaar en men elkaar dus niet meer tegemoet rijdt. Hierdoor kunnen de bomen blijven staan en kan er nog een bomenrij of struiken naast de nieuwe weg geplaatst worden indien men dit noodzakelijk vindt. Voorbij of in de bocht ook een rotonde aanleggen zodat het verkeer daar kan "keren" om de bewoning aan de andere kant te kunnen bereiken zodat er géén extra afslagen aangelegd hoeven te worden door de "scheiding" van het verkeer.
Natuurlijk is het jammer van de bomen maar dat moet niet ten koste gaan van alles.
Niet herinrichten
Niet meer. Het deel naar rechteren is al gerealiseerd, rotonde is al gereed. Nu dient er gewoon iets tussen gezet te worden. Dit deel had allang gereed kunnen zijn, voordat er aan de rotonde gewerkt ging worden.Beste optie is geheel nieuwe weg vanaf de rotonde tot en met rechteren. Met eventueel opnieuw te planten bomen van een x grote.
niet teveel aan veranderen.
Niets aan veranderen, maximumsnelheid over het hele traject naar 50 km per uur. Het is een klein trace dus dat zal weinig effect hebben op de economie.
Niets veranderen, maximum snelheid 60 km
Niets veranderen. Maximum snelheid begrenzen op 50 km en deze dmv cameratoezicht handhaven. Wat schiet je op met 1 minuut tijdwinst?
Nieuw traject langs het spoor.Vragenlijst is wat mij betreft voor de meeste vragen irrelevant vanwege de vreemde keuzes.
Nieuwe eenrichtingsbaan aan zuidzijde van huidige.
Nieuwe rijbaan vanuit het dorp rechts.
Nieuwe veilige weg aanleggen en daarna nieuwe bomen planten. Kort weg: Probleem oplossen.
Nieuwe verbinding langs de spoorlijn naar de bocht
Nieuwe weg aan de zuidkant van de bestaande weg aanleggen en de bestaande weg als fietspad inrichten.
nieuwe weg aan stationszijde voor snelverkeer, bestaande weg behouden als fietspad en langzaam verkeersweg en bestaande fietspad wandelpad.(veel wandelroutes langs dijk)
Nieuwe weg aanleggen langs de spoorlijn. Huidige Rechterensedijk veranderen in voet / fietspad.
Nieuwe weg aanleggen op de dijk. Dus dijk verbreden en een nieuw fietspad tussen de nieuwe weg en de laan.De laan inrichten als skeelerbaan en voetpad.
nieuwe weg erbij langs het spoor, rechterensedijk eenrichtingsverkeer.landschap is te mooi om weg te halen,snelheid aanpassen aan situatie
Nieuwe weg ernaast en van de oude weg een fietspad maken.
nieuwe weg langs de spoorlijn of naast de oude weg een extra rijbaan tegen de dijk aan.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Nieuwe weg langs het spoor
Nieuwe weg langs het spoor. Landgoed compenseren met oude weg. Grond uit nevengeul vilsteren gebruiken voor ophoging. Twee gecontroleerde doorlaten in de dijk maken en de de percelen achter de dijk gebruiken als extra waterberging in extreme situaties. gebruik van groenblauwe diensten door landgoed. Nieuwe weg aanleggen met erfpachtconwtructie.
nieuwe weg maken en oude met rust laten
Nieuwe weg op het fietspad en de fiets op de oude weg.
nieuwe weg op plek van fietspad en fietspad op oude dijk duurzame oplossing met behoud van natuur.
Nieuwe weg parallel aan spoorbaan.
Nieuwe weg weg aan de zuidkant
Noord(dijk)zijde bomen rooien, zuidzijde uitdunnen, weg verbeteren en eveneens verbreden aan de dijkzijde daar waar ruimte is gekomen door hetverwijderen van de bomen.
Noordelijke gedeelte zo laten,Zuidelijke gedeelte kappen en brede weg aanleggen,nieuwe bomen dan planten
Nr. 1 = innovatie = eenrichtingsverkeer maken en voor het verkeer in de andere richting gebruik maken van de spoorlijn. De spoorlijn volgt nagenoeg hetzelfde traject en wordt slechts een paar minuten per uur gebruikt. Ik zie nog niet in waarom we met auto's wél in de breedte over het spoor kunnen (oversteken) en niet in de lengte en zeker over zo'n klein stukje. Voordelen: snel - goedkoop - innovatief - landschap volledig gespaard.Nr. 2 = één zijde bomen kappen en weg verbreden. Ik zeg dit om de discussie over de bomen in perspectief te plaatsen. Ieder die zo bang is om de bomen te kappen en te vervangen door nieuwe bomen, zegt in één adem dat datgene wat zij zo vreselijk vinden, dan maar door de mensen die hier over 50 jaar leven moet worden beleefd. Want de bomen móeten toch een keer vervangen worden. "Ja, maar niet nu terwijl ik nog leef", zeggen de bomologen. Ik vind het hypocriet naar onze nazaten toe. Als wij nu één zijde oud laten en één zijde nieuw, kunnen zij over vijftig jaar genieten van de oude (nieuwe) bomen en de andere rij vervangen. Daarenboven vind ik iedere discussie over het bewaren van oude elementen discutabel, behoudens uit toeristisch economisch oogpunt. Alles vergaat, niet blijft bestaan, dus het hele gebewaar is gewoon een soort angst om het nieuwe te omarmen.Nr. 3 = éénrichtingsverkeer maken en nieuwe éénrichtingsweg aanleggen direct langs het spoor.Overigens maak ik van deze gelegenheid gebruik om te verzoeken om de deelnemers aan het burgerpanel te informeren over de resultaten en voortgang van hun inbreng. Na het eerste onderzoek over alcoholbeleid kregen we nog een mailtje met een link naar de onderzoeksresultaten, maar daar is het verder bij gebleven. Ook de toezegging in dat mailtje dat we geïnformeerd zouden worden over de nieuwe drank- en horecaverordening is niet gestand gedaan.
nvt
Of een geheelnieuwe weg langs of verderop van de bestaande weg of de bestaande weg opwaardereen dmv bomen kappen en t opnieuw aanplanten van de laan structuur. Het ziet er nu ook al niet uit met al die gaten tussen de verschillende bomen in en zoals sommigen willen, willen ze er nog meer paseer stroken inmaken om de bomen te behouden en dit betekent nog meer gaten. Het moet een vebindingsweg blijven waar ook de economie en de bedrijven wat aan hebben. Dit vind ik boven t belang van t behouden van de bomen en hoe lang houden deze bestaande bomen t nog vol.
of een verbreding van de huidige weg inclusief opschuiven van de bomenrij aan zuidzijdeof de aanleg van een extra weg, waardoor gescheiden rijstroken
Of het realistisch is weet ik niet, maar misschien door de bestaande weg één-richting te maken en een één-richting- parallelweg (met 1 rijbaan) langs de bomen aan de zuidkant te leggen. Schotten ertussen, tegen verblinding door koplampen.
Of toch bomen kappen. Of een extra weg achter de bomenrij aanleggen.
of...de bomen aan één kant omhakken en de weg verbreden en bomen herplanten een flink stuk opgeschoven van de weggehaalde bomen of.....de huidige weg als terugweg instellen en een nieuwe weg onderaan de dijk als heenweg

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Om een deel van de weg te laten lopen achter de bomenrij ten zuiden van de weg, zou mijn voorkeur naar uit gaan. Zo het nu is, ontstaan er momenten dat ik mijn hart vast houdt dat er auto's, busjes of in combinatie met vrachtvervoer tegen elkaar aan komen met alle gevolgen van dien. Als er bomen voor de veiligheid weg gehaald moeten worden dan zij het zo. Ik ben voor de veiligheid, niet voor het behoud van een paar bomen, deze worden in het klein er wel weer neer gezet.

Om te beginnen als 60 km gebied, zodat een minder breed profiel benodigd is. Het verschil tussen 80 km/uur en 60 km/uur is op een dergelijke afstand secondenwerk. Los van het 60 km gebied heb ik er geen probleem mee als beide bomenrijen worden gekapt en een klein stukje opschuiven. Als je aan beide zijden een halve of hele meter pakt dan is het nog steeds een mooie bomenlaan maar kunnen vrachtwagens en landbouwvoertuigen elkaar prima passeren.

Omdat ik niet echt bouwtechnisch inzicht heb, is dat moeilijk weer te geven. Ik hoop dat de karakteristieke bomenrijen kunnen blijven staan, en dat bijvoorbeeld geleiderails (zoals ook verderop gebruikt zijn), duidelijker belijning en goede verlichting al een hoop kunnen bijdragen aan de verkeersveiligheid. Ook cateye's (die oplichtende dopjes op de weg) kunnen daarbij helpen. Iets verbreden van de weg is misschien mogelijk door het aanbrengen van die geribbelde bermranden, die ik veel meer in de gemeente zie, waardoor je niet direct van de weg raakt (voorzover die er nog niet liggen). Ook kan de snelheid begrensd worden op dit deel - van 70km/u naar 60 of misschien zelfs 50. Het gaat om een vrij kort traject, ik geloof niet dat zo'n begrenzing veel invloed heeft op de economische waarde/ontsluiting. Ik kan me voorstellen dat vooral grotere (vracht)auto's nu al niet veel harder rijden. Een matrixbord dat aangeeft hoe hard je rijdt kan ook daarbij helpen. Hoewel het traject van de nieuwe rotonde tot aan de brug bij Dalfsen prachtig is aangelegd, vind ik het erg jammer dat de grote bomen daar al wel gesneuveld zijn. Ik hoop dat er niet alleen naar economische en financiële motieven gekeken wordt (hoe belangrijk ook), maar dat ook gekeken wordt naar toerisme en landschap (zeker zo belangrijk). Ik wens u veel sterkte bij de verdere besluitvorming en hoop weer mee te mogen doen bij de volgende ronde voor de burgerparticipatie.

Oorspronkelijke plan alsnog goedkeuren en door de zure appel heen bijten. Gewoon kappen dus. Reden: uiteindelijk zal dit alsnog moeten gebeuren. Bovendien is de sfeer op redelijk afzienbare tijd terug (15-20 jaar) als er nieuwe bomen geplant worden. Niet kappen is uitstel van executie.

Op de dijk een extra rijbaan dan kan de andere rijbaan gewoon behouden worden en hoeven er geen bomen gekapt te worden. EN zijn beide rijbanen eenrichtingsverkeer, dus geen gevaarlijke passages meer.

Op dit moment is het wat mij betreft goed ingericht. Wij mensen mogen ons rijgedrag aanpassen aan de natuur en het landschap. Dit is beeldbepalend stuk van Dalfsen en ik vind het onvergeeflijk als dit aangetast wordt. Wij mensen zijn niet belangrijker dan natuur of landschap, wij zijn hier onderdeel van. Soms moet je dan als mens concessies doen (je rijgedrag aanpassen bv) en dat is niet verkeerd. Het is zelfs goed voor de mens! Dit beeldbepalende landschap heeft ook een enorme economische waarde voor Dalfsen en omgeving. Het maakt Dalfsen aantrekkelijk om te recreëren. Voor Dalfsenaren zelf, maar zeker ook voor mensen uit de omgeving en voor toeristen. Ik kan hier heel veel argumenten geven, maar helaas kijkt de politiek van naar de korte termijn en niet naar de lange termijn en alleen naar kosten in het ene potje of opbrengsten en niet wat het met de andere potjes doet! Ergerlijk en dom!

op plaatsen waar het kan inhaalpunten zonder schade aan gewas of bomen ik vindt op dit punt doorstroming ondergeschikt er leiden meerdere wegen naar rome en de bestuurder moet zich aanpassen aan de situatie en ervan uit gaan dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor eigen en anderen hun veiligheid haast is een slechte raadgever laten we het mooie niet stuk maken je krijgt het nooit weer kijk maar naar de dedemsvaart die door den hulst heeft gelopen en waar veel mensen nu zeggen dat er onnodig iets moois is verdwenen wat niet meer terug komt

Open en goed overzichtelijk voor al het verkeer!

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>Optie 1 (voorkeur) Bomen laten staan, vluchthavens maken voor personenauto's, voor vrachtauto's en bussen verkeerslichten die zo zijn ingesteld dat wanneer een vrachtauto of bus het traject oprijdt, een bus of vrachtauto van de andere kant een rood sein krijgt (of verkeerslichten die door vrachtauto's en bussen zelf te bedienen zijn). Maximumsnelheid 50 km per uur. Inhaalverbod. Indien nodig geacht houten vangrails zoals nu in de bocht staan. Optie 2 (als optie 1 geen meerderheid krijgt) Bomen laten staan, huidige weg éénrichtingsverkeer, naast de huidige weg een nieuwe éénrichtingsweg aanleggen van dezelfde breedte, nieuwe rij bomen aan de boomloze kant van de nieuwe rijbaan (langs de weg staan dus dan drie rijen bomen: aan de buitenkant van elk van de rijbanen en tussen de twee rijbanen). Maximumsnelheid 60 km per uur. Aansluiting op het vervolg van de Rechterensedijk d.m.v. kleine rotonde. P.S. In de enquête worden onder ECONOMIE bedrijvigheid en toerisme op één hoop gegooid. In dit geval staan ze m.i. haaks op elkaar: bedrijven (landbouw/industrie) zullen kiezen voor bomen kappen en verbreden van de weg, toeristen zullen kiezen voor bomen laten staan. Ik heb dan ook bijna alle vragen waarin Economie voorkomt, met weet niet/geen mening beantwoord.</p>
<p>Optie 1: gemotoriseerd verkeer over de dijk, fietsers onder de dijk langs Optie 2: nieuwe weg vanaf de rotonde richting het spoor, evenwijdig aan het spoor en dan bij de "bocht" weer aansluiten op het bestaande en reeds heringerichte wegdeel.</p>
<p>Oude bomen kappen (zijn oud en hebben vaak veel te lijden gehad van groot wegverkeer). Nieuwe weg voldoende breed en veilig aanleggen en daarna nieuwe bomen planten van een niet te klein formaat op voldoende afstand van de weg.</p>
<p>Oude bomen opruimen en een ruime tweebaansweg aanleggen. Een nieuwe groenstrook met jonge bomen. Die worden vanzelf weer groot.</p>
<p>Oude bomen rooien. Dijk verbreden, nieuwe bomen plaatsen.</p>
<p>Oude bomen weghalen, nieuwe weg verkeersveilig aanleggen en nieuwe bomen planten van rotende tot bochtgaat de Rechterensedijk weer 100 jaar mee.</p>
<p>Oude bomenrij kappen, weg verbreden om voor de toekomst een goede doorstroming te realiseren. Dijk aanpassen tegen hoog water en op gepaste afstand van de rijbaan nieuwe bomen planten.</p>
<p>Oude eiken kappen Weg verbreden en nieuwe (grote maat) eiken planten.</p>
<p>Oude weg, verbreden, toekomst bestendig</p>
<p>Oude bomen kappen, Nieuwe jonge bomen neerzetten. De snelheid ook aanpassen dan gebeuren minder ongelukken.</p>
<p>overzichtelijk betaalbaar in het landschap passen</p>
<p>overzichtelijk, zodanig dat de bestuurder van een motorvoertuig zijn rijgedrag kan anticiperen.</p>
<p>P</p>
<p>Parallel aan het spoor een weg van het kasteel naar het station!</p>
<p>Parallel weg aanleggen met behoud bomen.</p>
<p>Parallelweg aanleggen, aan de spoor kant, indien mogelijk. Dan blijft het mooie uitzicht op de Vecht.</p>
<p>Parkeerhavens op plekken waar slechte bomen geruimd worden. Als bijna alle bomen slecht zijn deze verwijderen, weg verbreden en nieuwe bomen van formaat planten aan beide zijden.</p>
<p>Passeerhavens</p>
<p>Passeerhavens verbeteren Afwaarderen tot 60km weg Bomen zoveel mogelijk handhaven</p>
<p>Plant alvast een nieuwe rij bomen achter de oude. Tegen de tijd dat de oude bomen weg zijn staan er weer nieuwe. Het duurt wel een paar jaar voor de oude "dijk" er weer staat, maar als we blijven praten gebeurt er niks en kunnen de bomen groeien.</p>
<p>Prioriteitenlijst: 1. L.o.p. 2. Waterkering 3. Kosten Hoe? Geen deskundigheid op dit gebied.</p>
<p>Rechterensedijk eenrichtingsverkeer, nieuwe strook asfalt tussen spoor en Rechterensedijk voor de andere rijrichting.</p>

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Rechts van de bomen een extra 1-richtingsweg aanleggen, zonder mogelijkheid tot inhalen, en de huidige weg opnieuw asfalteren en ook zo maken dat het een 1-richtingsweg wordt, ook zonder de mogelijkheid tot inhalen.
Rij bomen aan de kant van het spoorlijn rooien. Weg verbreden/ inrichten en nieuwe bomen planten. Nu een besluit nemen en niet overlaten aan de volgende generatie.
rij bomen dijkzijde verwijderenwaterkering veilig maken.wegvlak breder maken en een weinig verleggen richting de dijk.geen actieve led verlichting plaatsen,maar normale reflectoren.
Rij bomen weg ,normale breedte van weg ,nieuwe bomen aan planten.
Ruim voldoende parkeer havens. Zoveel mogelijk behoud van bomen. Gezien de lengte van het af te leggen traject hoeft een 50 km zone geen probleem te zijn. Bij deze prachtige weg hoort de gebruiker een fatsoens norm te hanteren. Maak ruimte voor de gebruiker die het op dat moment nodig heeft. De parkeer havens die er zijn verlengen zodat een vrachtwagen met aanhanger nog gebruik kan maken van dit middel. Ook staan er op een gedeelte weg nog 2 rijen bomen waarvan de rij het dicht tegen de rijbaan gelegen verwijderd kunnen worden.
ruimer en veiliger
Situatie houden zoals het nu is, alleen snelheid omlaag.
Snelheid naar 50 kilometer. Ruime uitwijkhavens aan de dijkzijde.verkeer vanaf ns station heeft voorrang op verkeer vanaf kasteel rechteren. Overigens zijn uw enqute vragen te technisch en niet altijd duidelijk wat er precies bedoeld wordt. Conclusie is dat de gemeente precies kan doen wat zij wilt dwz slopen van rij bomen aan landzijde en weg verbreden.Om de snelheid weer terug te brengen komen zeker drempels. How to win the war
snelheid op deze weg moet beperkt blijven, behoud het landschap dit is van historische waarde
Snelheid, voor dat kleine stukje, omlaag, Max 50. Dit bevordert het gevoel van veiligheid. Onderhoud aan bomen plegen, daar waar nodig.
Snelheidsbeperking + voldoende passeerhavens éénrichtingsverkeer dus extra rijbaan (langs spoorlijn?).Vragenlijst nr. 49
Snelheidsbeperking 50 km per uur en regelmatig controleren/handhaven. Uitwijk mogelijkheden goed bestraten en aangeven.
Snelheidsbeperking dmv belijning
snelheidsbeperking, komt veiligheid en kosten ten goedeHet gaat slechts over 900m. Dan moet je toch geduld op kunnen brengen van bv 30 of 50 km per uurWaarom mag je juist op deel nog 70km per uur rijden .Op het overige deel tot aan Ommen is een lagere snelheid toegestaan terwijl hier de wegbreedte hier voldoende is en er geen belemmeringen zijn
snoeien bomen aan één zijde (dijk zijde) en wegvlak verbreden om doorstroming te verbeteren. Wel weer aanplant jonge bomen om landschap op den duur weer te herstellen.
Te grote voertuigen kunnen er niet langs, en via automatische verkeerscontrole wordt te hard rijden bestraft. Het zou mooi zijn als het karakteristieke landschap in tact blijft.
Te weinig bekend met de situatie om hier een mening over te geven.
tevreden zoals het nu is
Toekomstgericht met als belangrijke punten: acceptabele prijs ,beste plan, factor tijd is niet belangrijk (weg is al jaren zo en kan nog wel enkele jaren zo blijven) ,veilig, voldoende doorstroming, kap bomen acceptabel (Nieuw geplante bomen worden ook weer groot)
Totaal kappen bomen beide zijden. Aanplant nieuwe laan structuur.
twee gescheiden banen 1 die er nu ligt en 1 tussen bomen en dijk. simpel en goedkoopst (misschien weer te simpel)
Twee gescheiden bane. 1 langs de spoorlijn en 1 op het oude tracé.Beiden een richtings verkeersweg.Nanne.
twee gescheiden rijbanen met bomen langs en tussen de rijbaan dus zoals het nu is en dan een extra baan rechts vanaf dalfsen

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Tweede rij baan in het weiland aan de spoorkant.
Tweede rijbaan, zuidelijk van de huidige.
Tweede weg maken buiten bomerij, dus behoud van de bomen, karakteristiek voor de omgeving.
Tweezijdige kap en herinrichting van weg en de laan met grote bomen aan weerszijde.
U zou kunnen denken aan verkeerslichten , die op aanbod werken, aan weerszijden van het traject.Dit kom ik veel tegen elders in het land waar net als hier veel historische wegen zijn waar het hedendaagse verkeer door gaat.Het verkeer kan dan veilig van de een naar de andere kant en het toeristische aspect blijft behouden.
Uiteindelijk zijn we het beste af om het geheel te vernieuwen. door de zure appel heen bijten. Er zit veel emotie bij, omdat men zich de nieuwe situatie niet goed kan voorstellen. Gelet op de weerstand bij het vernieuwen van de rotonde, waarbij ook weer de nodige bomen moesten wijken en nu het nieuwe resultaat denk ik dat veel mensen tevreden zijn hoe het geworden is. Zo hopelijk ook met de dijk. Direct goed aanpakken geeft op de lange termijn het beste en goedkoopste resultaat voor alle belanghebbenden. We moeten niet vergeten dat er nu een kleine groep mensen inspeelt op de emotie en daar zelf geen nadeel van ondervinden. De gemeente moet het belang van het totaal dienen en wegen. Daarbij komt dat elk ander alternatief ook jaarlijkse onderhoudskosten blijven bestaan van de oude bomen. Ook moet voorkomen worden dat men over tien of vijftien jaar men komt te zitten met een halfbakken en gehavend wegbeeld omdat dan al meerdere oude bomen gesneuveld kunnen zijn. Tav de waterkering zal de veiligheid ook toenemen omdat men een breder dijklichaam krijgt door de wegverbreding.
Uitgangspunten:Is er onderzoek gedaan naar de typen verkeer bijvoorbeeld landbouw, woon- werk verkeer en toerisme. De beste presentatie van het dorp Dalfsen vindt de toerist langs de route Zwolle- Ommen langs de zuidelijke oever van de Vecht. Dat zicht op ons dorp nodigt de toerist uit voor een bezoek door de vele voorbijgangers (de doelstelling voor de middenstander). Het is de enige weg die daar aan voldoet. Vrachtvervoer, woon- werkverkeer en landbouwverkeer hebben daarvoor geen oog. Punten om rekening mee te houden?1. Verbeteringen trekken steeds meer en zwaarder verkeer (oplossing?)2. De weg Zwolle- Ommen ten zuid van de Vecht kent meer vernauwingen!3. Lemelerveld en Heino hebben eigen toegangswegen die goed zijn4. Het gaat dus vooral over plaatselijke landbouw en woon- werkverkeer met piek tijden5. Het landschap is voor de hele Vechtstreek van grote economische waarde
Uitsluitend de parkeerhavens renoveren. Verder de weg laten zoals deze is. Er gebeuren vrijwel geen ongelukken waarmee we kunnen stellen dat de weg veilig is. Verbreden betekent in de praktijk dat er harder zal worden gereden. Elders moeten we snelheid beperkende maatregelen nemen, op deze weg zijn reeds natuurlijke obstakels aanwezig. Kortom er is niet veel nodig om de weg veilig en aantrekkelijk te houden/maken.In de inleiding stelt u dat de kosten in verhouding moeten staan tot het resultaat. Als resultaat lees ik subjectieve veiligheid. Als dat het criterium is vraag ik me af hoeveel subjectieve onveilige verkeerssituaties we nog moeten 'oplossen'. De gemeente Dalfsen gaat er altijd prat op dat ze een zuinige en goedkope gemeente zijn. In het gehele sociale domein wordt er hier en daar fors bezuinigd. Dit in schril contrast tot hetgeen het onderwerp Rechterensedijk, waarbij financiën van minder belang lijkt te zijn.
Uitwijkhavens maken en daarom heen nieuwe bomen planten
Uitwijkplaatsen, houten rail zoals verder op en 60 km weg. landschappelijke waarde erg belangrijk !
van af de rotonde tot de bocht aan de kant van het spoor een gescheiden nieuwe rijbaan makende huidige bomen laten staan en nieuwe planten aan de spoorkant met een voldoende brede middenberm zodat de oude bomen niet belemmerd worden om de zoveel bomen er 1 tussen uit en daar een nieuwe voor in de plaats en over X tijd weer enkele bomen vervangen door nieuwe aanplant deze manier blijft het aanzicht gelijk en door geschieden rijbanen heeft niemand last van elkaar
Van de bestaande weg een éénrichtingsweg maken, bomen laten staan op enkele na en op het naast gelegen weiland een weg maken richting Rechteren.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Van de huidige laan (Rechterensedijk) éénrichting maken (Dalfsen uit).Op de dijk een nieuwe, éénrichting rijbaan voor auto's aanleggen (Dalfsen in).Een nieuw fiets- en voetpad van en naar Dalfsen via het pad dat komend vanaf de brug meteen links langs het huis richting kasteel Rechteren gaat (veilig en prachtig).Door deze aanpak, worden alle opgestelde criteria nageleefd en de karakteristieke bomenlaan blijft behouden voor Dalfsen.
Van mij mag alles gekapt worden, je kan dan een veilige en goede weg aanleggen. Wel belangrijk dat er nieuwe bomen aangeplant worden.
Vanaf de bocht richting station één richtingsverkeer en vanaf station weg langs spoorlijn tot aan de bocht. Bomen kappen + weg al daar verbreden kost naar mijn inzien veel meer en duurt langer!
Vanaf het station bekeken een nieuwe eenrichtingsweg aanleggen
vanaf het station naar de bocht aan de linkerkant de weg verbreden en daarna nieuwe bomen planten zodat het over een aantal jaren weer 1 geheel word. wel zo breed dat er wegmarkeringen aangebracht worden zodat men 2 weghelften ziet,zo blijft men meer op eigen weghelft rijden, veiliger voor toeristen ook die de weg niet kennen.
Vanaf het station naar de bocht de linkse rij bomen weghalen en de weg verbreden.Een nieuwe rij bomen planten vlak naast het fietspad
Vanaf het station tot en met de bocht een nieuwe rijbaan aan de linkerkant van de bestaande weg met behoud van de bestaande bomen.Dus de oude rijbaan om te komen van het station en te gaan naar de bocht en de nieuwe rijbaan om te komen van de bocht en te gaan naar het station.Op deze wijze heb je dus gescheiden rijbanen.Veiliger kan het al bijna niet.
Vanaf station bomenrij kappen tussen fietspad en de rijbaan zodat de rijbaan breder kan worden.
Vanaf Station tot aan de bocht de rechter rij bomen weg, dan verbreden en dan her plant met niet te kleine bomen aan de rechter kant
Veilig
Veilig ,desnoods met bomenkap aan een weghelft.o
Veilig voor het verkeer, met een snelle doorstroming.
Veilig, landschappelijk aantrekkelijk en voldoende waterkerende kwaliteit
Veilige en moderne uitvoering van het oude
Veiligheid staat bij mij voorop. De huidige situatie is voor de weggebruikers en met name hulpdiensten zeer onveilig. Als die veiligheid vergroot kan worden door middel van bomenkap, dan stem ik daar voor.Tevens moet de doorstroom van het goederenvervoer verbeterd worden. (economisch belang).Probeer echter wel te voorkomen dat het een kermis van verkeersborden wordt.
Verboden voor vracht verkeer. En kolosale landbouw voertuigen. Daar is de totale Rechterensedijk niet geschikt voor.
Verbreden en aan 1 kant nieuwe bomen planten
Verbreden en nieuw aanplanten net als de Stationsweg / Poppenallee.
Verbreden en nieuwe bomen planten. Als je 1 rij weghaalt gaat het ook niet goed met de rij die blijft staan plus dat het er ook niet uitziet
Verbreden huidige weg (Kap van bomen één of beide kanten + aanplant nieuwe - maar wel grote -bomen).
Verbreden van de weg, zodat het ook veilig is als er bredere voertuigen rijden. Snelheid aanpassen. Inhaalverbod. Indien nodig bomen kappen. Fietspad gescheiden van de weg.
verbreding aan station kant nieuwe rij bomen hebben we over 50jaar ook een mooie laan
Verbreding van de weg
Verbreding van de weg en nieuwe aanplant van bomen
Verbreding.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Verder aanpassing maximumsnelheid? Alternatieve route? Erg moeilijke vraag heb eigenlijk geen concreet idee.
Verkeersremmende maatregelen nemen en bomen zoveel mogelijk sparen.
Verkeerssnelheid max. 60 km/u.
Verkeersveilig aangepast in het landschap.
Verkeersveilig.
Verkeersveilige landschappelijk uitvoering.
Verkeersveiligheid als 1e prioriteit. 60 Km weg inrichten. Landschappelijke waarden belangrijk maar ondergeschikt aan veiligheid
Verkeersveiligheid bevorderen en landschap behouden.
Verkeersveiligheid heeft meer met bestuurders van vervoermiddelen te maken, dan met de inrichting van de weg. Een "race-baan" is vaak minder veilig dan een weg, die "moeilijk en voorzichtig" te berijden is.
Verkeersveiligheid staat voorop! Dus zo inrichten dat de verkeersveiligheid hoogste prioriteit heeft.
verplaatsen van de weg, met behoud van bomen
Verwijderen van alle (verouderde) bomen, aan weerszijden van de weg. Daarna de weg verbreden. Vervolgens aan weerszijden van de nieuwe weg (jonge) bomen planten. De soort en grootte van de bomen moet in het landschappelijk geheel passen.
Voldoende veilig voor het verkeer. Het mooie landschap behouden, maar ook de waterkering op peil houden. Toch wel (enigszins) op de kosten letten.
volgens ideeën van verkeersdeskundigen
Volgens mij (leek) een extra rijbaan tussen spoor en bestaande dijk. Aangepaste snelheid lijkt mij belangrijk. De bomen moeten blijven! Mens kan zich goed aanpassen aan de natuur/cultuur. Er is al zo veel moois verdwenen.
Volgens mij kan de nieuwe weg voorzien worden van nieuwe lanen. De oude bomen tot aan de bocht vervangen door meerjarige bomen (niet te klein en niet te jong)
volgens mij kun je het beste een nieuwe weg parallel naast de spoorlijn aanleggen en later weer aan sluiten op het huidige tracé dan kun je de huidige weg voor langzaam verkeer behouden en de landschap wordt dan aangetast
Volgens mij zijn veiligheid, leefbaarheid en doorstroming de belangrijkste criteria om tot een goede oplossing te komen. Dit kan door een nieuwe weg direct langs het bestaande tracé (spoorzijde) aan te leggen. Het is belangrijk de bestaande laanstructuur te handhaven. De bestaande weg kan dan afgewaardeerd worden tot een éénrichtingverkeersweg, en de nieuwe weg wordt eenrichtingsweg naar het kasteel toe. Speciale aandacht vraagt de aansluiting bij de dodenbocht. De bestaande snelheidslimiet moet gehandhaafd blijven of teruggebracht worden naar 60 km/u. Te hoge snelheid is de belangrijkste ongevalloorzaak in het verkeer. Er wordt beweerd dat de situatie nu als onveilig wordt ervaren, maar door de gedwongen lagere snelheid gebeuren er weinig ongelukken met zwaar letsel. Doorstroming betekent dat je bijna altijd kunt doorrijden. Ook al is dit met een matige snelheid. De paar seconden die je wint met een hogere toegestane snelheid (80 km/u), gaat ten koste van een aanzienlijk stuk verkeersveiligheid. De bestaande bomenlaan moet gekoesterd worden als onderdeel van het prachtige Vechtdal, en dient dus gehandhaafd te worden. Met bovengenoemde aanbevelingen ben ik ervan overtuigd dat er een duurzame en voor iedereen acceptabele oplossing geboden wordt.
Volgens mij, is het gemakkelijkst en het goedkoopst en ook nog eens met behoud van de huidige natuur. Van de bestaande weg een fietspad maken en over de dijk waar nu het fietspad ligt een weg maken waar al het gemotoriseerd verkeer over kan, dan verandert er aan de omgeving bijna niets, de bomen kunnen blijven staan en er hoeft geen grond aangekocht te worden, ik ben tegen zomaar klakkeloos bomen om te hakken.
Voor zo min mogelijk kosten de bomen weg halen, de weg verbreden en nieuwe bomen planten.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Voorlopig aan 1 zijde (noordzijde) alle bomen verwijderen en weg en dijk optimaliseren en daarna nieuwe bomen (redelijk volgroeid) plaatsen en zo nodig naderhand (zodra nieuwe bomen volgroeid zijn de andere zijde vervangen).

Voorwaarde is dat de keuze die gemaakt wordt een toekomstbestendige is, er zijn m.i. 3 goede opties te bedenken die een nadere verkenning verdienen 1: een geheel nieuw trace, aan zuidelijke zijde (spoorzijde) waarbij de bestaande bomen behouden blijven en een soort singel vormen met de groei van wilde bermplanten etc. of de route kan een toeristisch karakter/waarde krijgen en bijvoorbeeld open blijven voor langzaam verkeer. De nieuwe aan te leggen weg kan lager liggen dan de huidige rijbaan. 2: het trace verplaatsen naar de dijk, de bestaande bomen kappen en het trace verhogen (lager dan fietspad) het zicht op dalfsen uiterwaarden etc wordt zeer waardevol, vergelijkbaar met het trace wijhe deventer, schitterend!. nieuwe aanplant aan zuidzijde is goed denkbaar. 3: verbreden van huidige rijbaan en kap aan weerszijde met nieuwe aanplant van al volwaardige bomen welke met een jaar of 10 een mooie laan vormen. (doorgetrokken zichtlijn van Huis den berg richting poppenallee en de N341 nabij kasteel eerde als referentie) Kies vooral niet voor eenzijdige kap waarbij er de komende jaren geen eenheid wordt gevormd. Het behouden van landschappelijke waarden betekent niet automatisch het niet mogen vervangen van.... Mocht er een projectgroep opgericht worden met burgervertegenwoordiging, houd ik mij ten eerste aanbevolen, een laatste oproep aan de politiek, kies niet voor het poldermodel maar voor een juiste technisch en verkeersveilige oplossing die de tijd doorstaat. Een ieder het naar het zin maken gaat op voorhand niet lukken, zoveel mensen, zoveel meningen en nog meer wijzigende meningen. Wat zou er van de mening van de "dassenknopers" overblijven als er plotsling een dierbare te betreuren valt op deze weg? zorg dat men dempt voor het kalf verdrinkt! mvg Erwin van Eerbeek

Vorming nieuwe aparte rijbaan. Bomenrij gedeeltelijk kappen.

Vraag 15: Landschap en Waterkering zijn allebei belangrijk, de keus is niet te maken. Vragenlijst nr. 33

Vracht verkeer niet meer toestaan op de rechterensedijk. Bedrijven terrein in lemerveld is zeer goed bereikbaar vanaf de weg ommen raalte. Ook de foreco is via die route goed en veilig bereikbaar. Door het uitsluiten van vrachtverkeer is het niet nodig de rechterensedijk te verbreden. De maximum snelheid kan naar 60 km/u, door het plaatsen van camera's of intensieve controle wordt de weg nog veiliger. Waar nodig en waar het kan de houten vangrail zoals bij Rechteren plaatsen langs de rest van de weg.

Vragenlijst nr. 3

waarom niet zo laten ? In elk geval de bomen laten staan en eventueel aan weerszijde van de bomen een weg, waardoor de veiligheid beter wordt.

Wanneer gaan we nou een beseffen dat wanneer we op dit stukje langzamer gaan rijden en elkaar de tijd en de ruimte gunnen om elkaar te passeren, dan hoeft er niet zo heel veel verandert te worden. Tijdwinst op dit kleine stukje??? Onzinnig. Veiliger maken? Pas je rijstijl aan (lees: snelheid!!)

Wat een gedoe om de Rechterensedijk, kappen die bomen allemaal. Alle bomen zijn beschadigd, geen gezicht. Alle bomen om en de weg verbreden aan de zijkant van de dijk. Zo veilig mogelijk is mijn antwoord. En bomen van mij hoeven die er niet te staan. Na 2 a 3 jaar ben je gewend aan de nieuwe situatie zonder bomen. Was wel even zat de vragen, steeds het omgedraaide en heb maar geen mening in gevuld. Wat hier boven staat is mijn mening en daar heb ik steeds zo over gedacht. Al het oude kun je niet bewaren en veiligheid staat boven aan. Nu is het een gevaarlijke weg. En het stukje dodenbocht naar Rechteren ook de bomen weg en ook de ontsierende stomme bomen en lampjes op de rijbaan, weg er mee. Hoe hebben ze dit kunnen doen. Hopelijk komen jullie er uit en een veilige Rechterensedijk is belangrijk, niet kijken wat mooi is.

Wat mij betreft blijft het zoals het is. Als er toch iets aan gedaan moet worden, kan dit met kleine aanpassingen. Het groter/langer maken van de uitwijkstroken is al voldoende.

Wat mij betreft mag de laanstructuur behouden blijven maar veiligheid staat voorop.

Wat mij betreft mag het een stuk zijn met een aanzienlijke snelheidsbeperking b.v 30 km. Vlg mij neemt het subjectieve gevoel van veiligheid daardoor toe, indien daarvoor ook maatregelen worden getroffen waardoor het lastig is om harder dan 30 te rijden. Het gaat maar om een sluis van een paar kilometers.

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Wat mij betreft mag het zo blijven.
Wat mij betreft worden er enkele bomen gekapt en worden er inhammen groot genoeg voor een vrachtwagen gemaakt, zodat de doorstroming goed is, ik ben erg voor een goede doorstroming waarbij de snelheid zoveel als mogelijk op 80 km per uur blijft en waarbij de kosten van het plan ook niet de pan uit rijzen. Lemelerveld dient goed bereikbaar te blijven vanuit richting zwolle, via de lemelerveldse weg via Heino is het ook al erg langzaam.en wat ongelukken betreft op dit stuk weg, volgens mij valt dit de laatste jaren reuze mee, dus vindt het overtrokken om alles uit de kast te trekken qua verkeersveiligheid, en hoe veiliger de weg hoe harder er weer gereden gaat worden.
Wat mij betreft zoveel mogelijk behouden hoe het nu is. Laat automobilisten gewoon rustig rijden en zich houden aan de snelheid. Voor grotere vrachtwagens en/of traktoren misschien toch een paar bredere stukken invoegen.
weet ik niet
weet ik niet goed. Het liefste zie ik dat het blijft zoals dit nu is, maar dat gaat niet. Dit is te gevaarlijk. Mochten er verschillende plannen ontstaan, zou ik graag zien dat de bomen gespaard blijven. Dit maakt de weg een weg met karakter!
weg achter de bomenrij langs, vanaf de rotonde gezien.
weg breder en weerszijde nieuwe bomen
Weg breder maken
Weg breder maken door 1 rij bomen te verwijderen
Weg breder maken en nieuwe bomen planten
Weg breder maken met snelheidsverklipper
Weg breder maken nieuwe bomen planten snellere doorstroming grotere voertuigen ook makkelijk door kunnen word hij ook veiliger
Weg ernaast
weg ernaast aan zuidzijde,bomen absoluut behouden
weg ernaast of de dijk verleggen zodat de weg breder wordt
weg goed verbreden kijken in de toe komst want vracht ver keer word groter en zwaarder daar moet wel rekening worden gehouden wel een kant bomen, voor op vulling tussen sloot en weg
Weg langs het spoor leggen.Oude weg voor langzaam verkeer.Geen bomenkap nodig .Geld mag geen bezwaar zijn.
weg met alle bomen, weg probleem
Weg met het fietspad bovenop de dijk en maak van de huidige weg een mooi fietspad tussen de bomen door.Vervolgens naast de bestaande weg aan de zuidkant een nieuwe weg aanleggen.Resultaat: bomen kunnen blijven staan, een nieuwe veilige weg zonder bomen er kort langs. Mooi? Nee, maar elk verkeersslachtoffer is er één teveel, Dat mag dus best wat kosten, elke Dalfsenaar profiteert ervan en misschien moeten we al die discussies over landschappelijke waarde, aangezicht, natuur en zo maar eens opzij zetten en eindelijk besluiten gaan nemen. Niet nog meer vergaderen maar eindelijk eens wat doen!!! Het gemeentehuis is er toch ook op die manier gekomen? Knopen doorhakken dus!!
weg omleggen of een rij bomen kappen en nieuwe planten op langere termijn zodoende herstel van landschap.
Weg onder langs de dijk, enkel of dubbel, en fietspad van huidige weg.
Weg verbreden en 1 kant bomen kappen. Fietsen op de dijk laten, kan je genieten van de omgeving
Weg verbreden en de bomen ergens anders planten, iedereen blij.Er zijn ergere dingen in de wereld en ik vind het persoonlijk heel erg dat er zoveel tijd en vooral geld wordt gependeed alleen al aan te bedenken hoe dit stukje weg moet worden verbeterd.

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Weg verbreden en nieuwe bomen aanplanten wederzijds van de weg af
Weg verbreden en snelheid 80 km/u. Dalfsen moet voor iedereen gemakkelijk en veilig bereikbaar zijn.
Weg verbreden in zuidelijke richting. De bomen aan de zuidzijde verwijderen en betere en mooiere niet te kleine bomen weer aanplanten.
Weg verbreden is noodzakelijk. Door een juiste belijning aan te brengen de snelheid begrenzen met het doel de verkeersveiligheid te houden zoals deze nu is.
Weg verbreden met langs heel de weg lichten in het wegdek. 1 kant bomen laten staan. Andere kant verbreden.
weg verbreden, bomen kappen aan één kant en opnieuw inplanten.
weg verbreden, bomen rechts van af station verwijderen (over enkele jaren toch aan het eind, zie bomen naar de brug) nieuwe aanplant van grotere bomen op veilige afstand. Bomen hebben ook een levensduur, oude bomen bevorderen ook niet de verkeersveiligheid.
Weg verbreden, nieuwe, zo groot mogelijk bomen planten, snelheidsbeperkende maatregelen nemen. Gevoel van veiligheid vergroten
Weg verbreden.
Weg verbreden Nieuwe grote bomen planten aan spoorzijde. doorpakken
weg verlaagd aanleggen door weiland achter dubbele bomenrij
Weg verbreden, nieuwe bomen plaatsen rechts vanaf station
Wegverbreding door één rij bomen te kappen (stationkant). De vrijgekomen ruimte gebruiken om weg te verbreden. Daarnaast zorgen voor goede straatverlichting en een acceptabele snelheidslimiet. Op veel plaatsen in de gemeente Dalfsen (en daarbuiten) zijn al 60km/u zones ingesteld, ook op plaatsen waar dat mijnsinziens absoluut niet nodig is (denk aan niet doorgaande wegen in het buitengebied), terwijl op de Rechterensedijk nog steeds een deel 70 km/u gereden mag worden. Hierdoor kan, vind ik, de illusie bestaan dat het 'wel meevalt' met het gevaar op de Rechterensedijk. Veiligheid moet voorop staan. Ook het landschap moet zoveel mogelijk behouden blijven. Deze twee factoren moeten afgewogen worden tegen de kosten.
zeker een rij bomen weg en wel die tegen de dijkweg verbreden. klaar
Zij, die veel over de Dijk rijden vinden het kappen van de bomen belangrijk.
Zo groen mogelijk en verkeersveilig
Zo landschappelijk verantwoord als mogelijk, indien nodig met concessies aan de doorstroming
zo laten
Zo laten
zo laten , en het VRACHTVERKEER die de Dijk als ..Sluiproute gebruikt ! (weet toch iedereen zolangzamerhand !!) aanpakken !!!!
Zo laten 50 km weg van maken
Zo laten als het is, en groot landbouw verkeer en vrachtwagens verbieden. Het eerste stuk van de Rechterense dijk is imponerend voor de toeristen, je rijdt of fietst hier zo het verleden binnen. De toeristen brengen ook geld in laatje, niet alleen in Dalfsen maar ook Ommen en Hardenberg. Laat dit leidraad zijn en niet die enkele vrachtwagens en wat grootlandbouw verkeer. Is er als een meting gedaan hoeveel verkeer er is en met welke afmetingen? En is dat al eens gecommuniceerd met de inwoners. Verder wil ik nog in gedachten brengen dat Zwolle in de 60er jaren de binnenstad voor een derde heeft laten afbreken te wille van het verkeer, nu hebben ze er spijt van. En in Nieuwleusen/Balkbrug is de Dedemsvaart gedempt en is er een autoweg n377 aangelegd en we weten ondertussen dat de grootste fout is die er toen gemaakt is. Dit is kleine opsomming, onze kleinkinderen zullen niet blij zijn als ze later de foto's oud en vergeeld terug zullen zien hoe het was.
zo laten nu gebeuren er ook geen ongelukken dus de weg is al veilig

Rechterensdijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

<p>Zo laten of er een tweede rijbaan bij creeëren</p>
<p>Zo laten, snelheid naar beneden en over het hele traject tot aan het kasteel hetzelfde en voldoendeinsteekhavens om passeren mogelijk te maken.</p>
<p>Zo mogelijk 1 rij bomen kappen, desnoods allebei. Aanleggen van een veilige nieuwe rijbaan die aan de eisen van de tijd voldoet. Herplanten met forse nieuwe bomen. Over zo'n 25 jaar staat er weer een frisse, mooie, gezonde nieuwe laan die vervolgens nog weer lange tijd mee kan. en wat is nou 25 jaar in de geschiedenis van Dalfsen.....Kortom: ga nuchter om met alle emoties rond het kappen en breng de discussie terug naar relevante feiten.Een mooie uitdaging voor de plaatselijke politiek!</p>
<p>zo natuurlijk mogelijk, maar ook veilig voor verkeer.....</p>
<p>Zo snel mogelijk 1 rij bomen kappen en hier de weg verbreden</p>
<p>Zo veel als mogelijk bij het bestaande blijven</p>
<p>Zo veel mogelijk behouden van het landschap. Mogelijk enkel bomen verwijderen en nieuwe er tussen plaatsen. Het aantal kilometers per uur dat er gereden mag worden iets naar beneden.</p>
<p>Zo veel mogelijk in stand houden.Een beperkt aantal bomen kappen t.b.v. passeerhavens voor grote/brede vrachtwagens.Aantal afhankelijk van de overzichtelijkheid.</p>
<p>Zo veilig en economisch mogelijk.betere doorstroming.</p>
<p>zo veilig mogelijk</p>
<p>zo veilig mogelijk , als het kan met aparte fietsstroken .. en ruime banen, zodat er ook makkelijk een vrachtwagen kan rijden .</p>
<p>Zo weinig mogelijk bomen kappen. Eventueel enkele parkeerhavens erbij. Geen baan erbij. Snelheid beperken.</p>
<p>Zoals aangegeven op tekening.Nieuwe aanplant bomen mogelijk? zonder dat dit invloed heeft op verkeersveiligheid?</p>
<p>Zoals de dijk nu bestaat.</p>
<p>Zoals een eerder voorstel al was, enkele verkeershavens maken en enkele bomen kappen en verder bv. 30 km snelheid (het betreft maar een kleine afstand). Aanpassing van de weggebruikers vragen en verder zo weinig mogelijk kosten hieraan uitgeven. Dit heeft allemaal al veel te veel gekost, zowel qua tijd als geld.</p>
<p>Zoals het nu is automobilist moet rustig rijden, ga je het verbreden dan rijden ze ook harder meer ongelukken met dodelijke afloop.</p>
<p>Zoals het nu is, maar met betere techniek om de verkeersveiligheid te bevorderen. Snelheid omlaag naar 50.</p>
<p>Zoals hij nu is, is het prima. Ik rijd er 5 dagen in de week in spits heen en terug. Ik kan rustig af en toe aan de kant als er een grote machine aan komt. Daarnaast boeren en chauffeurs uitleggen wat de consequenties zijn van grote machines en dat het handig kan zijn hun route te verleggen.</p>
<p>Zoals u ziet heb ik niets ingevuld, zonde van mijn tijd en energie. Wat een gestelig over ± 2 km. Laat alles zoals het nu is, we hebben al genoeg ´hout en stenen´ in ons dorp, mogen we ook een landschap? Zet een bord neer ´minder snelheid´. Laten we geduld en respect voor elkaar hebben, neem een voorbeeld aan Ierland.</p>
<p>Zodanig dat de bestaande bomen zoveel mogelijk behouden blijven. Bovendien dient dit deel z.s.m. te worden teruggebracht van een 70km weg naar een 60 km. weg.</p>
<p>ZOLANG DE MENSEN ZICH NIET AAN DE SNELHEID HOUDEN EN ELKAAR GEEN RUIMTE / VOORRANG GEVEN ZULLEN DE ONGELUKKEN BLIJVEN. DE HUIDIGE / LAATSTE VERBETERINGEN ZIJN AFSCHUWELIJK EN RAMPZALIG, JE WORDT GEK VAN DIE LAMPJES. IK RIJ AL 40 JAAR OVER DIE WEG EN HEB ER NOOIT EEN PROBLEEM MEE GEHAD.</p>

Rechterensedijk Onderzoek Burgerpanel - gemeente Dalfsen

Zorg er voor dat het landschap op de lange termijn behouden blijft. Er mogen dus best bomen gekapt worden (of een rij bomen), mits er nieuwe worden geplaatst. Bij die plaatsing kan dan rekening gehouden worden met het (economische) verkeer over de Rechterensedijk, de maximale snelheid mag wat mij betreft 60 km/h blijven.
Zorg voor meer passeerstroken en breng de snelheid terug of leg, als dat wordt afgewezen, een bypass aan, zodat het karakter van de huidige dijk in tact blijft!
Zorg zoveel mogelijk de huidige situatie in stand te houden. Verbreding van de weg creëert extra verkeersaanbod en daarmee per definitie onveiligheid.
Zoveel mogelijk blijven zoals het is. Snelheidsbeperkende maatregelen. Natuur op de eerste plaats!
Zoveel mogelijk combineren van landschap en verkeersveiligheid. In ieder geval minimale aantasting huidige structuur van de dijk en geen bomen rooien. Een parallel baan ten zuiden van de dijk, 1 richting heen en over de dijk terug of omgekeerd, lijkt een goed alternatief hoewel het wel duurder zal zijn. Dat moeten we dan maar voor het landschap en de veiligheid over hebben.
Zoveel mogelijk laten zoals het is en zeker geen bomen kappen!!
Zoveel mogelijk oude profiel intact houden hier en daar waar nodig ,verbreding toepassen ,indien nodig extra rijstrook aanleggen
Zoveel mogelijk verkeersluw. met verkeerslichten een 1richting interval maken. Moeilijke materie
Zuidelijke bomenrij verplaatsen en de weg verbreden
Zuidelijke rij bomen weg. Rijbaan verbreden in zuidelijke richting. Rij nieuwe bomen erlangs (Niet te klein beginnen). Hiermee bereiken we een duurzame oplossing voor de lange termijn. De huidige bomen zijn allemaal uit de zelfde tijd. Dit betekent dat ze ook ongeveer in dezelfde periode aan hun eind zullen zijn en moeten dan worden gekapt vanwege veiligheid of ziekte. Met nu een nieuwe rij te plaatsen hebben we dan nog een mooie rij nieuwe bomen die inmiddels het landschap sieren doordat ze al volwassen zijn geworden. Op deze wijze zorgen we ook voor het nageslacht. Dat is echt werken aan duurzaamheid.
zuidkant kappen en weg verbreden zodat het beeld behouden blijft en herplanten
N/A