

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de Raad van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 22 september 2014**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.C.P. Noten
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman, A. Westerman
CDA	R.H. Kouwen, A.C. Koetsier, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijakkers
VVD	R.P. Schuring

**Tevens aanwezig:**

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels, gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning P. la Roi (bij agendapunt 10).

**Met kennisgeving afwezig:**

-

	VOORGESTELD RAADSBESLUIT	RAADSBESLUIT
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	<b>Spreekrecht burgers</b>	De heer V. Oosterveen aangaande cannabisbeleid. Een reactie wordt gegeven door dhr. Ramaker (Gemeentebelangen), waarin hij aangeeft vast te willen houden aan het nulbeleid.
3.	<b>Vragenronde</b>	PvdA: tarieven en continuering huishoudelijke hulp. ChristenUnie: extra middelen huishoudelijke hulp.
4.	<b>Vaststelling agenda</b>	Op verzoek van dhr. Schuring (VVD) wordt punt 8 behandeld aan het eind van de vergadering, zodat de raad kennis kan nemen van de door de VVD verstrekte aanvullende informatie <sup>*1</sup> .  Voor het overige <b>conform</b> .
5.	<b>Kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018</b> 1. De Kadernota Integrale Veiligheid 2015-2018 vast te stellen en daarmee - het integrale veiligheidsbeleid 2015-2018 vast te stellen; - de onderwerpen woninginbraken en jeugd, alcohol en drugs en te hard rijden te benoemen als speerpunten voor de komende periode.	<b>Conform.</b>
6.	<b>Zienswijze beleidsplan politie</b> 1. Geen zienswijze in te dienen op de Veiligheidsstrategie 2015-2018. 2. Geen zienswijze in te dienen op het Meerjarenbeleidsplan politie 2015-2018.	In antwoord op vragen van de ChristenUnie geeft dhr. Noten aan geen informatie te hebben over een wijziging in de formatie van het politieteam in de regio.  <b>Conform.</b>

<sup>1</sup> N.B. Tijdens de vergadering is de nummering van de voorstellen aangepast. In de besluitenlijst is de oorspronkelijke nummering aangehouden, om aansluiting te houden met het RIS.

7.	<p><b>Herziening BP Westerbouwwanden Noord 2<sup>e</sup> fase</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor wat betreft de ontvankelijkheid, de inhoud en de overwegingen ten aanzien van de zienswijze te besluiten overeenkomstig de Nota van Zienswijzen.</li> <li>2. De 'herziening bestemmingsplan Westerbouwwanden-Noord' en de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0148.NWestblNrdhz-vs01 met de bijbehorende bestanden en toelichting, waarbij voor het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van 7 maart 2014, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.</li> <li>3. Geen exploitatieplan vast te stellen.</li> </ol>	<p>Met in acht neming van de licht gewijzigde verkavelingstekening <b>conform</b>.</p>
9.	<p><b>Besluitvormingsproces Rechterensedijk</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een getrappt besluitvormingsproces voor de Rechterensedijk, deel station – bocht, vast te stellen met streefdatum voor besluitvorming najaar 2015.</li> <li>2. Burgerparticipatie een raadplegende rol te geven via door de raad te organiseren hoorzittingen en oproepen.</li> <li>3. Het traject af te bakenen tot het deel tussen de nieuwe rotonde en de bocht, inclusief de bocht en de overgang naar het bestaande tracé.</li> <li>4. Als probleemstelling de vraag: "Hoe komen we op een transparante en zorgvuldige wijze tot een besluit over de herinrichting van de Rechterensedijk?" te hanteren.</li> <li>5. De opdracht uit het raadsdocument: 'Het vinden van een oplossing die – ook op langere termijn – rekening houdt met veiligheid en doorstroming en die recht doet aan het karakter van het landschap' als doel te stellen.</li> <li>6. Als criteria voor de afweging vast te stellen: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. het behoud van het huidige objectieve veiligheidsniveau (=geen slachtofferongevallen) en verbetering van het subjectieve niveau;</li> <li>b. landschappelijke kaders uit het Landschapsontwikkelingsplan (LOP);</li> <li>c. randvoorwaarden Waterschap;</li> <li>d. civieltechnische inpasbaarheid (Duurzaam Veilig, CROW-wegprofielen);</li> <li>e. kosteneffectiviteit;</li> <li>f. uitvoeringstermijn;</li> <li>g. economische impact.</li> </ol> </li> </ol> <p><i>(zie volgende bladzijde)</i></p>	<p>De voorzitter schorst de vergadering. Dhr. Noten draagt het voorzitterschap over aan dhr. Nijkamp.</p> <p>De voorzitter heropent de vergadering.</p> <p>De fractie D66 dient een amendement in waarin de raad wordt voorgesteld te besluiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tot tekstaanpassing van de eerste en derde besluitregels, waarbij de huidige tekstregels worden geschrapt en worden vervangen door de volgende regels: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een getrappt besluitvormingsproces voor de Rechterensedijk vast te stellen met streefdatum voor besluitvorming najaar 2015;</li> <li>3. Het gehele traject kasteel – Poppenallee van de Rechterensedijk onderwerp te laten zijn van het besluitvormingsproces waarover bevolking en belanghebbenden inrichtingsvoorstellen kunnen aandragen.</li> </ol> </li> </ul> <p>Stemverklaringen: D66 kan zich vinden in het aangepaste voorstel, maar wil voorkomen dat goede opties afvallen vanwege het beperken van het traject. Het amendement zorgt er voor dat het gehele traject bekeken wordt en recht gedaan wordt aan de inbreng van de bevolking.</p> <p>De ChristenUnie kan zich niet vinden in het amendement van D66. De fractie benadrukt dat zij aandacht vraagt voor recreatie en toerisme als criterium bij de afweging.</p> <p>De PvdA vindt dat de besluitvorming te ver terug gaat en had liever gezien dat de eerdere voorstellen het startpunt zouden zijn voor de besluitvorming. De fractie steunt het amendement van D66, maar is tegen het voorstel.</p> <p>De VVD ondersteunt het amendement van D66 om het hele traject te bekijken. De fractie houdt zorg over het ambitieuze tijdspad van participatie, maar steunt het voorstel.</p> <p><i>(zie volgende bladzijde)</i></p>

9.	<p><b>Besluitvormingsproces Rechterensedijk (vervolg)</b></p> <p>7. Door de raad gekozen adviseurs ieder vanuit hun specifieke deskundigheid de verschillende mogelijkheden te laten beoordelen.</p>	<p>Stemverklaringen (vervolg): Het CDA is blij met de aanpassingen in het voorstel. Dit proces organiseert maximale betrokkenheid van de burgers. De fractie ondersteunt het amendement niet: het zoekgebied hoeft niet vergroot te worden, de keuzes zijn daarvoor al gemaakt.</p> <p>Gemeentebelangen wijst het amendement ook af. Het college heeft goed geluisterd naar de wensen van de raad, ook door het voorstel aan te passen na de opmerkingen in de raadscommissie. Daarmee steunt de fractie het voorstel.</p> <p>Het amendement wordt zonder hoofdelijke stemming met 3 stemmen voor (PvdA, D66 en VVD) en 18 stemmen tegen (Gemeentebelangen, CDA, ChristenUnie) <b>verworpen</b>.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming met 17 stemmen voor (Gemeentebelangen, CDA, VVD en D66) en 4 stemmen tegen (ChristenUnie, PvdA) <b>aangenomen</b>.</p>
10.	<p><b>Aankoop kantoorpand Rabobank</b></p> <p>1. Krediet beschikbaar te stellen van € 1.360.000 voor de aankoop van het kantoorpand van de Rabobank Backxlaan 257 te Nieuwleusen, hiervoor een bestemmingsreserve te vormen ter dekking van de kapitaallasten en deze dekkingsreserve te voeden door een bijdrage van eveneens € 1.360.000 uit de algemene reserve vrij besteedbaar</p> <p>2. Krediet beschikbaar te stellen van € 140.000 voor de projectkosten voor het uitvoeren van het haalbaarheidsonderzoek Kulturhus-concept Nieuwleusen (fase 1) en deze kosten te dekken uit de Algemene reserve vrij besteedbaar.</p> <p>3. En de begroting dienovereenkomstig te wijzigen.</p>	<p>Mw. Ramerman (CDA) geeft aan dat zij vanwege haar werk bij de Rabobank geen deel zal nemen aan de beraadslagingen, omdat zij de schijn van belangenverstremgeling wil voorkomen. Zij zal wel deelnemen aan de stemming over het voorstel.</p> <p>Dhr. Meijerink (Gemeentebelangen) meldt dat hij vanwege betrokkenheid van zijn partner geen deel uit zal maken van de beraadslagingen en de stemming. Hij verlaat de vergadering bij dit agendapunt.</p> <p>De voorzitter verzoekt de raad om dhr. La Roi (ambtelijk projectleider) deel te laten nemen aan de beraadslagingen in de beeldvormende fase. De raad stemt hiermee in.</p> <p>Gehoord de beraadslagingen in eerste en tweede termijn zegt dhr. Noten toe dat -op het moment dat het college met volgende plannen komt- de raad een nieuw samenhangend totaal financieringsvoorstel tegemoet kan zien waar de renovatie van de Schakel, de onderwijshuisvesting en de invulling van het kulturhus in worden meegenomen. Dhr. Noten zegt eveneens toe dat de doorontwikkeling van De Schakel zal worden ingepast binnen het Kulturhusconcept.</p> <p>Stemverklaringen: De fractie van het CDA ziet de aankoop van het pand als een strategische aankoop waarmee mogelijkheden voor de toekomst worden opengehouden. Het CDA vraagt aandacht voor het betrekken van alle partijen en ziet graag dat zij zich in het haalbaarheidsonderzoek zullen herkennen. De fractie steunt het voorstel.</p> <p>De PvdA ziet met de aankoop van dit pand een groot potentieel ontstaan. Dit kan iets moois opleveren voor Nieuwleusen.</p>

10.	<b>Aankoop kantoorpand Rabobank (vervolg)</b>	<p>Stemverklaringen (vervolg): D66 kan zich vinden in de koop van dit strategisch gelegen pand, al had de fractie liever eerst een haalbaarheidsonderzoek gezien.</p> <p>De VVD houdt twijfels over de waardering van dit pand in het taxatierapport en vindt de volgorde van besluitvorming verkeerd (eerst haalbaarheids-onderzoek). Desondanks gaat de fractie akkoord met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen is blij met de toezegging van dhr. Noten over het financieel totaalvoorstel. De fractie vindt deze aankoop een goede stap in de richting van een kulturhus voor Nieuwleusen.</p> <p>De fractie van de ChristenUnie denkt dat de aankoop van het pand de aantrekkelijkheid van het Middengebied vergroot en het dorp dichterbij elkaar brengt.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming <b>unaniem</b> (20 stemmen) <b>aangenomen</b>.</p>
	<b>Schorsing en heropening</b>	<p>De voorzitter schorst de vergadering. De heer Nijkamp draagt het voorzitterschap weer over aan de burgemeester. De voorzitter heropent de vergadering en dankt dhr. Nijkamp voor het voorzitten van de agendapunten.</p>
11.	<b>2<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied, Meeleweg 47</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De 2e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Meeleweg 47, het GML-bestand NL.IMRO.0148.BgemDlfshz2-vs01 met daarin de geometrisch bepaalde planobjecten, de bijbehorende bestanden, toelichting en de bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van januari 2014, langs elektronische weg en in analoge vorm ongewijzigd vast te stellen.</li> <li>2. Geen exploitatieplan vast te stellen.</li> </ol>	<p>Dhr. Meijerink maakt weer deel uit van de vergadering.</p> <p><b>Conform.</b></p>

12.	<p><b>4<sup>e</sup> herziening BP Buitengebied, Plattelandswoningen</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De '4e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Plattelandswoningen' en de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0148.BgemDlfshz4-vs01 met de bijbehorende bestanden, toelichting en bijlagen, waarbij voor het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN-versie van 12-03-2014, langs de elektronische weg en in analoge vorm gewijzigd vast te stellen.</li> <li>2. Met dit besluit te voldoen aan de uitspraak van de Raad van State (van 9 juli 2014 met nr. 201307936/1/R1), waarin de gemeenteraad wordt opgedragen de bestemming van het perceel Hessenweg 20a/22a te Dalfsen opnieuw vast te stellen.</li> <li>3. De provincie te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken (artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening).</li> </ol>	<p>Mw. Schiphorst (CDA) meldt dat zij vanwege persoonlijke betrokkenheid geen deel uit zal maken van de beraadslagingen en de stemming. Zij verlaat de vergadering bij dit agendapunt.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming <b>unaniem</b> (20 stemmen) <b>aangenomen</b>.</p>
13.	<p><b>Geurverordening</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De 'Geurbeleidsvisie' vast te stellen.</li> <li>2. De 'Geurverordening gemeente Dalfsen' vast te stellen.</li> </ol>	<p>Mw. Schiphorst maakt weer deel uit van de vergadering.</p> <p>De fracties van D66, ChristenUnie en PvdA zijn niet overtuigd van de noodzaak van dit voorstel en zullen tegenstemmen. De fractie van D66 dient een motie in die het college verzoekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de raad nader te informeren over de voorgenomen uitvoering van deze verordening en de mogelijke effecten voor alle betrokkenen als het gaat om geur, maar ook om visuele aspecten en geluidshinder.</li> </ul> <p>Wethouder Agricola ontraadt de motie.</p> <p>Na discussie concludeert de voorzitter dat de bijdrage van D66 moet worden gezien als een ordevoorstel om de besluitvorming aan te houden. Hij brengt dit voorstel in stemming. Met 5 stemmen voor (ChristenUnie, PvdA, D66) en 16 stemmen tegen (Gemeentebelangen, CDA, VVD) wordt dit ordevoorstel <b>verworpen</b>.</p> <p>Het voorstel wordt met 16 stemmen voor (Gemeentebelangen, CDA, VVD) en 5 stemmen tegen (ChristenUnie, PvdA, D66) <b>aangenomen</b>.</p> <p>De motie-D66 wordt met 5 stemmen voor (ChristenUnie, PvdA, D66) en 16 stemmen tegen (Gemeentebelangen, CDA, VVD) <b>verworpen</b>.</p>

8.	<b>Notitie exploitatie zelfstandig uitvoeren WSW/Participatiewet</b> 1. Kennis te nemen van het haalbaarheidsplan met de daarin opgenomen financiële paragraaf. 2. In te stemmen met de voorgestelde uitvoeringsstructuur waarbij het werkgeverschap een gemeentelijke verantwoordelijkheid wordt. 3. In de dekking van het geraamde exploitatietekort te voorzien door toevoeging van structureel extra gemeentelijke middelen. Voor 2016 zijn deze begroot op € 68.000 en 2017 op € 198.500,-.	Wethouder Van Leeuwen zegt toe dat de door de VVD verstrekte informatie inhoudelijk zal worden beoordeeld op juistheid. Als daar aanleiding voor bestaat, zal het college hierop terugkomen bij de behandeling van de begroting.  Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming <b>unaniem</b> (21 stemmen) <b>aangenomen</b> .  Naar aanleiding van dit agendapunt verzoekt dhr. Ramaker aan de raad om dergelijke informatie tijdig en zo mogelijk voorafgaand aan de fractievergaderingen te verspreiden. Dhr. Schuring en de voorzitter ondersteunen deze oproep.
14.	<b>Vaststellen besluitenlijsten d.d. 16, 19 en 23 juni 2014</b>	<b>Conform.</b>
15.	<b>Ingekomen stukken en mededelingen</b>	<u>2<sup>e</sup> kwartaalrapportage RO</u> Dhr. Logtenberg (CDA) vraagt of het college bereid is om te kijken of de vrijkomende locatie Baarsmastraat gebruikt kan worden voor een bedrijfsverzamelcentrum voor starters. Wethouder Agricola neemt dit mee en komt er op termijn op terug.  <u>1<sup>e</sup> verzamelplan RO</u> Dhr. Logtenberg vraagt n.a.v. de geplande vaststelling in september 2015 of de termijnen kunnen worden ingekort. Wethouder Agricola zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.  <u>Brief 16 (Geluidskunstwerk De Stokte):</u> Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) verzoekt het college om de raad op de hoogte te houden over verdere stappen en verzoekt het college tevens dit voorstel op een geëigend moment te agenderen voor een bespreking in commissieverband.  Voor het overige <b>conform</b> afdoeningsadvies.
16.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 22:15 uur.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 20 oktober 2014.

De raad voornoemd,

de voorzitter,  
drs. H.C.P. Noten

de griffier,  
drs. J. Leegwater