

Beantwoording vraag over artikel 3 lid 3 Erfgoedverordening

Vraag dhr. J. Wiltvank (PvdA):

Waarom wordt er alleen die uitzondering gemaakt voor kerken en waarom wordt niet in alle gevallen met eigenaren vooraf overleg gepleegd alvorens iets tot een monument wordt verheven?

Antwoord:

Dit artikel is opgenomen in verband met de gevoeligheden die er kunnen liggen met betrekking tot de aanwijzing van een kerkgebouw tot monument of een wijziging van een kerkgebouw. Door het gebruik van het gebouw ten behoeve van de eredienst kan het zijn dat bepaalde dingen niet kunnen of mogen, wat een conflict op kan leveren met de status van monument. Vrijheid van godsdienst is tenslotte een grondrecht.

Om problemen/conflicten te voorkomen is een "extra" overlegmoment ingebouwd met eigenaren van kerkgebouwen die gebruikt worden voor de eredienst en worden ander eigenaren "gewoon" gehoord.

Daarnaast bestaat het gevaar dat bij overleg met eigenaren van niet-kerkgebouwen vooruitlopend op een mogelijke aanwijzing de eigenaar nog gauw een vergunning tot sloop of wijziging aanvraagt die de monumentale waarde van het object teniet doet.

In eerste instantie betreft het een voorlopige aanwijzing, waardoor er al wel bescherming op rust. Hiertegen kunnen bedenkingen of zienswijzen worden ingediend, welke worden meegewogen bij het definitieve besluit.