

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

Agendapunt:	7
Onderwerp:	Definiëring vervolgonderzoek Rechterenselijk
Datum:	11 april 2013
Portefeuillehouder:	E. Goldsteen
Decosnummer:	55
Informant:	Irene van Oenen E. i.vanoenen@dalfsen.nl T. (0529) 48 82 38

Voorstel:

Het voorstel voor het instellen van een vervolgonderzoek Rechterenselijk – inclusief de definiëring van de inhoud - vast te stellen.

Inleiding:

Het college heeft in het najaar van 2012 gekozen voor de voorkeursoplossing uit de 'Verkenning naar het verkeersveiliger inrichten van de Rechterensedijk'. Tijdens de behandeling van dit onderwerp in de commissie van december 2012 bleek in uw raad onvoldoende draagvlak voor deze oplossing te zijn als het gaat om het deel station - bocht. Uw raad heeft het college daarom gevraagd voor dit deel andere varianten nader te onderzoeken.

Via het opiniërende commissievoorstel van 8 april 2013 wilde het college van uw raad een duidelijke onderzoeksopdracht meekrijgen. Hiervoor werd uw raad gevraagd de volgende vragen te beantwoorden:

1. Welke criteria zijn van belang in het vervolgonderzoek Rechterensedijk?
2. Welke opties vindt u kansrijk genoeg voor het vervolgonderzoek?
3. Vindt u de adviserende begeleiding door zeven leden van de consultatiegroep voldoende?

Op **vraag 3** heeft u 'ja' geantwoord. Deze vraag is hiermee voldoende beantwoord.

Vraag 1 kreeg wat wijzigingen mee. 'Verkeersveiligheid' en 'doorstroming' moesten wat meer prioriteit krijgen dan het college ten tijde van de Verkenning aangaf. Het criterium 'Beleidslijn GVVP' kon eruit, zodat 'Toekomstvastheid' als los criterium overblijft.

Resultaat:

1. Verkeersveiligheid
2. Doorstroming/passeerbaarheid
3. Toekomstvastheid
4. Landschap en laan
5. Visie burgerparticipatie
6. Kosten
7. Uitvoeringstermijn
8. Beheer en onderhoud

Ook deze vraag is voldoende beantwoord.

Uw antwoord op **vraag 2** bleef onduidelijk. Tijdens de commissievergadering is zelfs de vraag gesteld of vervolgonderzoek wel zinvol is. Daarom komt de vraag in twee delen besluitvormend terug in uw raad:

1. Is vervolgonderzoek voor het deel station – bocht nodig?
2. Zo ja, voor welke varianten?

Argumenten:

Ad 1. Is vervolgonderzoek nodig?

Het college ziet nu geen meerwaarde in vervolgonderzoek voor het deel station - bocht. Tijdens de Verkenning is voldoende informatie verzameld om de voorkeursoplossing vast te stellen. Die oplossing heeft het college op basis van de informatie uit de Verkenning in het najaar van 2012 voor het hele tracé gekozen, niet voor het halve.

De aanpak van het deel station – bocht volgens de voorkeursoplossing past het best bij die van de uitvoering in 2013 voor het deel bocht - kasteel. Draagvlak voor het deel bocht - kasteel is er zowel in uw raad als bij burgers en instanties.

De voorkeursoplossing verbetert de huidige situatie op de punten veiligheid en doorstroming, zonder de laanstructuur aan te tasten, tegen acceptabele kosten. De ergste pijn van de Rechterensedijk kan daarom eind 2013 al verleden tijd zijn. In de tabel bij het commissievoorstel vindt u deze oplossing terug als optie 5.

Het wegtracé juist op het krapste deel enkele jaren onveranderd laten, omdat er nog onderzoek naar robuuste oplossingen moet worden gedaan - met bijbehorende procedures - is voor een doorsnee weggebruiker niet logisch.

Ad 2. Welke varianten?

Het college heeft u voor het vervolgonderzoek vier toekomstvaste varianten voorgelegd, waar uw raad de meest kansrijke uit kiest. De varianten volgen uit de raadscommissievergadering van december 2012. U kunt die kansrijke opties eventueel verfijnen, bijvoorbeeld met herplantvariabelen.

Kanttekeningen

Ad 1. Is vervolgonderzoek nodig?

Kanttekening bij het niet uitvoeren van vervolgonderzoek is dat de ontwikkeling richting een toekomstvaste oplossing voorlopig stil ligt.

Ad 2.1 Welke varianten?

Kanttekening bij alle varianten uit de commissievergadering van december 2012 is dat er relatief lange uitvoeringstermijnen aan hangen. Dat komt vooral door vereiste (bestemmingsplan)procedures en het organiseren van voldoende geld.

Ad 2.2. Welke varianten?

Tweede kanttekening bij de varianten is dat het knippen van de weg in twee delen voor discontinuïteit in het wegbeeld en de laanstructuur zorgt. In het geval van de laanstructuur is de discontinuïteit blijvend zodra er bomen gekapt worden langs het deel station - bocht. Ook na herplant blijft er dan immers verschil in leeftijd en hoogte met de bomen langs het deel bocht – kasteel.

Alternatieven:

In 2013 de Rechterensedijk in zijn geheel herinrichten volgens de voorkeursoplossing. Tegelijkertijd beginnen met het nader onderzoeken van één of twee van de volgende toekomstvaste varianten:

- Extra rijbaan spoorzijde
- Kap spoorzijde en verbreden huidig profiel
- Kap fietspadzijde en verbreden huidig profiel
- Alles kappen en verbreden huidig profiel

De toelichting per variant vindt u in de bijlage bij het opiniërende voorstel van 8 april 2013.

Financiële dekking:

Dekking uit post GVVP 2012. Vervolgonderzoek kan hieruit betaald worden.

Afhankelijk van variantkeuze is voor *uitvoering* aanvullende financiering nodig. Uitvoering van de voorkeursoplossing is gedekt. De opties 'alles kappen' of 'eenzijdig kappen' passen alleen als er geen herplant plaats vindt. De 'extra rijbaan' vereist hoe dan ook aanvullende financiering.

Communicatie:

Adviserende rol consultatiegroep. Overige burgers worden geïnformeerd.

Vervolg:

Als uw raad vervolgonderzoek zinvol vindt, bepaalt u welke varianten daarin meegenomen moeten worden. Ook geeft u aan welk deel van het tracé ons college moet onderzoeken. Dit pakken het college en de ambtelijke organisatie in 2013 op. Start uitvoering - afhankelijk van vereiste procedures - op zijn vroegst in 2015.

Bijlagen:

Geen.

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. H.C.P. Noten

de secretaris-directeur,
drs. H. Zwart

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 maart 2013, nummer 55;

overwegende dat de 'Verkenning naar het verkeersveiliger inrichten van de Rechterensedijk' uit 2012 een voorkeursoplossing heeft opgeleverd;

dat de veiliger inrichting van het deel van de Rechterensedijk vanaf de bocht tot aan het kasteel volgens die voorkeursoplossing inmiddels in de uitvoeringsfase is;

dat tijdens de raadscommissievergadering van december 2012 binnen de raad onvoldoende draagvlak voor uitvoering van het deel station – bocht bestond;

dat voor het deel station – bocht in plaats daarvan om vervolgonderzoek is gevraagd;

dat het college de raad in de commissie van 8 april 2013 heeft gevraagd dit vervolgonderzoek te definiëren;

dat in de raadscommissie twijfel bestond over de meest zinvolle invulling van dit vervolgonderzoek en dat definiëring van het onderdeel 'variantkeuze' tijdens deze commissie onbeantwoord is gebleven;

dat de definiëring van het vervolgonderzoek daarom terug komt in de raadsvergadering van 22 april 2013;

gelet op de uitkomsten van de burgerparticipatieronde van 2012 en de gesprekken met consultatiegroepen begin 2013;

gezien de Verkenning naar het verkeersveiliger inrichten van de Rechterensedijk uit 2012;

b e s l u i t :

vast te stellen de definiëring van het vervolgonderzoek Rechterensedijk.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 22 april 2013.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. H.C.P. Noten

de griffier,
N.A. IJnema MSc