

Specifieke beschouwingen bij de begroting 2012

Voorzitter,

Er is weer veel gecijferd en verwoord in de begroting voor komende jaren. De algemene beschouwingen hebben we in juni gehouden en gelukkig zijn diverse punten hieruit terug te vinden. De ChristenUnie fractie wil op de begroting graag een veertiental specifieke punten inbrengen. Hierop vernemen we de graag reactie van college en fracties.

1. Allereerst wat we vanavond wel en niet betrekken bij de behandeling. Ik doel op de najaarsnota. We hebben ook daarvan kennis genomen en onze fractie vindt dat we de bijstelling van het gemeentefonds vanavond bij de behandeling moeten betrekken. Dat betekent concreet dat er gemiddeld voor de komende jaren ruim 1 ton tekort is. Wat geschreven is bij de conclusie van de najaarsnota begrijpen we inhoudelijk, maar het moment waarop zicht is op dit structurele tekort vinden we te ver weg: In plaats van 7 maanden na vandaag, stellen we voor dat de raad uiterlijk over 3 maanden hierover een concreet voorstel van het college krijgt. Dat is dus in de raad van februari 2012.
2. We hebben de nodige technische vragen gesteld over de relatie tussen bouwvergunningen en grondexploitatie. De ene daalt fors en in de grondexploitatie is geen verandering te zien. Tot nu toe dan. Maar is het misschien zo dat de onverkoopbaarheid van grote kavels slechts een voorbode is van wat nog gaat komen? Het college kon bij het samenstellen van deze begroting de Eurocrisis waarschijnlijk nog niet voorzien, maar ook deze ontwikkeling stelt ons bepaald niet gerust. Moet dit in de risicoparagraaf niet nadrukkelijker een plek krijgen? Dit zouden we graag zien gebeuren in combinatie met het volgende punt.
3. En over de risicoparagraaf gesproken: we vinden dat het feit dat kwantificering moeilijk is niet een reden om het niet te doen. We zien graag bij de voorjaarsnota een eerste proeve van kwantificering van de risicoparagraaf, evenals een overzicht van maatregelen.
4. Een laatste vraag over de daling van leges bouwvergunningen. Wordt dit niet grotendeels gecompenseerd door het vrijkomen van uren die elders kunnen worden ingezet? Of vergt de WABO zodanige inzet dat dit het inzetvoordeel te niet doet?
5. Er zijn nog steeds geen effectbeschrijving van de 7 projecten op het gebied van dienstverlening ondanks toezeggingen. We vinden dat erg teleurstellend. Het argument dat de programmamanager er nog niet was voegt verbazing daar aan toe. De bestuurlijke opdracht moet er toch zijn voordat überhaupt iemand wordt aangesteld?
6. Over de ontwikkeling van het kostenniveau van de brandweer is onvoldoende duidelijkheid gegeven. Op langere termijn wordt een kostenreductie verwacht (blz 26) en tegelijk moet onderzoek nog duidelijk maken of dit ook gaat plaatsvinden (blz 28). We vragen hierover duidelijkheid.
7. Het industrieterrein in Dalfsen zit bijna vol. We hebben begrepen dat er volgend jaar een voorstel komt omtrent wenselijkheid en mogelijkheden voor Hessenpoort Oost op Dalfser grondgebied. We stellen voor dat het college ter voorbereiding hierop met name met ondernemers uit Dalfsen hierover spreekt en dat er ook duidelijkheid komt over hun mogelijkheden, met of zonder Hessenpoort Oost.
8. Er is geen concreet voorstel voor het Kroonplein opgenomen. Dat verbaast ons wel, omdat er tijdens de vergadering in Lemelerveld vorige maand opnieuw expliciet over

- gesproken is. Los van de inhoudelijke beoordeling is de vraag wat nu het beoogde proces is?
9. We zijn positief over het voorstel met betrekking tot de mantelzorg. Dat had wat onze fractie betreft al bij de voorjaarsnota duidelijk mogen zijn, maar we er vertrouwen in dat het college dit zou rechtekken.
 10. Ten aanzien van de keuze om geen invulling te geven aan de vraag om het steunpunt voor vrijwilligerswerk op peil te houden doen we het volgende voorstel:
Tot het moment dat de nieuwe WMO verordening wordt besproken en vastgesteld wordt het aantal uren gecontinueerd op 8 uur per week. De financiering hiervoor komt uit de reserve maatschappelijke duurzaamheid.
 11. Over de toekomst gesproken: de jeugd. De ambities die in deze begroting staan vinden we wel erg karig. Belangrijke doelen in de begroting en in de najaarsnota reiken niet verder dan 2011. Waar zijn de twee aandachtspunten : het ketenbeleid (dit zou overigens al in 2011 worden opgepakt) en het alcoholmatigingsbeleid? Dat ga je niet invullen met dynamic duo's maar met denken en doen! Kunnen we de antwoorden hierop verwachten in het jeugdbeleidsplan? Graag hierover vanavond klare wijn.
 12. Op korte termijn gaan we de notitie bestuurlijke constellatie bespreken. Op welke wijze is met (enige vorm van) deze ontwikkeling rekening gehouden in de begroting?
 13. Over klimaat en duurzaamheid merken we op dat onze fractie de ontwikkelingen en effectuering van bedrijfsmatige windenergieproductie afwachten en dat we in het structuurplan buitengebied en / of het achterliggende bestemmingsplan graag de mogelijkheid voor kleinschalige opwekking in het buitengebied (met name agrarische sector) ingevuld zien. Verder willen we blijvend positief insteken op andere vormen van duurzame energieproductie binnen onze gemeentegrenzen.
 14. Ten slotte: We willen college en ambtelijke organisatie danken voor het samenstellen van deze begroting en het tijdig beantwoorden van de technische vragen.
Inhoudelijk hebben we weer een kleine slag gemaakt. Maar we zijn er nog niet. Er zijn nog wel de nodige grote slagen te maken. Meer en beter de beoogde effecten formuleren, waar mogelijk en zinvol kwantificeren en vervolgens transformeren naar activiteiten per jaarschijf.
We staan er als gemeente Dalfsen financieel niet slecht voor. Daarvoor zijn we dankbaar. Tegelijk zien we dat de ontwikkelingen die ons beïnvloeden steeds minder voorspelbaar en misschien wel steeds heftiger worden. Dat vraagt visie en behoedzaamheid. Een goede planning en controlcyclus is hierbij onontbeerlijk. En dat is een uitdaging voor zowel college en ambtenaren als voor de raad. Hierbij bidden we u allen de wijsheid van onze God toe.

De fractie van de ChristenUnie
Rietje Lassche
Anne Nijburg
Luco Nijkamp