

Programmabegroting
2012

De begroting voor 2012 is een wat andere dan die van vorig jaar.

Vorig jaar hebben we als fractie van de PvdA twee elementen centraal gesteld. Die elementen waren:

- er moet bezuinigd worden
- de meest kwetsbare groepen in onze gemeenschap zullen zoveel mogelijk worden ontzien

Het tweede punt houden we ook dit jaar weer op tafel: we willen de kwetsbare groepen ontzien. Maar over het eerste punt – de bezuiniging – valt wel het een en ander op te merken.

In de begroting is vorig jaar meerjarig een forse bezuiniging doorgevoerd. Die bezuiniging was gebaseerd op de aanname dat er op het gemeentefonds fors gekort zou worden. Nou is die korting op het gemeentefonds niet, of slechts in beperkte mate doorgevoerd. De vraag die we hier stellen is of de bezuinigingen die waren gebaseerd op die korting dan wel onverkort moeten worden doorgevoerd?

Ware die dreiging van de korting er niet geweest waren de bezuinigingsvoorstellen nooit in die vorm doorgevoerd, is onze vooronderstelling.

Dat leidt wat ons betreft tot de volgende opmerkingen die we ten aanzien van de begroting willen maken:

1. Allereerst de complimenten aan de opstellers. Even los van de vraag of je het met alle voorstellen eens bent, het stuk is goed te lezen en transparant. Er is een goede aansluiting met vorig jaar wat een goed inzicht bevordert. Wel vinden we dat er nog behoorlijk ruimte is voor verbetering.

2. In de begroting wordt voorgesteld forse bedragen te reserveren voor toekomstige ontwikkelingen. Zo wordt er vanaf 2013 maar liefst een miljoen per jaar gereserveerd voor de mogelijke gevolgen van een bestuursakkoord. En daarnaast wordt een deel van het accres gereserveerd.

Dit alles zonder dat er daadwerkelijke verplichtingen tegenover staan. Vorig jaar hebben we bij de behandeling van de begroting 2011aangegeven dat we het niet verstandig vonden om al teveel te somberen. De mens lijdt het meest aan het lijden dat hij vreest. Die opmerking maken we nu opnieuw in de wetenschap dat we, gelet op de opmerking van vorig jaar, meer gelijk hebben gekregen dan we toen wellicht zelf hadden verwacht. Het is dus duidelijk dat er ruimte in de begroting is ontstaan. In algemene zin wordt hier ook wat mee gedaan door nu aan de budgetten een inflatie van 2 % toe te rekenen.

Gelet op die ruimte in de begroting durven we de voorstellen te doen zoals hierna vermeld.

3. De kortingen voor de gesubsidieerde instellingen.
Hier willen we het pleidooi van vorig jaar herhalen voor het ontzien van juist deze groep bedrijven, verenigingen en instellingen. We herhalen nog maar eens dat het in lijn is met het raadsdocument. Daarin is opgenomen dat maatregelen die de burger direct raken zoveel mogelijk worden ontzien en sociale cohesie wordt als een groot goed beschreven.

Wij stellen voor de korting voor deze instellingen van cumulatief 10% over de hele lijn van de programmaonderdelen 6 en 7 vanaf 2012 te laten vervallen.

4. De geparkeerde voorstellen van de Voorjaarsnota 2011.

U stelt voor het geparkeerde voorstel ten aanzien van de Mantelzorgers te honoreren. Dat kan onze instemming uiteraard geheel dragen. Eerder hebben wij hier al voor gepleit en dit doet ons deugd.

Minder begrip hebben we voor het feit dat u de voorstellen 1 – het steunpunt vrijwilligerswerk - en 3 – het participatiebudget voor het volwassenenonderwijs - niet ook honoreert. Het zijn kleine bedragen die voor kwetsbare groepen in de samenleving veel betekenen. Ons voorstel is deze toch mee te nemen.

Verder snappen we niet goed het waarom van het afvlakken van de toeristenbelasting. Het komt op ons wat opportunistisch over en het lijkt als beleid wat zwalkend. Na veel vijven en zessen zijn we vorig jaar tot dit voorstel gekomen; wij zouden zeggen: laat het voorlopig even zo.

5. De Peuterspeelzalen.

In juni van dit jaar hebben we een lange en ingewikkelde discussie gevoerd over het peuterspeelzaalwerk en de zogenaamde Voor- en Vroegschoolse educatie (VVE). In de toen voorliggende notitie zaten een vijftal scenario's. De voorkeur van een deel van de raad ging toen uit naar het scenario D waarbij het peuterspeelzaalwerk in de huidige vorm werd gehandhaafd. Het uiteindelijke besluit was echter een andere; dat mede gelet op de verwachte toekomstige tekorten. Ook hier de oproep het besluit te heroverwegen. De korting is niet gekomen. Ons voorstel is om nu dan toch te kiezen voor het in de notitie verwoordde scenario D.

CDA gaf aan als er andere info is dat er dan andere besluiten moeten worden genomen.

6. Kinderen minima.

De forse rijksbezuinigingen in het sociale domein zullen meer mensen met een lager inkomen en/of een beperking in de problemen brengen. Nog meer kinderen zullen niet die kansen krijgen die ze verdienen. Armoede is meer dan geldgebrek alleen. De gevolgen hiervan zullen vroeg of laat zichtbaar worden.

In 2008 en 2009 is vanuit extra rijks gelden een bedrag voor kinderen van minima beschikbaar gekomen. Vorig

jaar heeft een particulier initiatief hier voor de extra financiën gezorgd.

Tot zover mijn citaat uit onze bijdrage aan de voorjaarsnota.

Wij vinden het van groot belang, dat deze bijdrage, alhoewel nooit toereikend om alle achterstanden weg te werken, structureel in de begroting wordt opgenomen. Gezien het belang dat gehecht wordt aan kansen voor ALLE kinderen vinden wij een jaarlijkse bijdrage van € 15.000 alleszins verantwoord.

7. In de begroting missen we een paar onderwerpen. Al meerdere malen zijn de volgende onderwerpen aan de orde geweest. Daar is steeds van gezegd: dat gaan we doen. Bij de tabellen: wat gaan we ervoor doen? Ontbreken ze echter ten ene male. Het gaat hier om:
 - a. De privatisering van De Mozaiek
 - b. De leegstandsverordening.

Ofwel we schrappen deze onderwerpen – en dan moeten we dat ook echt besluiten – ofwel u neemt ze alsnog op en zorgt ook voor daadwerkelijke uitvoering.

Ook missen we een bedrag voor het natuurbad Heidepark in Lemelerveld. U gaat er van uit dat er binnenkort een afspraak zal zijn met de exploitant en dat die gaat investeren in het bad. Nu die sluitende afspraak er nog niet is lopen we het risico dat het tussen wal en schip terecht komt. Kunt u ons verzekeren dat – ingeval er niet tijdig een sluitende overeenkomst is - de subsidie voor 2012 zal worden voortgezet en de inwoners van Lemelerveld hier niet de dupe worden van de discussie tussen gemeente en de exploitant?

8. Als laatste.
De komende jaren zal het steeds meer van belang worden dat we als gemeenschap en als gemeente opkomen voor de groepen in de samenleving die dat niet zelf

kunnen. Dat is immers een graadmeter voor de mate van beschaving. De wethouder - de heer Von martels - sprak daarover tijdens de behandeling van de voorjaarsnota hele mooie woorden en ik herhaal ze graag bij deze: *'als overheid moeten we coalities gaan smeden met ondernemers en er voor gaan zorgen dat ze anders omgaan met mensen die niet 100% arbeidsintensief zijn'*. We willen de woorden van de wethouder onderstrepen en het college oproepen de komende tijd hier een invulling aan te geven op een manier die maakt dat we niet alleen praten in termen van kosten. En we herhalen nog maar eens het pleidooi om toch vooral ook te kijken naar de zaken waar we zelf direct invloed op hebben zoals de postbezorging door Wezo medewerkers.

Ik sluit af. We roepen het college op de ruimte die in de begroting is ontstaan niet alleen te gebruiken voor reserveringen. We moeten de middelen die ons ter beschikking zijn gesteld gebruiken ten behoeve van onze gemeente en de gemeenschap. Laten we onze talenten niet verspillen door te veel te reserveren.