

Voorzitter,

Voor ik begin, wil de CDA-fractie eerst de waardering uitspreken naar het college en de betrokken ambtenaren voor de verzetste hoeveelheid werk. We constateren een verbetering ten opzichte van voorgaande jaren. Maar toch....

Ik reed laatst in mijn auto, toen opeens een scherpje aangaf: 'oliepeil controleren'. Ik moest toen denken aan de Begroting 2012, die we toen net hadden ontvangen. Op het eerste gezicht een rare associatie, dat geef ik direct toe.

Maar als ik in de begroting lees, en ik citeer: "Hoewel na de historische krimp van de Nederlandse economie in 2009 er weer sprake is van groei, is de situatie nog als broos te kenschetsen", dan bekruipt me het gevoel dat de begroting op oude informatie is gestoeld. Dit beeld wordt bevestigd door de najaarsnota die we onlangs ontvingen. De cijfers die daar in staan, geven al weer een heel ander beeld. Dit terwijl behandeling in dezelfde maand plaatsvindt! De samenleving waarin we leven is er één, waarin informatie snel voor handen moet zijn. Anders loop je achter de feiten aan, ben je niet meer in control. Ik heb er niets aan als mijn auto mij verteld dat ik 2 maanden geleden mijn olie had moeten bijvullen. Sterker nog, ik denk dat ik al ergens langs de kant van de weg had gestaan. Kortom, **tijdig** beschikbaar hebben van de **juiste** informatie en **overzichtelijk** gepresenteerd is cruciaal om aan het stuur van onze gemeente te kunnen blijven zitten. We willen een dashboard op basis waarvan we onze gemeente kunnen besturen.

Voorzitter, bij de VJN hebben we al aangegeven waar we heen willen en wat we belangrijk vinden. Ik heb er geen behoefte aan om die te gaan herhalen. Wel wil ik ingaan op de vertaling van de VJN naar de begroting en op enkele actuele zaken, maar daarnaast en zeker niet minder belangrijk op sturing.

## **Vertaling en actuele zaken**

Laat ik bij het eerste beginnen. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota is door het college een aantal zaken toegezegd die we nu niet meer kunnen vinden in de begroting of najaarsnota. Dat bevreemdt ons. Een aantal voorbeelden: een aangenomen motie over gehoorbeschadiging en de mogelijkheden die de gemeente heeft in deze; Onderzoek naar laaggeletterdheid en maatschappelijke gevolgen daarvan; Evaluatie gemeentelijke gebouwen en hiermee samenhangende visie en beleid; maar ook het organiseren en ondersteunen van WMO-netwerken in de kernen D-L-N zou begin 2011 worden opgepakt, inmiddels is al ergens geschreven dat er voor einde 2011 een plan gaat komen voor de komende jaren. Zo maar een greep. Allemaal zaken op het terrein van Sociale duurzaamheid, een terrein dat ons na aan het hart ligt. Graag een inhoudelijke reactie van het college hierop.

Wat ons ook na aan het hart ligt zijn onze SW-ers, ondergebracht bij WEZO en Larcom. Er moet, zeker voor hen, snel duidelijkheid komen. Zo sprak ik bij de VJN. Het doet me deugd dat we daar binnenkort over praten, weliswaar niet zo snel als wij als fractie hadden gewenst, maar goed. Onze kaders zijn onveranderd, die krijgt u alvast: Wij zien de WEZO als instrument, niet als doel.

We stemmen van harte in met het voorstel met betrekking tot het ondersteunen van de mantelzorgers. Dit is een belangrijke groep mensen, waar we zuinig op moeten zijn en blijven. Voor het overige blijven we vasthouden aan het afgesproken 3-o-beleid.

In de VJN hebben we aangegeven, en wij niet alleen, dat we het grondbeleid moeten herbezinnen. "Ook Dalfsen zal woningquota moeten inleveren, daar moeten we nu rekening mee houden. Dat geldt overigens ook voor het winkelbestand. Er hebben al vele gemeenten grote verliezen moeten nemen agv te optimistische prognoses. Overzicht van de gronden en het beoogd gebruik in vergelijking met de verwachte benodigde grond is nodig."

Toch schijnt in de begroting de zon nog volop. Ondanks een geprognostiseerde daling van het aantal inwoners, blijft het aantal woningen stabiel stijgen. Het college deelt de urgentie voor herbezinning ook niet: pas in april 2012 komt dit in de raad! Reden, zo lezen we: hogere prioriteit toegekend aan de verwerving van gronden voor wonen en werken. Voorzitter, dit is ons te bar. We spelen serieus met de gedachte om een stop te zetten op alle grondverwerving en ontwikkeling van nieuwe plannen totdat het nieuwe nota grondbeleid door de raad is vastgesteld. Verdere uitrol van de nieuwbouw van Dalfsen kon wel eens conflicteren met de nieuwbouw aan het Waterfront. We moeten er niet aan denken dat Ooster Dalfsen helemaal bebouwd is en het Waterfront een bouwput blijft omdat de woningzoekers allemaal al een plekje hebben gevonden. 'k Kijk uit naar de reactie van het college.

### **Sturing**

In de begroting schijnt de economische zon nog volop. Ik zei het al. Het van het Rijk ontvangen accres gaat uit van een inflatie van 1%, dit wordt verdubbeld in Dalfsen. Het college stelt voor om 2% aan alle budgetten toe te rekenen. Waarom? Het is ons een raadsel. Is het verstandig? Voor mijn fractie is het op z'n minst prematuur. Kijkend naar de economische perikelen in Europa, zijn we nog lang niet klaar met de crisis. De CDA-fractie voelt er weinig voor om een zwalkend beleid te gaan voeren waarin we het ene jaar 0%, het andere jaar weer 2% en vervolgens weer terug moeten naar 0%. We stellen voor om deze middelen niet toe te rekenen, maar te reserveren. Tenminste tot aan de VJN van 2012. Dan hebben we ook wat meer zicht op de financiële gevolgen van ons grondbeleid.

Aan het begin van mijn betoog sprak ik over het dashboard van mijn auto. Het voornoemde is een prachtig voorbeeld van informatie die niet tijdig verwerkt kon worden in de begroting,

maar wel zeker relevant is. Het zelfde geldt natuurlijk ook voor het collegevoorstel mbt de bestuurlijke constellatie.

Een gewetensvraag: Zou het college met de kennis van nu, nog met dezelfde begroting gekomen zijn?

Tijdigheid is daarmee wel duidelijk. Voor wat betreft Overzichtelijkheid willen we ook een paar voorbeelden noemen. Bijvoorbeeld de kosten voor de Brandweer. Op het eerste gezicht niets bijzonders. Totdat we 2011 er bij pakken en constateren dat de kosten met zo'n 25% stijgen. Niets over vermeld in de begroting.

Het personeelsbestand staat onder druk. We constateren een hoger ziekteverzuim en minder personeel. Toch wordt nergens gemeld dat prestaties niet gehaald gaan worden. Welke conclusie moeten we daar uit trekken?

Er is ook een tekort op het salarisbudget. Dit terwijl de wethouder het bij de VJN het nog met de raad eens was dat tegenvallers tlv het personeelsbudget dienen te komen.

Ook wordt – terecht – een aantal constateringengedaan, waar vervolgens geen (beheers)maatregelen aan worden gekoppeld.

Al met al, een P&C-cyclus waarbij het CDA het gevoel heeft dat de raad niet achter het stuur zit, maar op de achterbank. We vragen ons zelfs hardop af wie er wel durft te claimen achter het stuur te zitten.

Ik ben begonnen met complimenten, die wil ik hier toch wel herhalen. Er is hard gewerkt met het gezamenlijk ontwikkelde model als uitgangspunt. Een model waar in gezamenlijkheid van Raad en Ambtenaren aan gewerkt is. Het werk dat in de werkgroep Planning en Control is verricht, zien we als waardevol en kan/moet als input worden meegenomen naar de volgende fase, noem het maar Planning & Control 2.0. Want daar moeten we echt naar toe. Ik kondig u nu alvast een motie aan, waarin we helder aangeven wat er veranderen moet, gekoppeld aan een helder tijdpad.

Voorzitter, ik rond af met een eerste, voorlopig oordeel over de begroting. Het is niet de begroting die we ons wensen. Maar, gezien de ontwikkelingen om ons heen in het Vechtdal, in Nederland en de rest van Europa, kunnen we ons voorstellen dat het erg moeilijk begroten is. Wat ons betreft zijn de keuzes en de richtingen die bij de VJN zijn gemaakt en aangegeven nog steeds leidend. Het college adviseren we niet te veel te leunen op de begroting zoals die nu voorligt.

Ons definitieve oordeel geven we straks, nadat we de inbreng van de andere fracties en de antwoorden van het college hebben kunnen wegen.

Rest mij, u en de rest van het college veel wijsheid en zegen toe te wensen.

Ik dank u voor uw aandacht.

CDA-fractie Dalfsen