Ingekomen gemeente Dalfsen
Datum: 25 AUG 2009
Nr: 2851
Afdeling RRS/O eng
B & W dat.
V.K.A.
Bespr.
Akt.
B & W

G.C.Mossing Holsteijn
Leeuwerik 14
1902 KL Castricum.

Castricum, 22 augustus 2009.

Betreft: Zienswijze bestemmingsplan voorontwerp Rosengaarde

Aan Burgemeester en Wethouders van Dalfsen
Postbus 35
7720 AA Dalfsen.

Geacht College.

In verband met het ter inzage liggen van bovengenoemd Voorontwerp neem ik de gelegenheid te baat te reageren. Hoewel geen inwoner zijnde van de gemeente Dalfsen, bezit ik wel reeds sedert 1970 een zomerhuis aan de Bosweg 60 in het recreatiegebied Hessum, en wel tot mijn grote tevredenheid, hoewel niet elke situatie in het recreatiegebied Hessum mijn goedkeuring kan wegdragen, zoals verlies van stilte en rust. Ik ben eigenlijk in deze zaak een aanstaande betrokkene. Ik wil u verwijzen naar mijn dossier met al mijn brieven gericht o.a. aan Burgemeester en Wethouders van Dalfsen, betreffende het beleid omtrent zomerhuizen. Ik wil niet spreken namens andere eigenaren, (hoewel er velen zijn die het met uw beleid niet eens zijn, maar helaas inert zijn om naar u te reageren). Ik wil reageren vanwege het feit dat ik vanaf het ontstaan van het bestemmingsplan Hessum in de 80-er jaren, met de gemeente Dalfsen in strijd lig met betrekking tot het gebruik van zomerhuizen. Het gaat mij er dan vooral om te benadrukken dat u de moeilijkheden over uzelf afroept, zoals ik u al vroeger heb laten weten. Een paar voorbeelden:
0e. Ik ga even voorbij aan de ontstaansgeschiedenis van het recreatiegebied Hessum. Misschien dat ik dat in een volgend betoog wereldkundig kan maken.
1e. De familie De Ruijter, uit Haarlem, toentertijd wonende aan de Bosweg 46 mocht permanent in hun zomerhuis wonen, nadat zij dat had bedongen VÓÓR het uitvoeren van een administratieve klus voor de gemeente (1974).
2e. De familie Breuk, heen en weer rijdende (pensionado-met-een-afkeuring) tussen woonplaats Amsterdam en Dalfsen en toentertijd bewoner van de Bosweg 56, die daar na verloop van tijd achterkwam, verzocht en kreeg van het Gemeentebestuur ook een permanente woonstatus, en wel in 1976.
3e. Wat te denken van het niet mogen bewonen van een zomerhuis gedurende een bepaalde periode van het jaar. Zou kunnen, maar toch niet als die periode in de Crocusvakantie valt.
4e. Ik hoor mij nog zeggen tegen een van uw 2 vertegenwoordigers in een vergadering van de Commissie Bezwaarschriften (eind jaren 80,c.q. beginjaren 90) met betrekking tot het mogen bewonen van mijn zomerhuis: "Het Gemeentebestuur bedondert de zaak." De aap kwam uit de mouw (via uw vertegenwoordiger) dat een persoonsgebonden toestemming moest overgaan in een zaakgebonden toestemming. Een onkunde van de bovenste plank. Ik moet hier ook bij betrekken het punt 0e.

5e Ik ben met u de strijd aangegaan vanwege het niet mogen plaatsen van een kap op mijn zomerhuis. Tot aan de Raad van State aan toe.
6e. Het toenmalige Gemeentebestuur van Dalfsen moest tegelijkertijd toestaan dat de familie Schokker wonende aan de Fazantenbosweg, permanent mocht wonen in zijn zomerhuis. (Uitspraak Raad van State). Vindt U het gek, dat ik dan verwacht dat ik dat ook mag tegen de tijd dat ik 65 jaar ben. Maar nee, het Gemeentebestuur heeft een illegale brief van, zoals ik het noem 31 (!)juni 1994, nodig om nog iets van haar bestuurlijke kwaliteiten te laten merken. Toen de rechtbank Zwolle u gelukkig nog gelijk gaf, was u er als de kippen bij om te zeggen dat uw beleid prima in orde was. Helaas voor u kende ik de uitspraak ook, vanwege mijn aandeel in deze zaak. Deze uitspraak gaf aan dat niet het beleid het sterke punt was, maar dat het Gemeentebestuur in staat moest zijn om zijn bestuurlijke kwaliteiten te kunnen uitoefenen. Zoals ik u reeds vroeger meedeelde was ik het daar mee eens. Gelukkig heeft het Gemeentebestuur dan ook zijn formuleringen in een later stadium aangepast. Zaak gesloten denk je dan.
7e. Buurman Douma van Bosweg 62 krijgt na de uitspraak in 1995 ineens in 1997 weer wel een permanente woonstatus in de schoot geworpen, ondanks dat hij bij de verliezende partij was in 1995. De belachelijke redenatie door het Gemeentebestuur kan eigenlijk het daglicht niet verdragen.Toch, het zij hem gegund. Het is dan een tijdje rustig, hoewel bewoners die buiten de boot vallen, ongelooflijk nijdig zijn over deze situatie. Zelfs de "geluksvogels" begrijpen hier niets van.
8e. Vervolgens kan de bewoner van Bosweg 52 weer zomaar zijn gang gaan om zijn zomerhuis permanent te gaan bewonen sedert 2003, tot heden aan toe.
9e. Ook de bewoners van Rosengaarde gaan zich roeren , want zij voelen zich onrecht aangedaan. En het Gemeentebestuur maar roepen: 'Iedereen wist waar hij aan begon", en verder geen activiteit ontplooien.
10e. In 2006 kwam ondergetekende erachter dat de bewoner van Bosweg 52 permanent in zijn zomerhuis verbleef. Ik verzocht dus ook om voor een permanente woonstatus in aanmerking te komen. Helaas. Het bleek dat bewoner Bosweg 52 illegaal in zijn zomerhuis verbleef en dus geen woonstatus had.....! En dan te bedenken dat na 7e er niets terecht kwam van de bestuurlijke kwaliteiten van het Gemeentebestuur. Oh ja, toch nog een berichtje naar ondergetekende dus.
11e. De oproep van minister Cramer uit 2008 wordt niet gevolgd. Weer een kans gemist!
12e. De Gemeenteraad van Dalfsen is nodig (april 2009) om het Gemeentebestuur duidelijk te maken dat zij voorstander is van permanente bewoning van zomerhuizen voor alle eigenaren! Je denkt dan: Het Gemeentebestuur treedt af of zij voert het beleid gewoon uit, zoals aangegeven door de gemeenteraad.
13e. Maar wat gebeurt? Het Gemeentebestuur verschuilt zich ineens achter het beleid van de minister en rept van een amendement (!) van de Gemeenteraad, zoals genoteerd in het bovengenoemde Voorontwerp bestemmingsplan Rosengaarde.
14e. Het hernieuwde gegoochel met bovenmatige aantallen illegale bewoningen (aangegeven in het Voorontwerp) en zo schoon verwoord door het Gemeentebestuur via haar onnavolgbare uitspraak: "Volgens het Gemeentebestuur is van bovenmatig sprake indien.....", stemt mij ongelooflijk sceptisch ten aanzien van positief beleid met betrekking tot het bewonen van zomerhuizen.

15e. Het is bedroevend te moeten constateren hoe het Gemeentebestuur in actie is om zijn beleid denkt te ondersteunen via het aanroepen van de ecologische hoofdstructuur (Rosengaarde ligt er buiten, maar Hessum ligt er binnen, d.w.z. verdeel en heers). Heden ten dage zouden de woningen ook plattelandswoningen genoemd kunnen worden.....!!

Ik vind het nodig om deze gegevens op dit moment aan het Gemeentebestuur bekend te maken, omdat de "toekomst" (die door het Gemeentebestuur al sedert 1970 zo zwak is onderkend), zal laten zien waarom er in 2025 of daaromtrent wederom een actie zal ontstaan, (d.w.z. 15 jaar na 1976, en 15 jaar na 1994, en 15 jaar na heden), om de onophoudelijke jarenlange balansverstoring in het recreatiegebied Hessum en kennelijk ook in recreatiegebied Rosengaarde, om die te verkleinen en eindelijk die balans in evenwicht zal brengen.
Tijdens de inloopmiddag eind maart 2009 heb ik in een klein toespraakje, de betreffende wethouder de "vijand" genoemd. Dit is natuurlijk alleen gedaan om aan te geven hoe giftig de "ongelukkigen" zijn met zijn beleid in deze. Tevens vind ik het nu een goede gelegenheid om mijn waardering uit te spreken ten aanzien van Burgemeester Elfers, die ca. 15 jaar geleden onze omgeving heeft verlost van een beginnend auto-uitdeukbedrijfje. Een prima vervolg gevend aan verzoeken van de recreatief ingestelde bewoners. De permanente bewoner dient te begrijpen hoe hij zich dient te verhouden ten opzichte van zijn recreatieve omgeving.
Ik hoop dat mijn standpunt strak en duidelijk is geformuleerd en dat de frustatie en de emotie tussen de regels door, eruit springen. Ik begrijp dat frustatie en emotie geen goed beleid hoeft te betekenen, maar gelijkberechtiging zeer zeker!
Hoop doet leven, met hoogachting,
Uw,