Nota van Zienswijzen en kennisgeving

September 2009

Inhoudsopgave

Zienswijzen 3

1.1. Algemeen ... 3
1.2. Zienswijzen ... 3
1.2.1. Wernand Partners Bedrijfsjuristen, Postbus 2009, 6802 CA te Arnhem namens Nijl B.V., Constructieweg 1, 8152 GA in Lemelerveld (gedateerd 4 mei 2009, ingekomen 6 mei 2009 nummer 1674). ... 3
1.2.2. De heer ing. L. Polinder van Polinder advies, Glindeweg 19, 8085 SN in Doornspijk namens de heer J.H. Schrijver, Posthoornweg 11, 8152 AZ in Lemelerveld (gedateerd 29 maart 2009, ingekomen 6 mei 2009 nummer 1679). ... 3
1.3. Ambtshalve wijzigingen ... 4

Kennisgeving 5

1.4. Kennisgeving ... 5

Zienswijzen

1.1. Algemeen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 25 maart 2009 tot en met 5 mei 2009 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn kort samengevat en van commentaar voorzien. Naar aanleiding van de zienswijzen is het bestemmingsplan zo nodig aangepast.

1.2. Zienswijzen

De hierna genoemde zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

1.2.1. Wernand Partners Bedrijfsjuristen, Postbus 2009, 6802 CA te Arnhem namens Nijl B.V., Constructieweg 1, 8152 GA in Lemelerveld (gedateerd 4 mei 2009, ingekomen 6 mei 2009 nummer 1674).

De zienswijze heeft betrekking op artikel 4.2.1 sub f van de regels. Deze regel bepaalt dat de onderlinge afstand tussen de gebouwen niet minder dan 3 meter mag bedragen. Nijl B.V. heeft een bouwaanvraag ingediend voor uitbreiding aansluitend aan het bestaande bedrijfspand. Hierdoor kan niet worden voldaan aan het gestelde in sub f. Wel is er ontheffing mogelijk van deze regel, maar slechts tot een afstand van 1 meter. Hiermee kan Nijl B.V. dus ook niet uit de voeten, omdat ze aansluitend aan de bestaande bebouwing wenst te bouwen.
Nijl B.V. vraagt rekening te houden met haar zienswijze en de Regels zo aan te passen dat hen wordt toegestaan (al dan niet middels ontheffing) om aansluitend aan de bestaande bebouwing haar uitbreiding te realiseren. Daarom vragen zij het bestemmingsplan niet in de vorm waarin het nu is aangeboden vast te stellen en tegemoet te komen aan haar zienswijze.
Commentaar:
De zienswijze heeft betrekking op een aan artikel 4 Bedrijfsdoeleinden onder, 4.2.1. lid f en 4.4.1. lid e toegevoegde tekst/regel. Deze tekst is opgenomen door de stedenbouwkundige na de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan maar heeft geen toegevoegde waarde. Bovendien wijkt deze tekst af van de regels van het bestemmingsplan Lemelerveld 2006. Dit bestemmingsplan is van kracht voor de rest van de kern Lemelerveld. De toegevoegde tekst/regel kan dan ook zonder problemen weer uit het betreffende artikel worden gehaald.
Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.

1.2.2. De heer ing. L. Polinder van Polinder advies, Glindeweg 19, 8085 SN in Doornspijk namens de heer J.H. Schrijver, Posthoornweg 11, 8152 AZ in Lemelerveld (gedateerd 29 maart 2009, ingekomen 6 mei 2009 nummer 1679).

De heer Polinder dient namens de heer Schrijver een zienswijze in. Hij heeft eerder al een inspraakreactie ingediend. Deze dient als ingelast en overgenomen te worden beschouwd. Naar aanleiding van de inspraakreactie zijn aan het bestemmingsplan berekeningen

toegevoegd voor de vaststelling van de geurhinder contouren voor het agrarisch bedrijf van de heer Schrijver.

Commentaar:

Naar aanleiding van de zienswijze zijn er gesprekken gevoerd met de heer Schrijver over het aankopen van zijn agrarisch bedrijf. Uiteindelijk is dit gelukt. Bij de aankoop is tevens overeengekomen dat de zienswijzen worden ingetrokken. Dit is gebeurd. Het is dan ook niet noodzakelijk om inhoudelijk op de zienswijze in te gaan. In de overeenkomst met de heer Schrijver is vastgelegd dat hij tot uiterlijk 1 juli 2011 zijn agrarisch bedrijf mag blijven uitoefenen. De 8 odeur-contour in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij komt dan (of eventueel eerder bij een eerdere bedrijfsbeëindiging) te vervallen.

Het bestemmingsplan blijft ongewijzigd.

1.3. Ambtshalve wijzigingen

1. De bijlage, Lijst van bedrijfstypen wordt aangevuld.
2. Er is een extra ontsluitingsweg ingetekend in het midden van het plangebied (van oost naar west).

Kennisgeving

1.4. Kennisgeving

In het kader van de kennisgeving ex artikel 3.8 van de Wro is het ontwerp bestemmingsplan De Bedrijventerrein Parallelweg Lemelerveld aan de daartoe aangewezen instanties digitaal toegezonden.
De volgende instantie heeft schriftelijk gereageerd:

1. Provincie Overijssel (via e-mail d.d. 8 april 2009 en ingekomen d.d. 8 april 2009 nummer 1335).

De reactie is in deze paragraaf kort samengevat en van commentaar voorzien.

1. Provincie Overijssel

- In reactie op de kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan laat de provincie weten dat het plan geen reden biedt om GS te adviseren een zienswijze in te dienen.