

# Onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet Meeleweg 53, Nieuwleusen

*Definitief*

**Opdrachtgever:**

Dhr. Westerman  
Meeleweg 53  
7711 EJ Nieuwleusen

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude  
Mossendamsdwarsweg 3  
7472 DB Goor  
Postbus 53, 7470 AB Goor  
Tel.: 0547 - 263515 Fax: 0547 - 263315  
e-mail: [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
<http://www.eelerwoude.nl>

Project nr. 2232

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
R.J. Koops	D. Welink	12-6-2008



## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>1</b>
1.1	Aanleiding en doel .....	1
1.2	Leeswijzer .....	1
1.3	Afbakening .....	1
<b>2.</b>	<b>SITUATIE EN PLANVORMING</b> .....	<b>2</b>
2.1	Gebiedsbeschrijving .....	2
2.2	Beleidskader .....	2
2.3	Ruimtelijke ontwikkelingen .....	2
<b>3.</b>	<b>ONDERZOEKSRESULTATEN EN ANALYSE</b> .....	<b>3</b>
3.1	Methode .....	3
3.2	Flora en vegetatie .....	3
3.3	Fauna .....	3
<b>4.</b>	<b>EFFECTENBEOORDELING, CONCLUSIES EN ADVIES</b> .....	<b>5</b>
4.1	Effecten .....	5
4.2	Conclusie .....	5
4.3	Advies .....	5

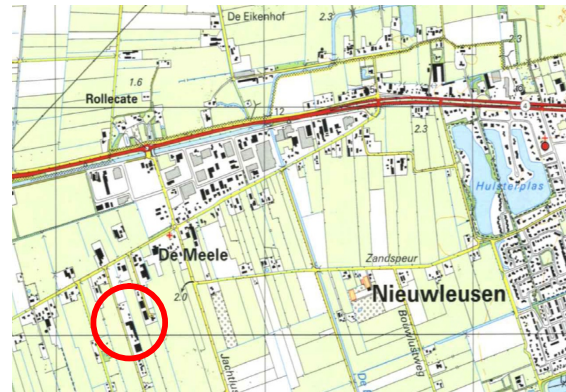
**LITERATUUR**  
**BIJLAGEN**

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding en doel

In verband met een Rood voor Rood project aan de Meeleweg 51/53 te Nieuwleusen (zie bijlage 2 en figuur 1) is in opdracht van Dhr. Westerman. een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is om een beeld te krijgen van de aanwezige beschermde soorten, om aan de hand hiervan uitspraken te doen over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Het projectgebied is op 7 mei 2008 's avonds bezocht.



Figuur1: Ligging projectlocatie (rode cirkel) ten westen van de woonkern Nieuwleusen en ten zuiden van de Meeleweg (bron: Topografische Atlas 1:25.000).

### 1.2 Leeswijzer

In deze rapportage wordt in hoofdstuk 2 het projectgebied kort beschreven en wordt ingegaan op het beleidskader en de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het onderzoek beschreven en worden de resultaten geanalyseerd. Het rapport wordt afgesloten met de effectenbeoordeling, conclusies en advies in hoofdstuk 4.

### 1.3 Afbakening

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

## 2. SITUATIE EN PLANVORMING

### 2.1 Gebiedsbeschrijving

De projectlocatie ligt ten westen van Nieuwleusen, in het agrarisch gebied, ten zuiden van de Meeleweg en te oosten van de Jagersweg. (bijlage 2). In de directe omgeving zijn verschillende erven aanwezig. Op de projectlocatie staan diverse schuren, loodsen en twee woningen (nr 51 en 52). Het erf heeft een 'groen' karakter door de aanwezigheid van veel gazon. Langs de randen van het erf staan enkele bomen, waaronder zomereik, ruwe berk en linde. Aan de westzijde van het perceel ligt een greppel, welke geen water voerde op het moment van bezoek.

### 2.2 Beleidskader

#### Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat hierbij uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn.

In de praktijk betekent dit dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft in die zin dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Opgemerkt wordt dat over het algemeen de aanwezigheid van beschermde soorten geen belemmering vormt voor de doorgang of uitvoering van projecten. Het is echter wel van belang dat op een juiste wijze en met de nodige zorgvuldigheid gehandeld wordt, om individuen en populaties van beschermde (vaak zeldzame) soorten duurzaam te kunnen laten voortbestaan. Wanneer maatregelen op het juiste tijdstip (tijd van het jaar) en op de juiste wijze worden

uitgevoerd, wordt schade over het algemeen voorkomen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

### 2.3 Ruimtelijke ontwikkelingen

In verband met een "Rood voor Rood" regeling worden aan de Meeleweg 51 te Nieuwleusen enkele gebouwen (schuren) gesloopt. Daarnaast worden enkele nieuwe schuren en twee woningen gebouwd met siertuinen. Het erf blijft haar groene karakter behouden en waar mogelijk wordt dat versterkt. Voor een visualisatie van de plannen wordt verwezen naar bijlage II. Hier is een inrichtingsschets opgenomen.

## 3. ONDERZOEKSRESULTATEN EN ANALYSE

### 3.1 Methode

Het veldbezoek is uitgevoerd op 7 mei 2008 en was verkennend van aard, waarbij aan de hand van terreintypen een beeld is verkregen van (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten. Er is specifiek onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen in te slopen gebouwen. Bij dit vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D240X). Met dit apparaat worden de ultrasoon geluiden van vleermuizen voor de mens hoorbaar gemaakt. De start van dit onderzoek was één uur voor zonsopgang tot geruime tijd daarna.

Naast de informatie die verkregen is door middel van het veldbezoek, is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen ed.).

### 3.2 Flora en vegetatie

Binnen de projectlocatie zijn naast gecultiveerde planten ook wilde planten aangetroffen. De aanwezige flora is kenmerkend voor voedselrijke omstandigheden zoals brandnetel, ridderzuring en hondsdrif. Beschermde plantensoorten worden binnen de projectlocatie niet verwacht.

### 3.3 Fauna

#### Vogels

Binnen de projectlocatie zijn enkele algemene vogelsoorten waargenomen welke territoriaal gedrag vertoont. Hierbij gaat het om vink, merel, huotduif en grauwe vliegenvanger. Deze broeden vermoedelijk ook op het erf. Boven het erf vlogen enkele boerenzwaluwen. Deze broeden in schuren in de omgeving. In voorgaande jaren waren op de planlocatie diverse bezette nesten aanwezig. Aangezien de schuren dit jaar afgesloten zijn, zijn geen nesten van deze soort aanwezig in de schuren.

Wel is in één van de schuren een nest aangetroffen van de grauwe vliegenvanger. Uitgesloten kan worden dat binnen de projectlocatie verblijfplaatsen van (onthefingsplichtige) vogelsoorten voorkomen die jaarrond van deze vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken. De groenelementen zijn dusdanig jong dat deze nog ongeschikt zijn voor soorten als spechten. In de te slopen gebouwen zijn geen sporen aangetroffen van uilen (braakballen). Ook zijn geen zichtwaarnemingen van deze soortgroep gedaan. Kraaiennesten of nesten van ekster, die mogelijk gebruikt kunnen worden door buizerd of andere roofvogels zijn niet waargenomen.

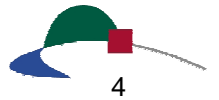
#### Zoogdieren

Er zijn hazelnoten met vraatsporen van de bosmuis aangetroffen. Naast deze waarneming zijn met uitzondering van de groep van vleermuizen geen waarnemingen van zoogdieren gedaan of sporen van zoogdieren gevonden. Op basis van het terreintype is het aannemelijk dat er ook algemene beschermde zoogdieren op het erf voorkomen zoals egel, veldmuis en huisspitsmuis. Het terrein lijkt geschikt te zijn voor steenmarter. Echter op basis van de huidige (bekende) verspreiding is het niet waarschijnlijk dat deze hier voorkomt (Bode *et al.*, 1999).

#### Vleermuizen

Vanwege de strikte bescherming neemt de groep van vleermuizen binnen de Flora- en faunawet een bijzondere plaats in. Vooral omdat een aantal soorten vrij algemeen in de woonomgeving voorkomen. Uit de omgeving van Nieuwleusen zijn onder andere waarnemingen van diverse vleermuissoorten bekend waaronder: watervleermuis, meervleermuis en gewone dwergvleermuis. (Bode *et al.* 1999). Als verblijfplaats in zomer en winter wordt door vleermuizen gebruik gemaakt van gebouwen en bomen.

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn in de omgeving en op het terrein zelf ongeveer 12



gewone dwergvleermuizen geteld. Van deze dieren kon worden vastgesteld dat deze afkomstig waren van gebouwen ten westen van de planlocatie. De aanwezige, af te breken schuren zijn veelal enkelwandig en afgedekt met golfplaten. Daarmee zijn deze niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn verder geen sporen of sociale geluiden van vleermuizen waargenomen die duiden op de aanwezigheid van vaste rust en verblijfplaatsen.

### **Herpetofauna**

Er zijn geen soorten uit deze groep waargenomen. Mogelijk dat het terrein gebruikt wordt door bruine kikkers of gewone padden buiten het voortplantingsseizoen. Voortplantingsbiotopen zijn niet aangetroffen. Voor reptielen is het gebied niet geschikt als verblijfplaats.

### **Overige soorten**

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk dat de projectlocatie voor deze soorten een functie vervuld.

## 4. EFFECTENBEOORDELING, CONCLUSIES EN ADVIES

### 4.1 Effecten

Het projectgebied vormt in beperkte mate een geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Het gaat om algemeen voorkomende soorten als merel, bosmuis en egel. Voor zeldzame en strikt beschermde soorten heeft het gebied geen bijzondere betekenis.

#### Vleermuizen

Negatieve effecten door de sloop en bouwplannen op de groep van vleermuizen zijn niet te verwachten, aangezien geen uitvliegende dieren zijn waargenomen. Wel zijn foeragerende dieren waargenomen. In het nieuwe ontwerp wordt zo veel mogelijk beplanting behouden waardoor geen verstoring optreedt. Waar mogelijk wordt de beplanting verder versterkt. Dit kan in de toekomst meer foerageergelegenheid bieden aan vleermuizen.

#### Vogels

Indien men wacht tot na het broedseizoen met het kappen en slopen van bebouwing, worden geen negatieve effecten verwacht op de waargenomen vogelsoorten. (zie verder in paragraaf 4.3 Advies)

### 4.2 Conclusie

Naar aanleiding van dit verkennend flora- en faunaonderzoek met een gericht onderzoek naar vleermuizen, wordt geconcludeerd dat het projectgebied deel uitmaakt van het leefgebied van een beperkt aantal beschermde soorten. Het gaat merendeels om algemeen voorkomende soorten. Negatieve effecten op de populaties van voorkomende beschermde soorten is niet aannemelijk. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is hier niet van toepassing.

### 4.3 Advies

#### Zoogdieren

Door de bebouwing zo spoedig mogelijk na het broedseizoen te slopen wordt voorkomen dat zich hier alsnog vleermuizen in op gaan houden. Daarnaast is het verstandig om bij het gebruik van buitenverlichting strooilicht beperkende armaturen toe te passen. Vleermuizen, maar ook uilen zijn gevoelig voor verlichting.

#### Vogels

De binnen het projectgebied voorkomende en te verwachten beschermde soorten behoren voor het merendeel tot de categorie 'niet ontheffingsplichtig bij ruimtelijke ingrepen'. Een uitzondering hierop vormt de groep van vogels. Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en Faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen<sup>1</sup> worden uitgevoerd is voor vogels geen ontheffing noodzakelijk.

Op dit moment (mei 2008) is het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bezig met een wijziging van de Flora- en faunawet. Hierbij wordt de groep van ontheffingsplichtige vogelsoorten mogelijk uitgebreid. Dit kan van invloed zijn op de conclusies in de rapport. Geadviseerd wordt om uzelf op de hoogte te houden van eventuele wetwijzigingen via de site van het Ministerie ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum



## LITERATUUR

Bode, A.D., Dijkstra, A.J., Hoekstra, B; Hoeve, R., Zollinger, R., Bureau Natuurbalans/Limes Divergens, 1999. *De zoogdieren van Overijssel. Voorkomen, verspreiding en ecologie van de in het wild levende zoogdieren.* Waanders Uitgevers, Zwolle.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag

Limpens, H., K.Mostert, W. Bongers, 1997, *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV-uitgeverij, Utrecht

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.



## BIJLAGE I: WETGEVING

### Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

### Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

### Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

### Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De

bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

### **Vrijstelling**

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

### **Tabel 1 – Algemene soorten**

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

### **Tabel 2 – Overige soorten**

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

### **Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75**

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

### **Vogels**

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vaste- rust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets



## **BIJLAGE II INRICHTINGSSCHETS**



**4) Bijgebouw**  
Nieuw te bouwen bijgebouw met een maximale oppervlakte van 75 m<sup>2</sup>

**1) Locatie woning**  
Te behouden woning

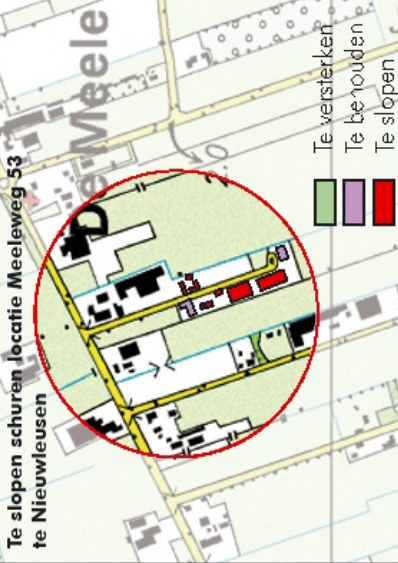
**4) Bijgebouw**  
Nieuw te bouwen bijgebouw met een maximale oppervlakte van 75 m<sup>2</sup>

**2) Locatie woning 1**  
Nieuwe woning onderdeel laten worden van het bestaande oude erf. De nieuwe woning is deels zichtbaar vanaf de Meeleweg.

**4) Bijgebouw**  
Nieuw te bouwen bijgebouw met een maximale oppervlakte van 75 m<sup>2</sup>

**Landschappelijke relatie**  
Open ruimte tussen de twee erfclusters behoud zicht op achterliggende landschap.

**A) Houwingel**  
Een brede groene singel ontleent een groot deel van het zicht (vanaf de Jachtlusteralle) op de blinde muur van de timmerfabriek en maakt dat het erf vanuit het landschap gezien één geheel vormd. Levens worden de slagen in het landschap versterkt door de beplanting



**D) Gazon**  
Beide erven hebben een groot gazon wat de zorg voor een geleidelijke overgang naar het half-open landschap. Het gazon wordt begrensd door een raster met gekloofde eikenhouten palen en landhekken

**B) Solitaire bomen**  
Enkele clusters en solitaire bomen geven karakter aan de erven

**1) Bestaande woning**  
Bestaande en nieuwe open ruimte tussen de twee erfclusters behoud zicht op achterliggende landschap.


**5) Erf**  
Beide erven hebben ieder twee woningen.

**C) Siertuinen**  
Bestaande en nieuwe woningen hebben ruimte voor een siertuin.

**4) Bijgebouw**  
Nieuw te bouwen bijgebouw met een maximale oppervlakte van 75 m<sup>2</sup>

**1) Locatie woning 2**  
Vormt samen met de bestaande woning, een nieuw erf gericht op de Korenweg. Een stevige groene rand verkleint het zicht op de achterliggende timmerfabriek en maakt dat het erf vanuit het landschap gezien een geheel vormt. Functioneel zijn het twee erven gelegen aan dezelfde ontsluitingsweg.

<b>Rood voor Rood Westerman</b>	
Inrichtingsaansluiting	
Opdrachtgever: Ten. Westerman	
Kosten: n.o.t.	
Baan: n.o.t.	
Totaal: 422	
Overname: 10/2022	
Start: 01/2023	
AFM: 10/2022	
Contract: 10/2022	
2023/01/10	



**Eelerwoude**  
Natuur, tijd, ruimte en licht

