Ingekomen gemeente Dalfsen					
Datum: 11 MRT 2008					
Nr: 808		Ontvangstbev.	ja		
Afdeling ROB/Oeng					
B & W datum:					
	B	W	W	W	S
V.K.A.					
Bespreken					
Akkoord					
B & W besluit:			Bergd.		

Aan de leden van de Raad van de gemeente Dalfsen
Postbus 35
7720 AA Dalfsen

Betreft : Zienswijze "12e herziening bestemmingsplan "Vechterweerd"
Datum : 10 maart 2007

Geachte Leden van de Raad,

Onlangs lag de "12e herziening bestemmingsplan "Vechterweerd"" ter inzage. Hierbij onze zienswijze:

1. Allereerst is er een bezwaar van procedurele aard. Een bezoek op 25.02.08 aan het gemeentehuis van een der omwonenden /belanghebbenden, de heer W.H. van Leussen, Marshoekersteeg 18 a, met de bedoeling het plan in te zien was tevergeefs daar het stuk niet meer ter inzage lag en ook niet op de afdeling te vinden bleek. Dit terwijl het stuk tot 13 maart ter inzage had moeten liggen.
   Het is dan ook niet meer dan correct dat de procedure voor inzage opnieuw gestart wordt en dat het vervolg op de procedure opgeschort wordt.

2. Het waterbedrijf Vitens heeft in 2006 toegezegd te overleggen met de bewoners/belanghebbenden. Dit heeft tot op heden niet plaatsgevonden. Het plan is derhalve zonder behoorlijke informatie en inspraak van de omwonenden / belanghebbenden tot stand gekomen en dat tegen de afspraken en beloften in. Ten overvloede zij er op gewezen dat er in deze een wettelijke verplichting rust bij Vitens.
   Is de gemeente op de hoogte van dit manco?
   Heeft de gemeente er bij Vitens op gewezen dat dit overleg wenselijk en noodzakelijk is?
   Heeft de gemeente er op aan gedrongen dit overleg alsnog te voeren?
   Wat was de reactie van Vitens en hoe is die verwerkt in deze herziening?

3. Is er ook onderzoek gedaan naar alternatieven op minder kwetsbare en cultuurhistorisch minder belangrijke gebieden? Een locatie aan de noordkant van de Vecht (Hessenpoort) voldoet immers ook aan de in het stuk gestelde voorwaarden.
   Wanneer dat niet gedaan is, willen wij weten wanneer Vitens en of de gemeente dat onderzoek alsnog gaat verrichten in het kader van hun verplichting het landschap en de cultuurhistorische waarden te bewaren (nota Belvedère, 1999).

4. In de stukken wordt herhaaldelijk verwezen naar het feit dat het gebouw zichtbaar is vanuit het noorden en het noordwesten. Gezien de strijdigheid van het gebouw met het cultuurhistorisch karakter van het landschap (par. 2.7.) en de omvang van de gebouwen (tot 10 meter hoog) is er sprake van schade aan waarde van onroerend goed en schade aan economische (toeristische) activiteiten. Kortom, er is sprake van reële planschade.
   Op welke wijze is daarin voorzien? En welke voorzieningen treffen de gemeente en Vitens in deze? Welk overleg is of wordt daarover met de bewoners gevoerd?

Namenlijst behorende bij
Zienswijze bewoners/belanghebbenden Marshoek "12e herziening bestemmingsplan "Vechterweerd"

Naam	Adres	Handtekening
W.H.v. Leunen	Marshoekersteeg 8A 7722 LR Dalfsen	
F. de Groot	Marshoekersteeg 22 7722 KR Dalfsen	
H Veldman	Marshoekersteeg 25 7722 KP Dalfsen	
G Nijdam	Marshoekersteeg 27	
C.A.J. Bruin	Maatgravenweg 12 8026 RG	
P. Eijkelkamp	Marshoekersteeg 16	
A. Pierik	Marshoekersteeg 23	
J.J.v. Leunen	Marshoekersteeg 18	
F. de Groot	Marshoekersteeg 20A	
A.J. Veldman	Marshoekersteeg 21 A	
C.J. Merbe	Marshoekersteeg 20	

Namenlijst behorende bij
Zienswijze bewoners/belanghebbenden Marshoek "12e herziening bestemmingsplan "Vechterweerd"

H.J. Dijk	Koepelallee 9	
F. Adriaenssen		Koepelallee 12
R. Pannen	Koepelallee 16	
D.J. Balvanger	Koepelallee 7	
R v Woun	Koepelallee 5	
A.N. Leeuwen-Stik	Koepelallee 6	
E.J. Dijk	Koepelallee 11	
T. Zwiers	Koepelallee 8	