

Technische vraag m.b.t. de Onroerend Zaak Belasting (mede in relatie tot agendapunt 16 van de raadsvergadering van 17 december 2018, betreffende de verordeningen OZB en leges 2019).

Door de fractie van D66 is de volgende vraag gesteld:

Aanleiding:

Op 14 november jl. heeft CDA tweede kamerlid Van Omtzigt een amendement ingediend (en aangenomen gekregen) waarmee artikel 220f van de Gemeentewet gewijzigd wordt. Op dit moment bestaat nog enige onduidelijkheid over de uitwerking van dit amendement.

Het amendement behelst in ieder geval dat gemeenten de vrijheid krijgen om voor sportaccommodaties, dorpshuizen, andere sociaal belang behartigende instellingen zoals de lokale muziekvereniging of de scouting, en goede doelen, het lagere tarief voor woningen te rekenen voor de onroerende zaakbelasting in plaats van het hogere tarief voor niet-woningen. Dit vertaal ik als een kans op lastenverlichting voor (sport)verenigingen. Iets waar ik/wij voorstander van zijn en deze wijziging. Deze wijziging van de Gemeentewet is wat ons betreft dan ook het onderzoeken waard.

Vraag:

Wat is de impact van de wijziging van het tarief voor de begroting? Hoeveel minderopbrengsten impliceert dit? Hoeft niet exact berekent maar een gecalculeerde schatting is voldoende. Ga uit van het heffen van het OZB tarief voor woningen voor alle sociaal belang behartigende instellingen zoals hierboven beschreven en met het voorgestelde OZB tarief voor 2019.

Antwoord:

In de 1^e plaats lijkt het ons goed te benadrukken dat dit amendement, zoals gezegd, nog de nodige onduidelijkheden (en risico's) kent. Zie in dit verband onderstaand nieuwsbericht dat op 12 december 2018 op de site van de VNG is verschenen:

In de Tweede Kamer is het Belastingplan 2019 geamendeerd door Pieter Omtzigt (CDA). Hierdoor krijgen gemeenten de vrijheid voor sportaccommodaties, dorpshuizen en andere 'instellingen van sociaal belang' het woningtarief voor de ozb te rekenen in plaats van het vaak hogere tarief voor niet-woningen.

Omdat het amendement veel onduidelijkheden bevat, heeft de VNG bij de Eerste Kamer geprobeerd meer duidelijkheid te verkrijgen, met name over de reikwijdte van het amendement. De Eerste Kamer debatteerde 11 december over het Belastingplan 2019. De gewenste duidelijkheid is er echter niet gekomen.

Risicovol

De voorgestelde wetswijziging roept veel vragen op die niet eenvoudig te beantwoorden zijn. Voor de gemeentelijke uitvoeringspraktijk wordt de heffing van ozb een stuk ingewikkelder. Het toepassen van de mogelijkheid van tariefdifferentiatie op basis van de voorgestelde wettekst brengt risico's met zich en kan leiden tot juridische procedures.

Gelet op de informatie van de VNG lijkt het ons verstandig, in dit stadium nog niet al te diep op dit amendement en de mogelijke gevolgen daarvan in te gaan. Wel zouden wij de volgende, algemene opmerkingen willen maken:

- Het is nog onzeker of, wanneer en hoe dit amendement ook daadwerkelijk tot een wetswijziging gaat leiden. De 1^e Kamer behandelt het Belastingplan 2019 eerst op 18 december 2018.
- Tot op heden wordt gesproken van de mogelijkheid om tot een tariefdifferentiatie te komen; het is geen verplichting.
- Tot slot: het is niet de directe verwachting dat deze mogelijke tariefdifferentiatie tot minderopbrengsten voor de begroting leidt. Wel kan dit een verschuiving tot gevolg hebben. De gemeente Dalfsen hanteert namelijk als lijn dat de OZB een bepaalde opbrengst heeft in de begroting. Die opbrengst is taakstellend en wordt omgeslagen over de verschillende categorieën.
- Mocht meer duidelijkheid ontstaan over de reikwijdte van dit amendement, dan zullen wij daar uiteraard bij de volgende OZB verordening en tariefstelling rekening mee houden.

Dalfsen, 13 december 2018

Portefeuillehouder Financiën, R.W.J. van Leeuwen