

Schriftelijke vragen cf. art 32 Reglement van Orde

Fractie	-	Gemeentebelangen
Raadslid	-	I. Kappert
Onderwerp	-	Mogelijkheid tot lokale ontheffing van de COVID-19 maatregelen
Portefeuillehouder	-	E. van Lente (burgemeester)
Eenheid	-	Publieksdienstverlening
Contactpersoon	-	Remco Hendriks

Data

<input checked="" type="checkbox"/>	Datum van indiening	3 mei 2021
<input checked="" type="checkbox"/>	Behandeling in raadsvergadering van	25 mei 2021
<input checked="" type="checkbox"/>	JOIN/RIS nr.	1297

Inleiding en vragen:

Conform het reglement van orde van de gemeenteraad van Dalfsen, artikel 32, stelt de fractie van Gemeentebelangen een aantal vragen aan het college over de mogelijkheden tot lokale ontheffing van de COVID-19 maatregelen. Dit naar aanleiding van het inspreken van dhr. J. Visscher, eigenaar van de Roadrunner te Oudleusen, in de raad van 26 april jongstleden, waarbij hij verzoekt om ontheffing van de maatregelen, zodat beroepschauffeurs weer kunnen eten in het restaurant.

De vragen aan het college zijn:

1. Wat zijn de bevoegdheden van het college en specifiek van de burgemeester nu zij meer bevoegdheden heeft gekregen ten gevolge van de Coronawet? Kan zij een beslissing nemen over een lokale ontheffing in deze?
2. Zo niet, kan er op lokaal niveau een ontheffing worden gerealiseerd en hoe?
3. Is het college bereid om de lobby van dhr. Visscher ten behoeve van de beroepschauffeur richting de landelijke politiek te ondersteunen middels een brief?

Beantwoording:

1. Met de inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 is tijdelijk hoofdstuk Va aan de Wet publieke gezondheid (Wpg) toegevoegd. In dit hoofdstuk zijn specifieke regels opgenomen die betrekking hebben op de bestrijding van de epidemie covid-19. Artikel 58, derde lid, van de Wpg bepaalt dat in afwijking van artikel 39, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's voor de bestrijding van de covid-19 epidemie, of een directe dreiging daarvan, in plaats van de voorzitter van de veiligheidsregio, de burgemeester bevoegd is toepassing te geven aan de in die bepaling genoemde artikelen, met uitzondering van de artikelen 5 en 7 van de Wet veiligheidsregio's en artikel 176 van de Gemeentewet.

Hieronder is aangegeven welke bevoegdheden op grond van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 zijn toegekend aan de gemeentelijke bestuursorganen:

Burgemeester

- Bevoegdheid tot ontheffingverlening (artikel 58e van de Wpg)
- Het nemen van maatregelen voor openbare plaatsen (artikel 58m van de Wpg)
- Het nemen van maatregelen voor besloten plaatsen (artikel 58n van de Wpg)
- Verantwoording en informatievoorziening (artikel 58s van de Wng)

- Bevoegdheid tot het opleggen van een last onder bestuursdwang en last onder dwangsom (artikel 58u van de Wpg)

College

- Artikel 2, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wegenverkeerswet 1994 bepaalt dat de krachtens deze wet vastgestelde regels voorts kunnen strekken tot de bestrijding van de epidemie van covid-19.
- Bevoegdheid tot stillegging werk (Artikel 28, zevende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet).

In tegenstelling tot wat soms lijkt in de berichtgeving, kan de burgemeester niet zelfstandig nieuwe maatregelen introduceren. Wel kan de burgemeester gebruik maken van reguliere bevoegdheden. Bij het toepassen van deze nieuwe mogelijkheden betreft de burgemeester zo zorgvuldig mogelijk het college en de gemeenteraad. De burgemeester dient in ieder geval verantwoording af te leggen aan college en gemeenteraad over de toepassing van bevoegdheden.

In dit specifieke geval zou een ontheffing voor het restaurant een openstelling van een publieke plaats volgens art. 58h Wpg zijn. Voordat de burgemeester een beslissing neemt omtrent de verlening van een ontheffing dient zij eerst advies te vragen aan de GGD. Aspecten die in het advies aan de orde zouden kunnen komen, zijn bijvoorbeeld of er (grote) risico's voor besmettingen zijn gelet op de publieke plaats waar het om gaat. Het gaat om een advies dat de burgemeester zwaar laat meewegen bij het nemen van de uiteindelijke beslissing.

Daarnaast moet er sprake zijn van een bijzondere omstandigheid (art. 58e tweede lid, van de Wpg). In de memorie van toelichting bij de Tijdelijke wet is aangegeven dat ontheffingen dienen als individuele uitzondering op de algemene regel en dus niet zijn bedoeld om nieuwe algemene uitzonderingen te maken of een ander regime te laten gelden. Het gaat bij het verlenen van ontheffingen dus niet om het voortzetten of hervatten van een 'reguliere exploitatie'. Ontheffingsbesluiten zijn altijd gericht op een bijzonder, concreet geval. Het feit dat ontheffingen alleen zien op een individuele lokale situatie, betekent ook dat ze niet voor een hele branche kunnen gelden, zoals voor (weg-)restaurants. Als voorbeeld van mogelijke bijzondere omstandigheden zijn genoemd een bijzondere uitvaart of een verjaardagsbijeenkomst voor een terminaal zieke. Wij zijn van mening dat hier geen sprake is van dergelijke bijzondere omstandigheden en dat de burgemeester voor dit specifieke geval geen ontheffing kan verlenen.

Overigens is medio februari door de burgemeester van de gemeente Zwolle een zeer kortstondige ontheffing verleent aan een tweetal wegrestaurants van het verbod om een eetgelegenheid voor het publiek gesloten te houden (artikel 4.4, eerste lid van de Tijdelijke Regeling Maatregelen COVID-19) gedurende de periode met zeer koude weersomstandigheden. Zo werd aan beroepschauffeurs de mogelijkheid geboden om een warme maaltijd in het restaurant te nuttigen. Hierbij kon voor wegrestaurants aansluiting gevonden worden bij fase 2 van de winterregeling voor daklozen en was een humane grond gevonden om een zeer specifieke ontheffing toe te staan. Toen de gemeente Dalfsen hoorde over deze ontheffing is direct contact opgenomen met Roadrunner. Afspraken die door de gemeente Zwolle zijn gemaakt m.b.t. de ontheffing hebben we gelijk getrokken voor Roadrunner. Op het moment dat fase 2 van de winterregeling werd ingetrokken, is de toestemming om de eetgelegenheid te openen voor beroepschauffeurs weer ingetrokken.

2. Als hiermee wordt bedoeld of er volgens lokale regelgeving mogelijkheden zijn voor een ontheffing dan is dat niet het geval. Er bestaat geen andere juridische grondslag om een ontheffing te verlenen. Zou die er wel zijn dan geldt alsnog het beginsel van Lex superior, wat inhoudt dat hogere wetgeving (de Covid-wet) altijd voor lagere (gemeentelijke) wetgeving gaat.

3. Het college erkent en betreurt de moeilijke omstandigheden waarin vele branches en

beroepsgroepen als gevolg van de Corona-crisis zich bevinden, zo ook de beroepschauffeurs en de horeca. Op lokaal niveau probeert het college alle ondernemers daar waar mogelijk zoveel mogelijk te ondersteunen. Ambtelijk en bestuurlijk worden contacten onderhouden met veel verschillende ondernemers en instellingen om een goed beeld te hebben van de situatie. Zo is ook meermalen contact geweest met de inspreker. De gevolgen van de coronamaatregelen voor specifieke sectoren worden ook met regelmaat besproken in het RBT. Via de voorzitter van de Veiligheidsregio wordt input geleverd voor advisering van het Veiligheidsberaad aan het kabinet. Aangezien de crisis iedereen raakt, zal het college niet voor elke specifieke beroepsgroep individuele lobby's ondersteunen.