

Gemeenteraad van Dalfsen
Postbus 35
7722 AA Dalfsen



Datum 30 juni 2022
Onze referentie D40014/20062022/AH
Contactpersoon Annewies de Haan
E-mail
Telefoon
Betreft zienswijze Ontwerpbestemmingsplan 17e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Hoevenweg 6 en 8

Geachte gemeenteraadsleden,

Hierbij dienen wij namens onze klant, te Dalfsen, een zienswijze in tegen het Ontwerpbestemmingsplan 17e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Hoevenweg 6 en 8.

Onze klant staat niet negatief tegenover de voorgenomen ontwikkeling voor de opvang van jongvolwassenen en de realisatie van extra woningen, maar maakt zich zorgen over de mogelijke consequenties voor de bedrijfsvoering van hun bedrijf en is van mening dat dit onvoldoende is gemotiveerd in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Situatie

Onze klant heeft een met een vergunning voor onder andere en
. Voor de geldt op dit moment een vanuit de
provincie Overijssel. Zodra het weer mogelijk is, wil onze klant een wijziging in de bedrijfsvoering
doorvoeren en minder aanvragen en de vergunning uitbreiden met .

Zienswijze

Zoals aangegeven is onze klant van mening dat de mogelijkheid voor de ontwikkeling in het bestemmingsplan onvoldoende is beoordeeld of er gevolgen zijn voor het bedrijf van mijn klant en dus onvoldoende is gemotiveerd.

Gevolgen omliggende agrarische bedrijven

In paragraaf 2.5.3 van de toelichting wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de Beleidsregels Ontwikkelen met Kwaliteit in het Buitengebied van Gemeente Dalfsen. Onze klant krijgt de indruk dat de toets hier niet volledig is uitgevoerd. Eén van de voorwaarden die wordt genoemd is namelijk; “Nieuwe en uitbreiding van functies moet wat betreft milieu/goed woon- en leefklimaat kunnen voldoen aan de eisen en andere wet- en regelgeving en mogen geen extra beperkingen geven aan omliggende bestaande (agrarische bedrijfs-)functies.” Daaronder staat “1. Niet van toepassing”, maar er zitten wel agrarische bedrijven in de buurt. Dus in deze paragraaf toetst de gemeente niet of de extra woningen geen beperkingen voor de omliggende agrarische bedrijven hebben, terwijl dit wel zou moeten. Daarbij zou de gemeente bij de beoordeling voor de gevolgen van het bedrijf van onze klant ook rekening moeten houden met het onderzoek “Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)”¹ en het onderzoek ‘Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III’², omdat zij een geitenbedrijf hebben.

Goed woon- en leefklimaat

In paragraaf 3.2.8.3 wordt getoetst of de nieuwe milieugevoelige functies hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Hierin wordt alleen aan de richtafstanden getoetst. Het bedrijf van mijn klant ligt op meter afstand van de te realiseren woonbestemming. Echter blijkt uit jurisprudentie dat het wel voldoen aan een richtafstand geen zekerheid biedt of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hierbij moeten namelijk alle omgevingsfactoren worden betrokken. Dus ook het feit dat er binnen meter van een bedrijf staat, zal moeten worden meegenomen in de beoordeling. De hiervoor genoemde onderzoeken zullen bij die beoordeling betrokken moeten worden.

Er is ook niet onderzocht wat de fijn stof belasting op de nieuwe gevoelige objecten is. En in paragraaf 3.2.6.2 van de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan staat dat bij de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object een akoestisch onderzoek dient te worden ingesteld. Vervolgens staat dat bij wegverkeerslawaai dat er een goed woon- en leefklimaat wordt verwacht. Maar dit is niet onderbouwd met aan fijn stof onderzoek en niet met een akoestisch onderzoek. Nu er

¹ [Veehouderij en Gezondheid Omwonenden \(rivism.nl\)](http://rivism.nl)

² [VGO III | Longontsteking in de nabijheid van veehouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht | \(uu.nl\)](http://uu.nl)

onvoldoende onderzoek is gedaan, kan de gemeente niet stellen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ontbreken vormvrije m.e.r.

De bedoeling van dit project is dat er extra woningen worden gerealiseerd. De gemeente had in elk geval een vormvrije m.e.r. beoordeling moeten uitvoeren om te beoordelen of er een milieu effect rapport opgesteld had moeten worden.

Tot slot

Wij verzoeken u te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor het bedrijf van onze klant en daarbij rekening te houden met de genoemde onderzoeken.

Met vriendelijke groet,
De Omgevingsadviseurs

Anniewies de Haan
Adviseur Ruimtelijke Ordening en Milieu