



Beantwoording technische vragen

Vergadering	Commissievergadering	Datum 11-apr-22
Vragensteller	De heer Van Lenthe van Gemeentebelangen	
Agendapunt/onderwerp	8e verzamelplan Buitengebied	
Eenheid	Ruimtelijke Ontwikkeling	
Contactpersoon	Simone Kiewiet	
Contactgegevens	s.kiewiet@dalfsen.nl 0529 488 227	

Aanvullende technische vraag Gemeentebelangen

sluit aan op de eerdere 2 vragen.

Bij de vaststelling van de 1e wijziging beleidsregels ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied van de gemeente Dalfsen is er een kleine aanpassing nodig van het begrip "bestaand erf" die opgenomen is in de beleidsregels. Het begrip "bestaand erf" is duidelijk maar dit moet wel op de juiste wijze worden gelezen. Erf van een woning of agrarisch bedrijf, dat feitelijk is ingericht of worden ingericht voor de al aanwezige woning of en hierbij wordt verwezen naar de tekst in het eerste gedeelte van de zin, het al genoemde, en dat is dan dat specifieke (agrarisch) bedrijf. Zoals algemeen bekend is een erf de leefomgeving voor mens en dier rond een huis of een boerderij. Door toevoeging van de haakjes (agrarisch) kan de suggestie gewekt worden dat de ruimte rond een bedrijf ook als leefruimte aangemerkt kan worden. De ruimte rond een bedrijf is geen leefruimte, maar bedrijfs- of werkruimte. Hier is geen sprake van een kleine wijziging, maar een fundamentele wijziging. Hiermee wordt de mogelijkheid geopend om ook buiten een bestaand erf te herbouwen.. Klopt deze (kleine) wijziging dan of heeft het inderdaad een groter impact?

Beantwoording vraag

De begripsbepaling voor bestaand erf geeft aan dat extra bebouwing alleen mogelijk is op erven waar nu ook al bebouwing staat. Daarmee wordt juist het bouwen buiten bestaande erven uitgesloten. Het is niet logisch om erven die een andere bestemming dan een agrarische of woonbestemming hebben, bij voorbaat uit te sluiten voor extra bebouwing. Als het woord "agrarisch" niet tussen haakjes staat, lijkt het er op dat bedrijfslocaties anders dan agrarische bedrijven nooit in aanmerking zouden kunnen komen voor sloop voor kansen en dat dit soort vrijkomende erven minder mogelijkheden hebben. De mogelijkheden om Sloop voor kansen toe te passen worden daarmee beperkt.

De opmerking: 'De ruimte rond een bedrijf is geen leefruimte, maar bedrijfs- of werkruimte' zou dan ook gelden voor een agrarisch bedrijf en dat is niet aan de orde.

Het doel van het opnemen van de eis van terugbouwen op een bestaand erf is dat gebouwd wordt op percelen waar nu al bebouwing aanwezig is. De reden hiervan is dat daarmee bouwen op agrarische grond wordt voorkomen. Wat voor type bebouwing (voor welk gebruik) op het perceel aanwezig is, maakt voor dat doel niet zo veel uit, of dat nou bedrijfsbebouwing, agrarische bebouwing of woonbebouwing is. Het gaat erom dat landschappelijk gezien wordt teruggebouwd op een plek waar nu ook bebouwing aanwezig is en niet op agrarische gronden. Uiteindelijk moet er ook altijd nog worden getoetst aan regelgeving wat betreft milieu.