

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 9 januari 2017**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, E.J. Hof, mw. H.G. Kappert (vanaf punt 2), H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, J.W. Uitslag
ChristenUnie	A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijakkers
VVD	G.J. Veldhuis

Afwezig:

mw. H. Lassche-Visscher (ChristenUnie), A. Schuurman (Gemeentebelangen)

Tevens aanwezig:

Wethouder R.W.J. van Leeuwen, gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning:
W. van der Ploeg (punt 4), F. Mosterman (punt 5), mw. J. Volkerink (punt 7).

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur. Afwezig zijn mevr. Lassche (ChristenUnie) en dhr. Schuurman (Gemeentebelangen). Mw. Kappert komt iets later.
2.	Spreekrecht burgers	<p>Over agendapunt 'Keuze ontwikkelingsscenario Centrumvisie Dalfsen':</p> <ul style="list-style-type: none"> - mw. Berghuis namens de werkgroep Typisch Dalfsen. Zij vreest dat het te kiezen scenario te weinig ruimte laat en roept op tot meer onderzoek en gesprekken. De werkgroep blijft daar graag bij betrokken. - dhr. Kamphuis namens Ondernemend Dalfsen. Hij vindt dat de inbreng van de werkgroep in de ontwerpvisie onvoldoende is vertaald en mist onderbouwing van de gemaakte keuzes. <p>Over agendapunt 'Varianten Jagtclusterlallee':</p> <ul style="list-style-type: none"> - mw. Van Veen. Zij vindt als omwonende de 80-km-variant waarbij alle bomen worden gekapt onaanvaardbaar. Zij vraagt aandacht voor het belang van bomen voor leefbaarheid en optische veiligheid bij de verkeerssituatie. - mw. Brinkman, namens Industrie Kring Nieuwleusen. Zij pleit voor veiligheid en bereikbaarheid als belangrijkste criteria voor de aanpak van de Jagtclusterlallee, en ziet de 80-km variant als logische uitkomst van het proces. <p>Mw. Kappert maakt deel uit van de vergadering.</p>
3.	Vaststelling agenda	Agendapunt 6 is doorgeschoven naar de vergadering van volgende week. Voor het overige conform .

<p>4. Keuze Ontwikkelingsscenario Centrumvisie Dalfsen</p> <p><u>Voorstel:</u> Te kiezen voor het gecombineerde ontwikkelingsscenario 'Gastvrij in alle rust, gericht op de toekomst' als basis voor de verdere uitwerking van de centrumvisie.</p>	<p>Wethouder van Leeuwen komt schriftelijk terug op de vraag van D66 over de kosten van het participatietraject Dalfsblauw.</p> <p>De PvdA vindt dat het proces vooralsnog goed verlopen is en is tevreden over de participatie. De keuze voor het scenario vloeit hier logisch uit voort, de fractie kan zich hier in vinden. Reuring in het dorp vraagt wel om stimulering van de activiteiten. Aandachtspunten voor het vervolg zijn de positie van brug en rondweg, fietsverkeer, parkeren voor bewoners en fasering in de tijd van de uitvoering.</p> <p>Het CDA heeft complimenten voor het participatietraject, maar ziet de rol van de klankbordgroep nog te weinig terug. Het gratis parkeren in de nabijheid van het centrum is een unique selling point. De fractie mist nog de aandacht voor duurzaamheid (energie), onderbouwing van de visie op verkeer en de gevolgen van vergrijzing. Het plan voorziet in een mooi gebied, maar er zijn nog twijfels of het voldoende is voor een bruisend centrum. De fractie kan zich vinden in het voorgestelde scenario.</p> <p>Gemeentebelangen is tevreden over het participatietraject en is blij dat de bijeenkomst met ondernemers nog in de herkansing gaat. De centrumvisie moet wendbaar zijn en inspelen op ontwikkelingen. Het is goed dat de ondergrondse structuur ook wordt aangepakt. Gratis parkeren en toegankelijkheid mindervaliden zijn belangrijk bij de uitwerking. De fractie stemt met het voorstel in.</p> <p>De ChristenUnie is blij met het participatietraject. Het is goed dat er nu een tussenstap is, want het is nog niet duidelijk waar nu voor gekozen wordt. De fractie vraagt aandacht voor de verkeersstromen, parkeren, verdichting van de zuidkant (groen apart houden), veiligheid fietsers, geen seizoensgebonden indeling, locaties sporthallen, Kerkplein als bruisend hart, inrichting Julianastraat en de positie van de brug. Een suggestie is ook om de Vecht 15 meter naar het zuiden te verleggen. Er is een rijke opbrengst van participatie, maar de vertaling komt nog niet goed naar voren en is geen goed startpunt voor besluitvorming. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>De VVD vindt het participatieproces goed doorlopen. Punt van verbetering is de sessie met ondernemers, maar daar komt in maart een vervolg. De kracht van Dalfsen is gratis parkeren. In de uitwerking moet ook bij een autoluw centrum ruimte blijven voor bevoorrading en de bewoners. De SWOT analyse moet verder uitgewerkt worden, waarbij zwakke punten en bedreigingen moeten worden aangepakt. De fractie kan instemmen.</p> <p>D66 sluit aan bij de zorg over de verkeersstromen. De fractie roept op om aandacht te schenken aan ontmoetingsplaatsen voor jongeren, het versterken van een eigen identiteit van de drie hoofdgebieden en het versterken van de straten ertussen. Voorzichtigheid is geboden bij het ingrijpen op het karakteristieke Kerkplein. De fractie kan zich vinden in het combineren van de scenario's en stemt in met het voorstel. <i>(zie vervolg)</i></p>
--	---

4.	Keuze Ontwikkelingsscenario Centrumvisie Dalfsen <i>(vervolg)</i>	De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.
5.	Varianten Jagtclusteralee <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van het gehouden participatieproces. 2. Het college de opdracht te geven om de 4 varianten verder uit te werken.	<p>Alle fracties spreken hun complimenten uit over het participatieproces. Gemeentebelangen is ook tevreden over de communicatie. ChristenUnie benadrukt veiligheid voorop en dan doorstroming, waarbij de karakteristieke laanstructuur behouden blijft. Het CDA pleit ervoor om bij het uitwerken integraal te kijken naar ook andere wegen en om heldere criteria te formuleren voor de afweging. Het GVVP hoeft niet als knellend kader te worden gehanteerd. De VVD vindt de rotonde Zandspeur een goed idee en wacht de uitwerking verder af. De genoemde fracties stemmen in.</p> <p>De PvdA heeft bezwaren bij het deel buiten de bebouwde kom en ziet geen noodzaak voor een radicale kap, wel voor onderhoud wegdek. Andere varianten zouden mogelijk zijn. D66 vindt dat er beperkende financiële randvoorwaarden zijn gesteld, die tot een beperking van varianten geleid hebben. De fractie wenst een masterplan, waarin ook de ontsluiting van de Grift bekeken wordt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd. Daarbij krijgen D66 en PvdA in ieder geval de ruimte voor een stemverklaring.</p>
6.	Vervallen	
7.	Procesnotitie invulling financiële ruimte <u>Doel:</u> U wordt gevraagd de 'procesnotitie invulling financiële ruimte' te bespreken en uw opinie te geven over het door het college voorgestelde proces.	<p>In antwoord op de gemaakte opmerkingen zegt wethouder Van Leeuwen toe dat hij bij de definitieve lijst van onderwerpen zal vermelden wat de gevolgen zijn als er niet voor gekozen wordt. Hij zal de raad een overzicht sturen van de afwegingscriteria en de ambtelijk aangedragen onderwerpen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het geschetste proces op instemming van de raadscommissie kan rekenen. Het onderwerp is daarmee afdoende behandeld.</p>
8.	Vaststelling besluitenlijsten d.d. 6 december en 12 december 2016	Alle besluitenlijsten conform .
9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:16 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 6 februari 2017.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst – Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater