



MATEBOER
Milieutechniek BV



Rapport

Quicksan Ecologie

Hoevenweg 6 & 8 te Dalfsen

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle

Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl



Rapport

Quickscan Ecologie

Hoevenweg 6 & 8 te Dalfsen

Projectnummer Mateboer: BO214212/JGL	Projectnummer opdrachtgever: -	Datum: 21 september 2021	Status: Definitief
Opgesteld door:	Paraaf:	Gecontroleerd door:	Paraaf:



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen	3
1.3 Verantwoording en gebruik gegevens	4
1.4 Opbouw rapport	4
2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	5
2.1 Toetsingskader.....	5
2.2 Onderzoeksmethode	6
3 GEBIEDSBESCHERMING.....	8
3.1 Natura 2000-gebieden.....	8
3.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4 SOORTENBESCHERMING.....	9
4.1 Flora	9
4.2 Vleermuizen.....	9
4.3 Grondgebonden zoogdieren.....	9
4.4 Broedvogels	10
4.5 Amfibieën	11
4.6 Reptielen.....	11
4.7 Vissen.....	11
4.8 Ongewervelden	11
5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES	12
6 GERAADPLEEGDE BRONNEN	13

BIJLAGEN

Bijlage 1: Foto's plangebied

Bijlage 2: Verbodsbepalingen soortenbescherming

1 INLEIDING

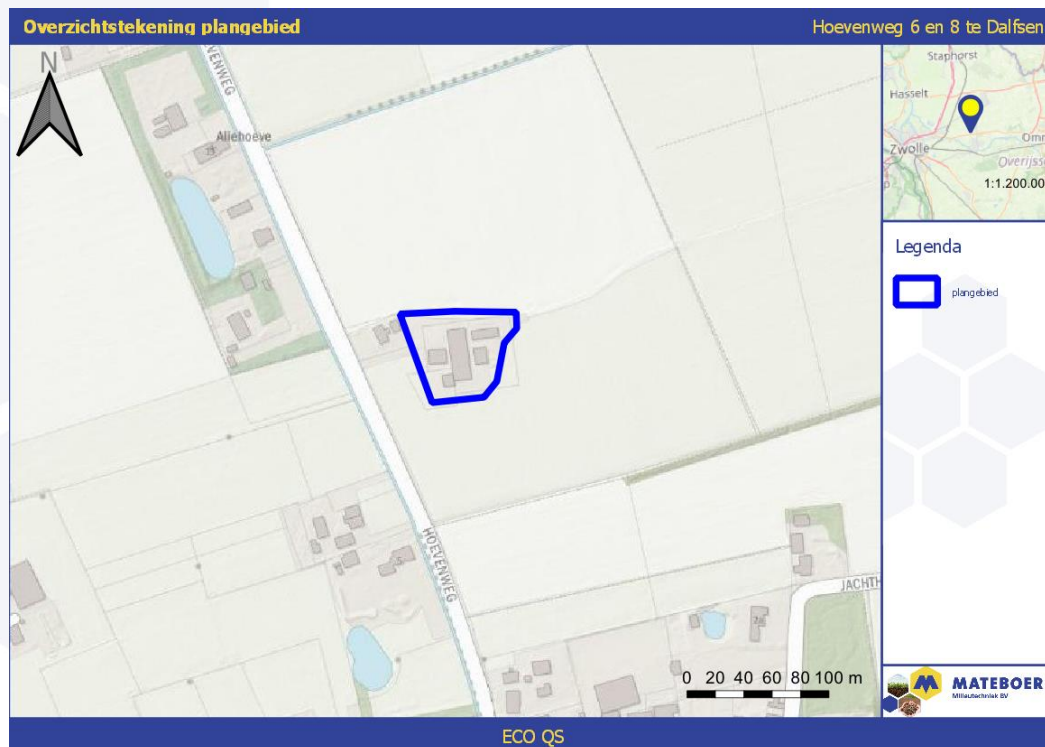
1.1 Aanleiding en doelstelling

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie in verband met de herontwikkeling van de locatie Hoevenweg 6 & 8 te Dalfsen.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Met als doel inzichtelijk maken van de potentiële aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (flora, fauna en natuurgebieden) en de (mogelijke) negatieve effecten op deze natuurwaarden). Omdat er geen grootschalige werkzaamheden aan bomen worden uitgevoerd, wordt het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming niet verder behandeld.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het plangebied is gelegen aan de Hoevenweg 6 & 8 te Dalfsen (figuur 1.1). Het plangebied betreft een boerderijwoning met aan de achterzijde een voormalig koeienstal dat dienst doet als schuur (Hoevenweg 8). Hoevenweg 6 betreft een woning die direct naast de boerderijwoning is gelegen. De daken van beide woningen en de voormalige koeienstal bestaan uit een pannendak. Verder is op het erf een kapschuur (opgetrokken uit beton en golfplaten) aanwezig die dienst doet als overkapping voor motorvoertuigen en aanhangers. Tot slot is een oude schuur (opgetrokken uit golfplaten en hout) aanwezig die dienst doet als werk/opslagplaats. Deze oude schuur blijft voorsnog intact. Het plangebied is gelegen in een agrarisch gebied waarbij op de omliggende percelen mais wordt verbouwd. Op het erf is geen oppervlaktewater aanwezig. Wel zijn er diverse groenstructuren aanwezig zoals struiken en bomen. De bestaande groenstructuren worden niet verwijderd.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied binnen de blauwe belijning.



De voorgenomen plannen bestaan uit het renoveren van de bestaande woningen. Hieronder vallen diverse in pandige werkzaamheden en het na-isoleren van muren en daken. Daarnaast wordt de voormalige koeienstal herontwikkeld tot woningen. Ten noorden van Hoevenweg 6 & 8 worden 2 vrijstaande woningen gerealiseerd. Tot slot worden er werkzaamheden verricht aan de schuur (werk/opslagplaats). Hierbij blijft het karakter van de schuur behouden, maar wordt deze omgebouwd tot een overdekt terras.

1.3 Verantwoording en gebruik gegevens

Voorliggend onderzoek is uitgevoerd door M.J. Wind BSc. en D.J. Kollen MSc. Beide personen zijn door opleiding, ervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor het doen van ecologisch onderzoek.

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

1.4 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een korte toelichting gegeven op de Wet natuurbescherming en wordt beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de beschermde natuurgebieden en in hoofdstuk 4 op de soortenbescherming. Een samenvatting van de belangrijkste conclusies is te vinden in hoofdstuk 5. Afgesloten wordt met hoofdstuk 6 waarin de geraadpleegde bronnen staan vermeld.



2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden én voor beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen en ontheffingen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De wettekst van de Wet natuurbescherming is te vinden op <https://wetten.overheid.nl/>.

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de beschermde natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij de uitvoering van handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2)

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Wet natuurbescherming. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden en de flora en fauna binnen deze gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstrend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Zodoende dienen plannen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan is het aanvragen van een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig (bijvoorbeeld een voortoets en/of passende beoordeling). Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning.

Soortenbescherming (hoofdstuk 3)

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën van beschermde soorten:

- *Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1)*
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels, zoals genoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze groep wordt vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen in het broedseizoen (nestopbouw, ei-leg, broeden en voeren van jongen in het nest) beschermd is. Deze soorten zijn beschreven in de beleidsregel Natuur Overijssel 2017 (kenmerk: 2019/0153354);
- *Soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5)*
Soorten, niet zijnde vogels, van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I. Sommige soorten zijn van de vrijstellingslijst afgehaald. Voor deze soorten staat de staat van instandhouding niet voldoende vast. Deze soorten zijn beschreven in de beleidsregel Natuur Overijssel 2017 (kenmerk: 2019/0153354);
- *Overige soorten (artikel 3.10)*
Soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, genoemd in onderdeel A van de bijlage bij artikel 3.10. Hieronder vallen ook de soorten waarvoor provincies vrijstelling



hebben verleend. Deze soorten zijn beschreven in de beleidsregel Natuur Overijssel 2017 (kenmerk: 2019/0153354)

De verbodsbepalingen voor vogel- en habitatrichtlijnsoorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor de nationaal beschermde soorten gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In bijlage 2 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot het overtreden van de verbodsartikelen, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

Provinciaal beleid – Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. De bescherming van het NNN bestaat hieruit (artikel 2.10.4., eerste lid, Barro): dat geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo leiden tot (significante) aantasting van de wezenlijk kenmerken en waarden, of tot een (significante) vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en negatieve effecten worden gecompenseerd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN. Zij hebben beleid omtrent het NNN uitgewerkt in provinciale verordeningen.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Als uit de beoordeling blijkt dat geen (significante) negatieve effecten optreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot (significante) negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden ligt. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn in het plangebied en directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens van Quicksanhulp, eerder uitgevoerde onderzoeken, verspreidingsatlassen, kennisdocumenten en soort specifieke rapporten. De geraadpleegde bronnen zijn te vinden in Hoofdstuk 6.

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 28 juli 2021 (17°C, volledig bewolkt, 1 Bft, lichte neerslag/droog). Tijdens dit veldbezoek is zowel het plangebied als de directe omgeving hiervan onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij is ook aandacht besteed aan de mogelijke relatie tussen het plangebied en beschermde natuurgebieden. Tijdens het veldbezoek is onder andere de bebouwing van binnen



onderzocht, is buiten gezocht naar indicaties (zoals sporen en geschikt habitat) die duiden op de aanwezigheid van beschermde soorten en zijn alle bevindingen beschreven op een veldwerkformulier.

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in of rondom het plangebied. Vervolgens is beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of het nemen van vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is.





3 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen op nabijgelegen natuurgebieden beschreven. Daarnaast wordt beschreven of een vervolgtraject (zie ook hoofdstuk 2) noodzakelijk is.

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht op circa 4,7 kilometer afstand hemelsbreed ten westen van het plangebied.

In voorliggende situatie kan, als gevolg van de voorgenomen ingreep, alleen sprake zijn van externe werking¹ op Natura 2000-gebieden. Externe negatieve effecten kunnen bijvoorbeeld ontstaan door stikstofdepositie, geluidsoverlast en grondwateronttrekking. Gezien de tussenliggende afstand (met wegen en woningen) en de aard van de voorgenomen plannen is het zeer onwaarschijnlijk dat deze een negatief effect hebben op het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op een relatief grote afstand (circa 2,3 kilometer) van een gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN. Gezien de tussenliggende afstand zijn als gevolg van de voorgenomen plannen geen (significante) negatieve effecten op de kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Vervolgonderzoek ten aanzien van het NNN is niet nodig.

¹ Van externe werking is sprake als een activiteit niet plaats vindt binnen een Natura 2000-gebied, maar er wel negatieve effecten op heeft.



4 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde soorten en leefgebieden en is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Wanneer het nemen van vervolgstappen (zoals het soortgericht onderzoek dan wel het aanvragen van een ontheffing) nodig is, is dit tevens vermeld.

4.1 Flora

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer rondom het plangebied geen beschermde flora is waargenomen. Ter plaatse van het plangebied zijn eveneens geen waarnemingen gedaan van beschermde flora. Beschermde flora wordt op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht in het plangebied. Verdere vervolgstappen zijn voor deze soortgroep niet nodig.

4.2 Vleermuizen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied geen beschermde vleermuizen zijn waargenomen. Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren en/of sporen (keutels) gevonden van vleermuizen. Zowel de voormalige stal, de schuur als de kapschuur zijn gezien de bouwstijl niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De woningen 6 & 8 zijn met name de kapse kanten geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze woningen worden niet gesloopt maar wel gerenoveerd. Hierbij komen ook isolatiewerkzaamheden aan te pas. Dit kan tot gevolg hebben dat verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Om hierover duidelijkheid te krijgen adviseren wij vervolgonderzoek uit te voeren naar vleermuizen.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied de das, eekhoorn, egel, haas, konijn, otter, steenmarter en wolf zijn waargenomen. Het konijn en de haas staan op de vrijstellingslijst van de provincie Overijssel. Voor deze soorten zijn geen verdere vervolgstappen noodzakelijk. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

De waarneming van de wolf kan geschaard worden onder zwerver op zoek naar een eigen leefgebied en partner. Het is onwaarschijnlijk dat het plan gebied deel uitmaakt van een essentieel leefgebied van de wolf. Verdere vervolgstappen zijn voor deze soort niet nodig.

In of aan de grenzen van het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Het is mogelijk dat de otter in de omgeving (<1km van het plangebied) is waargenomen. Hierdoor is het onwaarschijnlijk dat het plangebied deel uitmaakt van essentieel leefgebied van de otter. Verdere vervolgstappen zijn voor deze soort niet nodig.

In of aan de grenzen van het plangebied zijn geen waarnemingen (zoals sporen en burchten) gedaan die duiden op de aanwezigheid van dassen. Het is mogelijk dat de das zich in de omgeving van het plangebied ophoudt waar geschikt leefgebied aanwezig is in de vorm van maisvelden en



groenstructuren. Gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied, vormt deze geen geschikt leefgebied voor das. Verdere vervolgstappen zijn voor deze soort niet noodzakelijk.

In of aan de grenzen van het plangebied zijn geen sporen (zoals uitwerpselen en prooiresten) gevonden van steenmarters. Het is mogelijk dat de steenmarter in de omgeving van het plangebied zich ophoudt. Gezien de afwezigheid van sporen in het plangebied, is het onwaarschijnlijk dat het plangebied onderdeel is van essentieel leefgebied van de steenmarter. Verdere vervolgstappen zijn voor deze soort niet noodzakelijk.

In de oude schuur die dienst doet als werk/opslagplaats is een grote hoeveelheid uitwerpselen van egel aangetroffen. Zowel de schuur (onder/achter de opgeslagen goederen) als de aanwezige struiken in het plangebied vormen geschikte verblijfplaatsen. Daarnaast is het plangebied geschikt als foerageergebied en/of verbindingzone. Aangezien de schuur inclusief rommelige hoekjes en het naastgelegen groen vooralsnog behouden blijft, wordt er geen negatief effect verwacht betreffende de egel. Om deze reden is er geen vervolgonderzoek nodig. Mocht er in de toekomst sprake zijn van het verwijderen van de potentiële verblijfplaatsen, is het nodig om soortgericht onderzoek uit te voeren naar de egel. Dit om zekerheid te krijgen of de egel daadwerkelijk een verblijfplaats heeft in het plangebied.

4.4 Broedvogels

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied de boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en sperwer zijn waargenomen.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van de boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, ooievaar en sperwer. Ook zijn van deze soorten geen nesten aangetroffen in het plangebied en de directe omgeving daarvan. Voor deze soorten zijn geen verdere vervolgstappen noodzakelijk.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse paartjes huismussen (jongen op nest gehoord) waargenomen bij Hoevenweg 6. Tevens zijn onder de dakpannen van deze woning nesten aangetroffen. Het dak van Hoevenweg 8 is ook geschikt bevonden als broedbiotoop. Tijdens de renovatie van de woningen worden onder andere de daken geïsoleerd en wordt asbest onder de dakpannen verwijderd. Tijdens deze werkzaamheden worden de huismussen verstoord en/of verwijderd. Om te beoordelen welk effect dit heeft op de soort dient er een onderzoek te worden uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek wordt onderzocht om hoeveel nesten het gaat en hoe de huismus de omgeving gebruikt.

Tijdens het veldbezoek is een zwarte roodstaart waargenomen. Mogelijk maakt de zwarte roodstaart gebruik van één van de gevonden nesten in het plangebied. De zwarte roodstaart heeft een categorie V jaarrond beschermd nest. Dit is een categorie vogelsoorten die honkvast zijn maar indien het nest verwijderd is, flexibel genoeg zijn om in de omgeving een nieuw nest te bouwen. Verdere vervolgstappen voor deze soort zijn niet noodzakelijk. Wel dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van de soort (globaal van half maart tot half juli).



Overige broedvogels

In de voormalige koeienstal en in de oude schuur (werk/opslagplaats) zijn meerdere nesten waargenomen. Deze nesten zijn mogelijk recent gebruikt. Dit zijn voornamelijk nesten van algemene broedvogels als merel, koolmees of pimpelmees. Voor deze soorten geldt dat de werkzaamheden op de locaties met deze nesten gewerkt dient te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli. Mochten de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd worden, dan dient voorafgaand een broedvogelcheck te worden door een ecologisch deskundige.

4.5 Amfibieën

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied geen beschermde amfibieën zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen waarnemingen gedaan van beschermde amfibieën. Omdat geen permanent oppervlaktewater aanwezig is in het plangebied, kan voortplanting van amfibieën worden uitgesloten. Overwintering van enkele vrijgestelde amfibieën als gewone pad en bruine kikker is mogelijk onder strooisellaag en opgeslagen goederen. Het nemen van vervolgstappen is niet noodzakelijk voor deze doelgroep. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

4.6 Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied geen beschermde reptielen zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen waarnemingen gedaan van beschermde reptielen. Omdat in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig is voor reptielen, is het onwaarschijnlijk dat reptielen zich hier vestigen. Het nemen van vervolgstappen is niet nodig voor deze soortgroep.

4.7 Vissen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied geen beschermde vissen zijn waargenomen. Omdat het plangebied niet beschikt over permanent oppervlaktewater, kan de aanwezigheid van beschermde vissen worden uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is voor deze soortgroep niet nodig.

4.8 Ongewervelden

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rondom het plangebied de grote weerschijnvlinder is waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van de weerschijnvlinder of zijn waardplant de boswilg en grauwe wilg. Omdat het plangebied niet beschikt over geschikt leefgebied, is het onwaarschijnlijk dat de grote weerschijnvlinder zich hier zal vestigen. Ook voor andere beschermde ongewervelden vormt het plangebied geen geschikt leefgebied. Het nemen van vervolgstappen is niet nodig voor deze soortgroep.



5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

In onderstaande tabel (5.1) is overzichtelijk weergegeven welke beschermde natuurgebieden en soort(groep)en aanwezig dan wel te verwachten zijn in het plangebied en directe omgeving. Tevens is weergegeven of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft op deze beschermde natuurwaarden en wat de vervolgstappen zijn.

Tabel 5.1 Overzichtstabel aanwezigheid en vervolgstappen ecologie.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Vervolgstappen/maatregelen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Werken buiten broedseizoen (broedseizoen: half maart t/m half juli) of een broedvogelcheck uit laten voeren.
	Jaarrond beschermd	Ja	Ja	Ja	Ja	Nader onderzoek naar huismussen Hoevenweg 6 & 8.
Vleermuis		Ja	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar vleermuizen Hoevenweg 6 & 8.

Voor niet genoemde beschermde soorten/gebieden zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 2) en met het broedseizoen van vogels (zie 4.4). Dit in oogschouw genomen kunnen onderstaande (voorgenomen) werkzaamheden zonder nadere orde uitgevoerd worden:

- De in pandige werkzaamheden in de voormalige koeienstal
- De in pandige werkzaamheden ter plaatse van de Hoevenweg 6 & 8.
- Bouwen van de nieuwe woningen



6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

BIJ12. (2017). *Kennisdocument Huismus (Passer domesticus)*. Versie 1.0. Publicatienummer BIJ12-2017-009. Utrecht: BIJ12.

Broekhuizen, S. K. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Leiden: Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden.

Gedeputeerde Staten van Overijssel. *Beleidsregel Natuur 2017*. Zwolle.

Quickscanhulp.nl. (2021). Verspreidingsgegevens soorten. Opgeroepen op 27 juli 2021.

Zoogdiervereniging.nl. Website met informatie voor zoogdieren.





Bijlage 1: Foto's plangebied





Bijlage 2: Verbodsbepalingen soortenbescherming

Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1)	Habitatrichtlijn (§ 3.2)	Overige soorten (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen