

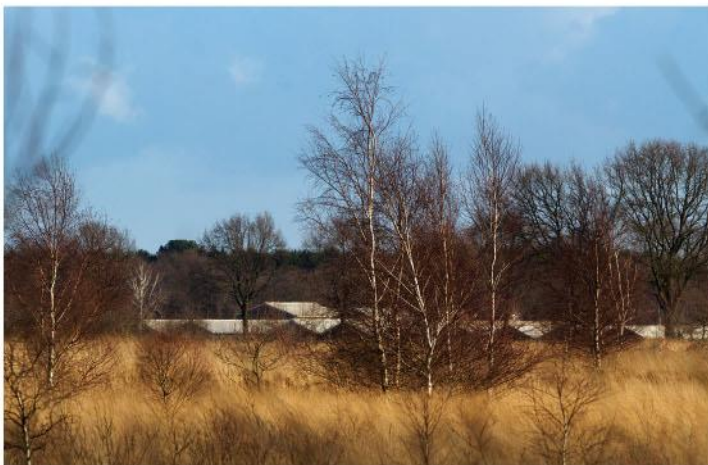


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Windpark Nieuwleusen Synergie, gemeente Dalfsen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 januari 2018 / projectnummer: 3248



1. Oordeel over het milieueffectrapport

De Coöperatie Nieuwleusen Synergie wil in samenwerking met Westenwind B.V. twee of drie windturbines realiseren aansluitend op de bestaande windparken Nieuwleusen-West/Tolhuis-landen. De initiatiefnemers willen hiermee bijdragen aan het opwekken van duurzame energie in de provincie Overijssel. Voor de besluitvorming over het benodigde bestemmingsplan en de omgevingsvergunning wordt de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen en is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeente Dalfsen heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')¹ gevraagd zich uit te spreken over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Wat blijkt uit het MER?

In het MER zijn de energieopbrengst en milieueffecten van drie verschillende inrichtingsalternatieven onderzocht. Ook de effecten van mitigerende en compenserende maatregelen zijn in beschouwing genomen. Voor alle alternatieven geldt dat voldaan kan worden aan de normen voor geluid en slagschaduw, zij het met mitigerende maatregelen voor slagschaduw. Het alternatief met de turbines haaks op de bestaande lijnen met turbines heeft in absolute zin de grootste impact op de omgeving (geluid, slagschaduw, landschap en natuur) maar tegelijkertijd de hoogste duurzame elektriciteitsproductie. Dit alternatief is als basis gebruikt om te komen tot een voorkeursalternatief. Om aan de wensen van de omgeving tegemoet te komen (en een negatief effect op vleermuizen te beperken) is uiteindelijk gekozen voor twee in plaats van drie turbines, die zodanig geplaatst worden dat hinder voor de omgeving zo veel mogelijk wordt beperkt. Door ook te kiezen voor turbines met een grotere rotordiameter wordt elektriciteitsopbrengst vergroot en is het project financieel uitvoerbaar. Een deel van de opbrengst komt ten goede aan de omgeving, zo heeft de Commissie van de initiatiefnemers begrepen.

Is de informatie in het MER juist en volledig?

De informatie in het MER is goed toegankelijk en het MER prettig leesbaar. Het geeft een goed en volledig beeld van de effecten voor geluid, slagschaduw, veiligheid en landschap. Ook de gevolgen voor de natuur zijn goed beschreven.

In het MER is aangegeven dat voor de vleermuissoort 'Laatvlieger' bij alternatief 3, dat als basis heeft gediend voor het voorkeursalternatief, maximaal twee slachtoffers per jaar zijn te verwachten. Dat is meer dan de 1,6 slachtoffers van de 1% mortaliteitsnorm die in acht moet worden genomen. Ook voor het voorkeursalternatief, met twee in plaats van drie turbines, wordt een lichte overschrijding van de norm niet uitgesloten. In het MER en in het Achtergrondrapport Natuur is aangegeven dat een stilstandvoorziening een geschikte mitigerende maatregel is om deze mogelijke overschrijding teniet te doen.² De Commissie acht de gevolgen voor de Laatvlieger goed te mitigeren door bijvoorbeeld beneden bepaalde windsnelheden (bijvoorbeeld 6 m/s) in bepaalde tijden van het jaar (augustus, september) en uren per

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3248](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

² Zie MER (pagina 199) en Achtergrondrapport Natuur (Bijlage 8a, pagina 77).

etmaal (tussen zonsondergang en zonsopkomst) de turbines stil te zetten. De Commissie weet uit berekeningen elders dat een dergelijke maatregel over het algemeen een (klein) verlies aan elektriciteitsproductie betekent (minder dan 1% per jaar). Zij heeft van het bevoegd gezag begrepen dat de benodigde mitigerende maatregel inmiddels is uitgewerkt en in de ontheffing Wet natuurbescherming wordt vastgelegd.

Naar het oordeel van de Commissie is goed gebruik gemaakt van de mogelijkheden die het m.e.r.-instrumentarium biedt. Doordat het m.e.r.-proces min of meer gelijk op heeft gelopen met het ontwerp- en participatieproces heeft het ontwerp- en participatieproces goed kunnen profiteren van de kennis die door de MER-opstellers gegenereerd werd. Maar ook vice versa, het ontwerp- en participatieproces heeft ook input opgeleverd voor de MER-schrijvers. Dergelijke 'joint fact finding' heeft naar het oordeel van de Commissie de kwaliteit van de plan-/projectontwikkeling verhoogd.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Hoe toetst de Commissie?

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het milieueffectrapport de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. De werkgroep bezoekt hierbij ook het gebied waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Wie zit er in de werkgroep?

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Peter van der Boom

Geert Draaijers (secretaris)

Sjef Jansen

Wim Keijsers

Marieke van Rhijn (voorzitter)

Wat zijn de besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld?

Het besluit over het bestemmingsplan en verlening van de omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor alle activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, moet in Nederland een milieueffectrapport worden opgesteld. De bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. <http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer> geven aan wanneer dit het geval is. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D22.2 (windturbinepark).

Wie besluit over Windpark Nieuwleusen Synergie, gemeente Dalfsen?

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dalfsen, zij zijn bevoegd gezag.

Wie neemt het initiatief?

De Coöperatie Nieuwleusen Synergie, in samenwerking met Westenwind B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 31 december 2017 van het bevoegd gezag heeft ontvangen, gelezen en voor zover relevant voor het milieueffectrapport in haar advies verwerkt.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3248](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

