

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

Agendapunt:	3
Onderwerp:	Uitspraak Rechtbank beroep, zonnepark Hooiweg
Datum:	20 juni 2022
Portefeuillehouder:	dhr. A. Schuurman
Decosnummer:	1462
Informant:	Joke Klink E.j.klink@dalfsen.nl T. (0529) 488 297

Voorstel:

1. Kennis te nemen van de uitspraak van de Rechtbank Overijssel;
2. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van het zonnepark Hooiweg in Dalfsen op percelen nabij de Hooiweg en Maatgravenweg (gemeente Zwolle);
3. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Inleiding:

In de raadsvergadering van 29 maart 2021 heeft uw gemeenteraad besloten geen verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) af te geven voor het realiseren van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen. Kort samengevat was uw raad van mening dat het participatieproces met de omgeving vanaf de start onzorgvuldigheden kende waardoor er geen verbetering in het draagvlak was, dat er geen plan lag dat voldeed aan de uitgangspunten van het beleidsplan Duurzaamheid en Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld en dat onvoldoende tegemoet gekomen werd aan de bedoeling van uw gemeenteraad zoals verwoord in de motie 'Zonnepark Hooiweg' aangenomen in de raadsvergadering van 20 april 2020. Ook de grootte van het zonnepark en de zichtbaarheid vanaf de dijk waren redenen voor uw raad de verklaring te weigeren.

Doordat u geweigerd heeft een vvgb af te geven, was dit voor het college een weigeringsgrond volgens art 2.27 Wabo versus paragraaf 6.2 van het Besluit omgevingsrecht, waardoor er geen omgevingsvergunning afgegeven kon worden voor de realisatie van een zonnepark.

Het definitieve besluit tot weigering van de omgevingsvergunning waar het raadsbesluit tot weigering van de vvgb onderdeel van uitmaakt, heeft tijdens de beroepstermijn van 29 april 2021 t/m 10 juni 2021 ter inzage gelegen. Belanghebbenden konden tijdens deze termijn beroep instellen bij de rechtbank Overijssel.

De Initiatiefnemer TPSolar heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en beroep ingesteld. Zitting hiervan heeft op 26 april 2022 plaatsgevonden bij de rechtbank Overijssel. De rechtbank heeft op 8 juni 2022 uitspraak gedaan, zie bijlage 9.

De rechtbank is van oordeel dat het bestreden besluit niet deugdelijk is gemotiveerd en daarom wegens strijd met artikel 3.46 van de Awb (deugdelijke motivering) niet in stand kan blijven. Het beroep wordt gegrond verklaard en het bestreden besluit vernietigd. Uw raad en het college moeten met inachtneming van de uitspraak een nieuw, beter gemotiveerd besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor het zonnepark nemen.

Kort samengevat heeft de rechtbank in zijn uitspraak het volgende aangegeven waarom het besluit niet in stand kan blijven:

- De raad heeft summier onderbouwd waarom hij meent dat de vvgb in het belang van een goede ruimtelijke ordening moest worden geweigerd. De raad had inzichtelijk moeten maken op welke wijze hij de relevante ruimtelijke belangen heeft gewogen. Dit betekent dat de raad niet kon volstaan met de door zijn uitgevoerde beperkte beoordeling van het belang van een goede ruimtelijke ordening door te stellen dat vanwege de omvang van het zonnepark de karakteristiek van het gebied te zwaar wordt aangetast zonder nadere onderbouwing.
- Niet duidelijk is geworden waarom TPSolar niet heeft voldaan aan de inspanningsverplichting voor participatie en het creëren van voldoende draagvlak om zo de maatschappelijke meerwaarde volgens het 'Beoordelingskader zonneparken op maaiveld' aan te tonen. Volgens het Beoordelingskader kan de maatschappelijke meerwaarde ook op andere manieren worden aangetoond. De raad heeft dit onvoldoende onderkend.
- Onduidelijk is wat de raad onder participatie verstaat en welke mate van participatiegraad voor de raad ten minste behaald had moeten worden. En waarom de raad de gevolgen voor het niet behalen van de noodzakelijk participatie(graad) geheel bij TPSolar legt.
- Verder blijft onduidelijk of het zonnepark nu wel of niet zichtbaar zal zijn vanaf de Vechtdijk ondanks de door TPSolar voorgestelde aanpassingen en extra groenvoorzieningen. Ondanks dat enkele raadsleden ter plekke zijn gaan kijken en hebben geconstateerd dat het zonnepark nog steeds te zien zal zijn vanaf de dijk, is hierover niets in de stukken terug te vinden.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat als er opnieuw een besluit moet worden genomen vanwege een uitspraak van de rechtbank het proces opnieuw start, te beginnen met een ontwerp vergunning en ontwerp vvgb.

Uw raad wordt gevraagd een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Argumenten:

1.1 De rechter heeft de gemeente opgedragen een nieuw besluit te nemen

Gelet op de overwegingen van de rechtbank (zoals hiervoor kort samengevat) achten we een nieuwe weigering vvgb niet kansrijk. Het is mogelijk dat uw raad besluit om geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit kan alleen als er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en uw raad dit goed motiveert. De raad moet dan via een amendement weigeren een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven. Het college moet de gevraagde omgevingsvergunning dan weigeren.

2.1 Er is sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing

Het weigeren van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen is alleen mogelijk als er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Bij het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning is een goede ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Het plan past binnen het gemeentelijke en provinciale beleid en er zijn ook geen verdere ruimtelijke belemmeringen voor de uitvoering. Korthedshalve wordt voor de onderbouwing verwezen naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing en een samenvatting van toetsing aan het gemeentelijk beleid (bijlage 2, 3 en 4).

2.2 De aanvraag om een omgevingsvergunning past binnen de beoordelingskaders (grote zonneparken op maaiveld (vastgesteld op 26 juni 2017))

Bij elk initiatief voor een zonnepark moet worden voldaan aan de beoordelingskaders (grote zonneparken op maaiveld. Een onderdeel daarvan is burgerparticipatie. De initiatiefnemers hebben met een afvaardiging van de Marshoek overleg gehad, dit heeft tot een aangepast plan geleid. Ook het aangepaste plan is aan de omgeving voorgelegd. In paragraaf 5.1.2 van de ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de betrokkenheid met omwonenden.

Verder heeft de initiatiefnemer de financiële participatie gewijzigd zodat o.a. de omgeving meer kan meeprofiteren van het beoogde zonnepark (zie bijlage 8). Voor het voorgestelde omgevingsfonds worden nog nadere afspraken gemaakt over de uitvoering.

2.3 Het zonnepark past binnen de doelen van het Beleidsplan Duurzaamheid 2017 - 2025

Het opwekken van duurzame energie is één van de doelen van het Beleidsplan Duurzaamheid 2017 – 2025. Door mee te werken aan deze procedure ontstaat een grotere kans dat snel veel duurzame energie wordt opgewekt in de eigen gemeente. Op dit terrein is ruimte voor circa 27.700 zonnepanelen met een gezamenlijk jaarvermogen van circa 12,4 megawatt (MW). Hiermee kunnen 3.600 gemiddelde Nederlandse huishoudens van elektriciteit worden voorzien.

2.4 Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is verplicht;

Uw raad heeft een lijst met categorieën van gevallen opgesteld waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit verzoek is niet opgenomen in deze lijst. Daarom is een verklaring van geen bedenkingen van uw gemeenteraad noodzakelijk.

3.1 De gemeenteraad beoordeelt de binnengekomen zienswijzen;

Als er zienswijzen tegen het plan worden ingediend worden deze aan uw gemeenteraad voorgelegd voor een beslissing op de ingediende zienswijzen. En wordt het besluit genomen of definitief een verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven. Als er geen zienswijzen worden ingediend, besluit u met dit voorstel de ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken. Vervolgens kan het college de vergunning verlenen.

Kanttekeningen

1.1 De omgeving kan zienswijzen indienen

De initiatiefnemers zijn met de omgeving in gesprek gegaan en daaruit is een nieuw inrichtingsplan voortgekomen. De omwonenden hebben aangegeven dat akkoord gaan met de participatieplannen niet betekent dat andere zwaarwegende bezwaren tegen het plan hiermee worden weggenomen. Ondanks de bereidheid van de initiatiefnemers om tegemoet te komen aan wensen van de omgeving kan een ieder alsnog een zienswijze indienen. Initiatiefnemer heeft vanuit de inhoud gezien tegemoet willen komen aan de punten van bezwaar. Dit is de reden geweest om het plan te wijzigen.

Alternatieven:

Er is in dit geval geen alternatief, omdat uitvoering moet worden gegeven aan de uitspraak van de Rechtbank Overijssel. Tenzij uw raad een amendement indient, waarbij met een deugdelijke

motivering wordt aangegeven waarom er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en uw raad besluit opnieuw geen vvgb af te geven.

Duurzaamheid:

Door het realiseren van een zonnepark wordt het mogelijk gemaakt duurzame energie op te wekken. Dit draagt bij aan één van de doelen van het Beleidsplan Duurzaamheid 2017 – 2025, om richting energieneutraal te komen in 2025. Op dit zonnepark is ruimte voor circa 27.700 zonnepanelen met een gezamenlijk vermogen van circa 12,4 megawatt (MW). Hiermee kunnen meer dan 3.600 huishoudens van elektriciteit worden voorzien. Door de aanleg van een voedselbos wordt landbouw met natuur gecombineerd voor een duurzame voedselproductie. Het is een biodivers systeem dat ook nog eens voor voedselproductie zorgt.

Financiële consequenties:

De aanvragers betalen leges voor behandeling van deze aanvraag volgens de legesverordening. In een ontwikkelingsovereenkomst wordt geregeld dat mogelijke planschade voor rekening van de aanvragers komt.

Communicatie:

Volgens de wettelijke procedure wordt gepubliceerd in KernPunten, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen wordt samen met de ontwerp-omgevingsvergunning en overige stukken voor zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Vervolg:

Als er geen zienswijze wordt ingediend, is de verklaring van geen bedenkingen definitief en wordt de omgevingsvergunning verleend. Via het RIS wordt u geïnformeerd.

Bijlagen:

1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Ruimtelijke onderbouwing
3. Samenvatting toetsing gemeentelijk beleid
4. Landschapsplan
5. Technische inrichting zonnepark
6. Participatievoorstel MarshoekStroomt
7. Reactie TPSolar op buurtalternatief
8. Toelichtende notitie TPSolar participatievoorstel
9. Uitspraak Rechtbank Overijssel

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. E. van Lente

de gemeentesecretaris/ algemeen directeur,
H.J. van der Woude

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 juni 2022, nummer 1462;

overwegende dat,

- er op 24 januari 2020 een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor het bouwen van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen;
- de raad op 20 april 2020 zich in een motie heeft uitgesproken over een drietal onderwerpen waarover meer motivering moest komen;
- de partijen voor zover dit mogelijk is uitvoering hebben gegeven aan de motie van 20 april 2020;
- de raad op 29 maart 2021 bij amendement heeft besloten geen verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag van initiatiefnemers;
- de definitieve weigering omgevingsvergunning, waar het raadsbesluit om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven onderdeel van uit maakt, heeft tijdens de beroepstermijn van 29 april 2021 t/m 10 juni 2021 ter inzage gelegen;
- er door initiatiefnemer beroep is ingesteld tegen de weigering omgevingsvergunning bij de rechtbank Overijssel;
- de rechtbank Overijssel op 9 juni 2022 uitspraak heeft gedaan en het besluit om de omgevingsvergunning te weigeren heeft vernietigd en het college heeft opgedragen een nieuw gemotiveerd besluit te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning;
- het college bevoegd is te besluiten over een aanvraag omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan volgens artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo;
- het besluit van het college moet zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan vanwege de bestemming "Agrarisch" op het perceel omdat het bouwen van een zonnepark niet ten dienste van het (actief) agrarische bedrijf is;
- er geen andere mogelijkheden zijn om af te wijken van het bestemmingsplan dan met een afwijking op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo;
- het zonnepark niet past binnen de voorwaarden van de op 25 november 2013 vastgestelde lijst van projecten waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven voor deze aanvraag vergund kan worden;
- de verklaring van geen bedenkingen uitsluitend kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de uitspraak van de Rechtbank Overijssel;
2. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van het zonnepark Hooiweg in Dalfsen op percelen nabij de Hooiweg en Maatgravenweg;
3. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 30 juni 2022.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. E. van Lente

de griffier,
drs. J. Leegwater