

Nieuwleusen, 17 november 2011

**Geachte voorzitter,
Geachte leden van de raad,**

Mijn naam is Oetze Wiersma en ik ben algemeen directeur van de vier PC basisscholen in Nieuwleusen.

De reden van mijn aanwezigheid hier is een onderdeel uit de najaarsnota 2011 en dan in het bijzonder bladzijde 30 met betrekking tot de **bezuiniging op het gymnastiekvervoer**.

U hoopt jaarlijks **€ 12.000,00** te besparen op het gymnastiekvervoer. Deze bezuiniging heeft grotendeels betrekking op de situatie in Nieuwleusen op 2 scholen van onze Vereniging n.l. "De Zaaier" en "De Wegwijzer". Vanuit beide scholen zijn **diverse geledingen meegekomen** om mijn verhaal te ondersteunen en hun **zorg** aan u te laten blijken.

De situatie is als volgt:

Vroeger waren er twee sportzalen in Nieuwleusen, op loopafstand van de scholen. Begin jaren 80 is er een nieuwe sportaccommodatie op een centrale plek in het dorp gebouwd. Voor de scholen werd de bereikbaarheid keurig opgelost door de **inzet van een bus tijdens de gymnastieklessen voor jonge kinderen**. De oudere kinderen konden deze afstand wel fietsen.

Nu, 2011, een paar decennia later, wordt er aan bezuinigingen gedacht en wordt deze voorziening weggesaneerd. De scholen en de sporthal liggen nog op dezelfde plek en zijn geen meter dichterbij elkaar gekomen. U zadelt de scholen met 2 enorme problemen op:

- **Een onderwijskundig probleem**
- **Een ethisch probleem**

Onderwijskundig probleem

Uw regelgeving geeft aan dat indien de afstand tussen school en sportaccommodatie (**hemelsbreed**) meer dan 1 kilometer bedraagt, de kinderen van de groepen 3 en 4 voor vervoer in aanmerking komen. Voor beide scholen is de **loopafstand meer dan 1 kilometer** terwijl het hemelsbreed net geen kilometer is. Een kind is geen duif die de kortste route kan volgen van A naar B. Dit betekent dat de kinderen lang onderweg zijn van school naar de sporthal en van de sporthal weer terug naar school. Een gymnastiekles van 45 minuten kost op deze manier met looptijd en omkleden **bijna een hele middag lestijd**, en dat twee keer per week.

U zult begrijpen dat dit een onderwijskundig probleem geeft. Op deze manier verliezen we te veel onderwijstijd en dit gaat ten koste van het onderwijsbelang. Van de scholen wordt tegenwoordig gevraagd minimaal 60% van de tijd te besteden aan de basisvaardigheden taal, lezen en rekenen en worden scholen afgerekend wanneer de onderwijskwaliteit onvoldoende is.

Na de zomervakantie hebben **142 leerlingen** van de groepen 3 en 4 van "De Zaaier" en "De Wegwijzer" een aantal weken daadwerkelijk gepoogd uitvoering te geven aan het nieuwe beleid en zijn te voet naar de sporthal geweest.

Beide directeuren hebben begin oktober **besloten te stoppen** met de gymnastieklessen in de sporthal voor deze groepen om de simpele reden dat dit teveel ten koste gaat van de **effectieve leertijd**. De uitvoering van de lesroosters en daarmee het opbrengstgericht werken om een hoge onderwijskwaliteit na te streven komt te veel onder druk te staan. **Deze bezuiniging staat haaks** op de doelstelling van het Ministerie van Onderwijs en op de criteria van de Onderwijsinspectie.

Ethische probleem

Doen we er wel goed aan om deze kinderen de gymnastieklessen in een moderne sporthal te onthouden. Kinderen hebben toch juist tegenwoordig veel beweging nodig en hebben tevens mensen nodig om ze enthousiast te maken om meer te bewegen.

De Rijksoverheid pleit juist voor meer bewegen en het stimuleren van een **ruim bewegingsaanbod**. Het gevaar voor **overgewicht** begint al op jonge leeftijd en moet integraal aangepakt worden. Ik denk dan o.a. aan de actie: „Ik, lekker fit” waar de Gemeente Dalfsen op een positieve manier aan heeft bijgedragen. Door het stoppen van de gymnastieklessen zal de kwaliteit van het bewegingsonderwijs verder afnemen. Als vereniging zijn we enthousiast gaan meedoen met het project Combinatiefunctionaris bewegingsonderwijs’ en hebben één van de twee combinatiefunctionarissen in dienst genomen. Hoe triest is het dan dat we **als warm voorstander van goed gymnastiekonderwijs** moeten besluiten om 142 leerlingen dit niet te geven en ze een surrogaat aan te bieden op het schoolplein of in het speellokaal.

Deze, in mijn ogen, **marginale bezuiniging van € 12.000,00** wordt door u bereikt maar gaat wel ten koste van het bewegingsonderwijs van 142 leerlingen. U bereikt uw doel maar onthoudt deze kinderen erg veel. Het is onze keuze geweest te stoppen maar het is een keuze uit **twee negatieve scenario’s** waarbij het onderwijsbelang het zwaarst heeft gewogen.

Uw bezuiniging op een budget van € 1,3 miljoen voor educatieve doeleinden in het gemeentefonds is het niet waard zo’n besluit te nemen. Graag zou ik in het **Oogo** vanuit het onderwijs perspectief willen meedenken in het zoeken van een passende bezuiniging die minder schade aanricht.

Ik verzoek hiermee de raad het bezuinigingsvoorstel te **heroverwegen** en de besturen te laten meedenken in de besteding van de jaarlijkse € 1,3 miljoen voor educatieve doeleinden in het Gemeentefonds.

Wij investeren in de toekomst, u toch hopelijk ook!

O. Wiersma