

Aanvulling brandbrief

Gemeente Dalfsen
Leden van de gemeenteraad
Postbus 35
7720 AA Dalfsen

datum	onderwerp
Dalfsen, 27 februari 2010	notitie "Zoekgebied dag- en verblijfsrecreatie kern Dalfsen"

Geachte raadsleden,

Met verbijstering hebben wij kennis genomen van de toevoeging aangaande de verkeerskundige onderbouwing betreffende ontsluiting op de Koesteeg. Er is herhaaldelijk en expliciet verzocht om een verkeerskundige onderbouwing op hoofdlijnen. Hoe moeilijk is het om deze vraag te beantwoorden? Tot onze verbazing is er wederom een persoonlijke mening gegeven. Dit is en was niet de vraag!! Het gaat hier om een structuurvisie en dus om hoofdlijnen. Hoe vreemd is het, als in vrijwel geen enkele Nederlandse gemeente het model van de VNG op hoofdlijnen ter discussie staat, behalve bij het college van de gemeente Dalfsen. Hoe moeilijk is het om een voorgedefinieerde operationele eis waarin duidelijk staat aangegeven "erf aansluitingen—Nee" op hoofdlijnen uit te leggen?. Op een volstrekt onsamenhangende en geheel eigen en subjectieve wijze wordt het landelijke en gemeentelijke beleid door het college gebagatelliseerd.

Wij vragen ons nu werkelijk af of het college wel competent is, als zelfs zo'n simpele vraag niet beantwoord kan worden.. Het GVVP is amper een jaar geleden door de raad aangenomen als bindend beleidskader, welke nota bene in april 2010 nog door een zakenkundig en met verkeerszaken belaste ambtenaar van de gemeente Dalfsen is erkend als bindend kader bij de beoordeling van ruimtelijke plannen. Hoe dient de integriteit van het college beschouwd te worden als landelijke normeringen op hoofdlijnen, welke nergens ter discussie staan, door het college van de gemeente Dalfsen, zonder enige onderbouwing ondergeschikt worden geacht aan individuele en privaatrechterlijke zaken?

Hierbij volgt een korte weergave op hoofdlijnen aangaande de gegeven toevoeging op de notitie "zoekgebieden dag en verblijfsrecreatie" van het college. Wellicht ten overvloede omdat u als raadsleden waarschijnlijk al tot de zelfde conclusie bent gekomen.

Er wordt gerefereerd aan een wenselijk model voor inrichting van gebiedsontsluitingsweg. Deze weergave is onjuist. Zowel in de feitelijke beschrijving, alsmede vanuit de context wordt deze eenduidig weergegeven als Operationele eis. het gene inhoud dat deze sinds de inwerkingtreding als normatief beschouwd dient te worden.

Het betreft geenszins een abnormale eis, immers het GVVP is vormgegeven en ingericht vanuit het verkeerskundige model van de VNG. Aan dit model ligt wetenschappelijk onderzoek ten grondslag, inclusief een gedegen risicoanalyse. Er bestaat geen enkele aanleiding om de juistheid van het model, of de kaders te betwisten. Door zich te conformeren aan dit model voldoet de gemeente aan haar wettelijke verplichting om zorg te dragen voor een samenhangend en uitvoerbaar verkeersbeleid. Tevens conformeert de gemeente zich hiermee formeel aan het landelijke programma Duurzaam veilig. Kortom van vrijblijvendheid kan überhaupt geen sprake zijn, en dus al helemaal niet op hoofdlijnen. De rondes op de Koesteeg zijn zelfs aangebracht om het wegprofiel in overeenstemming te brengen met de vereiste indeling!

Het model maakt integraal onderdeel uit van het landelijke programma Duurzaam veilig, waar de gemeente zich aan heeft geconformeerd. In 2009 is door het college en de raad een politieke keus gemaakt, door de aanvaarding en inwerking stelling van het GVVP. Het ligt in deze lijn om de uitwerking hiervan structureel toe te passen. Feitelijk ligt de implementatie van de operationele eis verankert in de GVVP. hiermee heeft de gemeente zich verplicht tot integratie op de verschillende abstractie niveaus. Een structuurvisie wordt zelfs expliciet benoemd.

3.4 Verkeersbeleid en ruimtelijke ordening

Hierin wordt expliciet de implementatie van de normatieve kaders op verschillende abstractieniveaus verplicht gesteld. De Koesteeg wordt hierin benoemd, zelfs de regionale functie!

De reeds bestaande aansluitingen zijn bij een beoordeling op de hoofdlijnen niet relevant. In hoofdlijnen is gebied 4 aangemerkt als zone liggend aan een regionale gebiedsontsluitingsweg. De feitelijke inrichting van de gebieden dient hier overeenkomstig naar te worden ingericht.

De feitelijke aanwezigheid van erf- aansluitingen ontlenen hun bestaansrecht op basis van historie. Voor zover te herleiden, zijn er de afgelopen 60 jaar geen nieuwe aansluitingen gerealiseerd. Het gemeentelijke beleid is en was ten alle tijden gericht op reductie. Aan de oostzijde van de Koesteeg zijn al helemaal geen erf aansluitingen. Het fietspad ligt volkomen vrij. De motivatie van het college is volstrekt ongefundeerd.

Er wordt een suggestie gewekt dat de effecten minimaal zullen zijn. Deze discussie is niet relevant. Aangaande de structuurvisie is enkel de operationele eis van toepassing. Benamingen als zijnde minimaal, naar onze mening, en niet noemenswaardig zijn bagatelliserend, subjectief en doen afbreuk aan het wetenschappelijke kader. Elke andere interpretatie als normatief dient op bestemmingsplan of project niveau weergegeven te worden, en enkel als deze is voorzien van een deugdelijke en herleidbare onderbouwing. Aangezien de gemeente kenbaar heeft gemaakt geen rol te zullen vervullen in de ontwikkeling van de zoekgebieden, is dit geheel de verantwoordelijkheid van potentiële ontwikkelaars.

De onderbouwing welke zou zijn gegeven door bureau Witpaard is niet relevant. Het bureau is niet zakenkundig aangaande verkeersproblematiek. Dit is een wezenlijk andere discipline waar zij niet in gespecialiseerd zijn. Derhalve is zij enkel gehouden en de normatieve kaders, welke zij ook gehanteerd heeft bij de vaststelling van gebied 4

Wij zien geen enkele aanleiding om af te wijken van de beleidsmatige keus welke in 2009 is gemaakt, en hopen dat de gemeente Dalfsen zich blijft conformeren aan het landelijke programma Duurzaam Veilig.

Met vriendelijke groeten,

Namens Belanghebbenden

P.O.

Marcel Jutten

ONTVANGSTBEVESTIGING

Ondergetekende..... Z. Tu

heeft ontvangen op 28.02-2011 om 09.50 uur

..... aanvulling brandbrief

afkomstig van Marcel Jutte

bestemd voor leider vd gemeenteraad

Handtekening:

Z. Tu