

FW: Activiteitenterrein bij Dalfsen

Van adwevers
Aan redactie Dalfser Marskramer
redactie Oprechte Dalfser Courant ; info@pbdalfsen.nl ; HKloosterboer@wgs.nl ; gemeente ;
fractie.vvd@gemeenteraaddalfsen.nl ; fractie.cda@gemeenteraaddalfsen.nl ;
Cc fractie.gb@gemeenteraaddalfsen.nl ; fractie.christenunie@gemeenteraaddalfsen.nl ;
fractie.pvda@gemeenteraaddalfsen.nl
Datum 23 februari 2011 21:47:26

Geachte redactie van 'de Dalfser Marskramer', gemeentebestuur en gemeenteraad van Dalfsen,

In de Dalfser Marskramer van 22-2-'11 neemt u een bericht op over de aanleg van het activiteitenterrein op basis van de (onderstaande) brief van Dhr. H. Kloosterboer van het Waterschap Groot Salland aan mij. U geeft echter geen correcte weergave;

U schrijft: "Dit park zou winst moeten opleveren voor een goede doorstroming van de Vecht en de waterberging, zo stelt Groot Salland in het antwoord. Wel tekent men erbij aan dat eerst moet worden aangetoond dat de veiligheid en stabiliteit zijn gewaarborgd".

Dhr. Kloosterboer schrijft: "Wij hebben geen principiële bezwaren tegen de realisatie van een activiteitenterrein op deze locatie als onderdeel van het grotere geheel van het geplande Waterbelevingspark. Per saldo zal het Waterbelevingspark winst moeten opleveren m.b.t. de doorstroming van de Vecht en de waterberging. Daarnaast moet aangetoond worden dat de veiligheid en stabiliteit van de primaire waterkering worden gewaarborgd". Deze formulering is de correcte!!

Dit betekent, (mijn interpretatie als waterbouwkundig civiel ingenieur): De gemeente mag een activiteitenterrein als onderdeel van het geplande Waterbelevingspark op het bedoelde terrein inrichten. Maar, als u besluit om het terrein op te hogen teneinde voldoende draagkracht en ontwatering te krijgen (Mos-Rhoon vindt het terrein in zijn huidige hoedanigheid ongeschikt), dan zult u tenminste elke kubieke meter ophoging moeten compenseren met een verlaging van de uiterwaarden ter plaatse, om "per saldo winst op te leveren m.b.t. de waterberging van de Vecht". Als u verder besluit om het activiteitenterrein te gaan gebruiken als evenemententerrein (voor bijv. kermissen) en het terrein bereikbaar te maken voor het zware vrachtverkeer behorend bij zo'n kermis, dan voorzie ik dat u zeker geen toestemming krijgt om zonder meer met dat verkeer over de bestaande waterkering tussen gemeentehuis en jachthaven te gaan rijden.

U zult kostbare voorzieningen moeten treffen voor de compensatie van een eventuele ophoging van het terrein en het bereikbaar maken van het terrein voor zwaar verkeer. Ik breng u in herinnering dat uw wens om het nieuwe gemeentehuis in de bestaande waterkering te bouwen tot gevolg heeft gehad dat kostbare voorzieningen moesten worden gerealiseerd om de veiligheid van de primaire waterkering te verzekeren. Is het u dat allemaal waard?

Tot slot, bent u als gemeente aansprakelijk voor eventuele schade aan eigendommen van de kermisexploitanten op het evenemententerrein als gevolg van een plotseling hoogwater? Men bevindt zich immers in buitendijks gebied en is overgeleverd aan de grillen van de rivier. De kans acht ik bij gebruik van het terrein in de zomer niet groot, niettemin bestaat die kans wel.

Op grond van technische en financiële overwegingen en een risicobeoordeling adviseer ik u, richt buitendijks naast het gemeentehuis geen evenemententerrein voor kermissen e.d. in.

Ik wens u toe: een wijs besluit, drs. ir. Ad Wevers

Van: H. Kloosterboer [mailto:HKloosterboer@wgs.nl]
Verzonden: vrijdag 18 februari 2011 9:33
Aan: 'ad.wevers@planet.nl'
Onderwerp: Activiteitenterrein bij Dalfsen

Geachte heer Wevers,

Vorige week heeft u via "melding milieu-incident" een vraag gesteld met betrekking tot het inrichten van een activiteitenterrein ten westen van het gemeentehuis Dalfsen. Bovendien hebben wij nog een mail van u ontvangen op 9 februari 2011.

Het waterschap ziet het activiteitenterrein als onderdeel van het Waterbelevingspark Het inrichten van het activiteitenterrein heeft betrekking op de buitendijkse gronden van de Vecht direct grenzend aan de primaire waterkering. De gemeente en het waterschap hebben in een eerder stadium contact gehad m.b.t. het eventueel realiseren van het activiteitenterrein. Wij hebben geen principiële bezwaren tegen de realisatie van een activiteitenterrein op deze locatie als onderdeel van het grotere geheel van het geplande Waterbelevingspark. Per saldo zal het Waterbelevingspark winst moeten opleveren m.b.t. de doorstroming van de Vecht en de waterberging. Daarnaast moet aangetoond worden dat de veiligheid en stabiliteit van de primaire waterkering worden gewaarborgd. Beide aspecten (Vecht en waterkering) worden door het waterschap getoetst bij de definitieve aanvraag van de gemeente voor een Watervergunning voor het Waterbelevingspark.

Bij de door u genoemde aanleg van de kikkerpoelen in de uiterwaarden van de Vecht was er sprake van een negatieve grondbalans in de stroombaan van de Vecht.

Ik ga er vanuit uw vraag hiermee uw vraag voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Henk Kloosterboer

Beleidsmedewerker Vecht

Waterschap Groot Salland

tel: (038) 4557 356

hkloosterboer@wgs.nl

Kijk ook eens op onze website: www.wgs.nl

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. Het Waterschap Groot Salland aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor de schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie van deze e-mail.