

Notitie Vraagpunten concept Structuurvisie Buitengebied

Veel van deze vragen komen voort uit de verschillen tussen de concept Structuurvisie en de Plattelandsvisie en enkele gewijzigde beleidsinzichten.

Algemeen:

De Structuurvisie voor het Buitengebied zal in de plaats komen van de Plattelandsvisie. In de Plattelandsvisie is het streven vastgelegd om verdere versterking van het buitengebied te voorkomen. In de Structuurvisie wordt dit als 'doel op zich', los gelaten; Landschapsverbetering en behoud door ontwikkeling (ruimtelijke kwaliteit) wordt leidend. Daarbij wordt ingezet op verschillen tussen deelgebieden.

Dit biedt meer flexibiliteit en mogelijkheden, maar vergt wel goede randvoorwaarden. De landschapskarakteristiek is hierbij leidend. Voor ontwikkeling zal een (erf)inrichtingsplan altijd randvoorwaarde worden. Voor grotere ontwikkelingen, wordt de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' van toepassing. Hierbij sluiten we aan bij het provinciale beleid.

Hieronder wordt in algemene zin ingegaan op de verschillen voor verschillende functies in het buitengebied, die daardoor ten opzichte van de Plattelandsvisie zijn ontstaan. Hierbij worden voor- en nadelen en eventuele keuzemogelijkheden benoemd.

Niet agrarische bedrijvigheid:

VAB

Het huidige beleidskader voor Vrijkomende Agrarische Bebouwing, zoals na evaluatie in januari 2010 is vastgesteld, blijft het toetsingskader voor hergebruik. Hierbij is destijds de 'zoning' uit de Plattelandsvisie, waarin de wenselijkheid van functies in deelgebieden is opgenomen, los gelaten. Bij initiatieven wordt altijd gekeken naar de specifieke omstandigheden; er is sprake van maatwerk. Dit wordt in deze Structuurvisie ook voortgezet. Hierbij is overigens ook altijd sprake van toetsing aan de karakteristiek en ontwikkelingsrichting uit de Structuurvisie.

Omdat u in januari 2010 al heeft besloten is deze afwijking van de Plattelandsvisie al een voortzetting van beleid lijkt het ons niet dat u hier voor een nieuwe keuze hoeft te maken.

Ontwikkeling van bestaande bestemde niet agrarische bedrijvigheid

Hiervoor is in de Plattelandsvisie gesteld dat deze alleen uit mag breiden volgens de grenzen van het bestemmingsplan. (15% met vrijstelling, max. 25% met wijzigingsbevoegdheid)

De concept Structuurvisie legt ook hier meer de nadruk op kwaliteit dan op kwantiteit. Uitbreiden is mogelijk, mits dit past binnen de karakteristieken en ontwikkelingsrichting van de Structuurvisie. Hierbij geldt ook de voorwaarde van verbetering van het landschap. De eerste vraag bij uitbreiding van niet agrarische bedrijven, blijft altijd of er een bedrijfseconomische noodzaak is om op de locatie in het buitengebied uit te breiden. Daarnaast geldt de voorwaarde dat verplaatsing naar een bedrijventerrein niet haalbaar is (toepassing van de zogenaamde SER-ladder).

Voordeel: beter inspelen op, of borgen van, de ruimtelijke kwaliteit van de locatie en meer flexibiliteit en maatwerk mogelijk.

Nadeel: voor de ondernemer is vooraf niet duidelijk hoeveel uitbreidingsruimte er nog is.

Een andere keuze kan zijn om wel concreet begrensde uitbreidingsmogelijkheden vast te leggen. Dit kan in dat geval niet inspelen op de specifieke situatie van het perceel. Hierdoor kan er dan ook minder goed rekening worden gehouden met de ruimtelijke kwaliteit. Slechts 15% uitbreiding is op de ene locatie soms al teveel, terwijl op een andere locatie bijvoorbeeld zelfs een verdubbeling van de oppervlakte ook nog passend kan zijn.

Wonen:

Bij grote kwaliteitverbetering, bijvoorbeeld bij nieuwe landgoederen, wordt in sommige deelgebieden de mogelijkheid geboden voor nieuwe woningen in het buitengebied. Als economische drager, dus buiten de Rood voor Rood regeling. Een soort van Rood voor Groen regeling. Kan de raad instemmen met dit uitgangspunt?

Voordeel: mogelijkheden voor landschapsontwikkeling en kansen voor vernieuwende, onderscheidende, woonvormen.

Nadeel: loslaten van het bestaande beleid, waarbij alleen bij Rood voor Rood en in karakteristieke vrijkomende bebouwing (VAB-regeling) nieuwe woningen in het buitengebied worden toegestaan. Er dient hiervoor nadere voorwaarden/ een nader beleidskader ontwikkeld te worden.

Keuze: hier niet in mee gaan en vast houden aan het huidige beleid;

Of dit alleen toe te staan als is aangetoond dat dit noodzakelijk is als economische drager van een bestaand landgoed.

Recreatie:

De mogelijkheden voor vestiging- en uitbreiding van verblijf- en dagrecreatie sluiten aan bij de Plattelandsvisie. Wel willen wij, ten aanzien van de recreatieve potenties van de Vecht, minder strikt in de Structuurvisie inzetten op de zes punten van benaderbaarheid. Gekozen wordt voor de meer algemene ambitie om de recreatieve potentie van de Vecht te benutten, met daarbij ook meer nadruk op kwaliteit dan op kwantiteit. Het landschap is bij de afweging het uitgangspunt. Het vastleggen van specifieke locaties vinden wij te concreet voor een document op hoofdlijnen, zoals een Structuurvisie.

Voordeel: Naar de toekomst toe flexibeler om kunnen gaan met initiatieven die wel kwaliteit toevoegen, maar niet passen binnen de zes punten.

Nadeel: geen harde sturing op het aantal punten en op concrete locaties.

Keuze: alsnog de maximaal zes locaties in detail in de Structuurvisie opnemen of het opnemen van zes punten, maar daarbij de opening geven naar een groter aantal, in het geval van goede en goed inpasbare initiatieven.

Natuur:

De uitvoering en de middelen voor natuurontwikkeling staan onder druk en worden op rijks- en provinciaal niveau herijkt. Bijvoorbeeld ten aanzien van realisatie van de Robuuste Ecologische Verbindingszones, die naar alle waarschijnlijkheid vervallen. In de Plattelandsvisie worden deze nog wel een aantal keren genoemd.

Als gemeente zetten wij in op behoud van de bestaande natuur. Voor wat betreft nieuwe natuur zijn wij enkel faciliterend bij initiatieven van provincie of particulieren/bedrijven, en mits passend binnen de landschapskarakteristieken. De realisering van bijvoorbeeld de Robuuste Ecologische Verbindingszone gaan we als gemeente niet actief oppakken.

Voordeel: geen financiële middelen nodig en inspanning zonder 'terugverdienen'.

Nadeel: de Robuuste Verbindingszone zal niet gerealiseerd worden binnen afzienbare termijn.

Keuze: kiezen voor actieve inzet op realisering van nieuwe natuur als dit niet door provincie of particulieren/bedrijven wordt opgepakt en in dat geval ook budget en capaciteit beschikbaar stellen.

Landbouw:

Op dit moment is in de concept Structuurvisie de ontwikkeling van landbouw in het algemeen opgenomen. Wij kunnen ons voorstellen dat er meer onderscheid gemaakt gaat worden tussen intensieve veehouderij (iv) en andere veehouderij:

In de Plattelandsvisie is hierover het volgende aangegeven:

Overzicht ontwikkelingsmogelijkheden per deelgebied

Opgaven	Vechtdal	Hoonhorst	Marshoek	Ankum-Welsum	Dalmsholte/Lemelerveld	Dalfserveld/Oudleusenerveld/Nieuwleusen	
Agrarische bedrijvigheid						<i>Bebouwingslijnen</i>	<i>Overig</i>
• verbreding	++	++	+	++	++	++	+
• nieuwvestiging grondgebonden landbouw	--	-	+	-	0	--	++
• nieuwvestiging intensieve veehouderij	--	--	--	--	--	--	+
• hervestiging intensieve veehouderij	-	0	0	0	+	+	+

Er zijn nog verschillende keuzes om dit onderwerp in de Structuurvisie op te nemen.

Hierbij is weer sprake van het uitgangspunt: sturing op kwaliteit en niet op kwantiteit; de karakteristieken van het landschap en de ontwikkelingsrichting van het deelgebied zijn leidend. De ontwikkelingsmogelijkheden zijn:

1. In lijn met de Plattelandsvisie, echter wel met de duidelijke (nieuwe) voorwaarde dat nieuwvestiging alleen mogelijk is bij oplossing van een knelpuntsituatie (met verplaatsing en opheffing bestaande bouwvlak)
2. In lijn met de Plattelandsvisie, waarbij echter nieuwvestiging van intensieve veehouderij geheel wordt uitgesloten.
3. In lijn met de Plattelandsvisie, waarbij nieuwvestiging geheel wordt uitgesloten en alleen hervestiging (bestaand bouwvlak) mogelijk voor zowel intensieve veehouderij als grondgebonden bedrijven.
4. In lijn met de Plattelandsvisie, waarbij nieuwvestiging en hervestiging van intensieve veehouderij op niet-intensieve veehouderijlocaties wordt uitgesloten.

Er zijn natuurlijk ook nog combinaties van deze vier opties te maken of nog meer deelgebieden aan te wijzen dan de Plattelandsvisie. Het gaat te ver om hier alle mogelijkheden te beschrijven. Wij gaan hierover graag met u in discussie.

Ad 1. Voordeel: Consistent beleid waarbij ook de meeste flexibiliteit en ruimte voor de landbouw wordt geboden.

Nadeel: Nieuwvestiging blijft mogelijk terwijl er veel agrarische bouwpercelen vrij komen.

Ad 2. Voordeel: Buiten de aangewezen Landbouwontwikkelingsgebieden het principe van geen nieuwe intensieve veehouderij locaties hanteren.

Nadeel: voor knelpuntsituaties van intensieve bedrijven kan minder eenvoudig een oplossing worden gevonden.

Ad 3. Voordeel: Duidelijk beleid, waarbij geen onderscheid tussen landbouwbedrijven gemaakt wordt

Nadeel: voor knelpuntsituaties van agrarische bedrijven kan minder eenvoudig een oplossing worden gevonden.

Ad 4. Voordeel: Uitbreiding van het aantal intensieve veehouderijen in de gemeente is niet meer mogelijk;

Nadeel: Nu is nieuwvestiging en omschakeling overal binnen de bestemmingsplannen voor het buitengebied van Dalfsen en Nieuwleusen mogelijk; dit moet in het bestemmingsplan geregeld worden en heeft dus een planschade risico in zich. (bouwvlakken zijn minder flexibel te gebruiken)

Hierbij stellen wij voor, voor wat betreft de definitie van Intensieve veehouderij, om aan te sluiten bij die uit het Reconstructieplan Salland-Twente van de Provincie Overijssel:

Intensieve veehouderij

Een agrarisch bedrijf of een deel daarvan met ten minste 250m³ bedrijfsvloeroppervlak dat wordt gebruikt voor veehouderij volgens de Wet Milieubeheer en waar geen melkrundvee (1), schapen, paarden, of dieren 'biologisch' (2) en waar geen dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.

(1) Melkrundvee (artikel 1, lid 1 van de Wet ammoniak en veehouderij); melkvee met bijbehorend vrouwelijk jongvee, dat overwegend wordt gehouden voor de melkproductie, met inbegrip van dieren die in de mestperiode worden gemolken, tijdens de lactatie worden gemest dan wel zijn drooggezet en worden afgemest en vrouwelijk vleesvee ouder dan 2 jaar met bijbehorend vrouwelijk jongvee, dat op een met melkvee vergelijkbare manier wordt gehouden voor de vleesproductie en het voortbrengen en zogen van kalveren.

(2) Het betreft dieren die worden gehouden overeenkomstig de regels die krachtens artikel 2 van de Landbouwkwaliteitswet zijn gesteld ten aanzien van de biologische productiemethoden.