

## **Inspraakreactie gebruikers sportpark Gerner tbv Raadscommissie 4 oktober 2010**

Ik sta hier voor u als vertegenwoordiger van de gezamenlijke huidige sportparkgebruikers en de Motortoerclub Dalfsen.

Om te beginnen zijn we als gezamenlijke gebruikers blij dat er nu wat gaat gebeuren met het sportpark Gerner en dat hiervoor in ieder geval € 1,5 miljoen door de gemeente beschikbaar wordt gesteld! Goed ook dat er een tijdschema ligt en dat de planning uitgaat van een schop in de grond in de zomer van 2011. Prima!

Wij hebben opmerkingen op het raadsvoorstel dat wordt behandeld onder punt 5. Dit voorstel bevat namelijk een aantal onjuistheden en ook gekleurde informatie. Al vanaf 2004 wordt er gepraat in wisselende samenstellingen tussen de clubs onderling en met vertegenwoordigers van de gemeente Dalfsen over de wensen en renovatie van het sportpark Gerner. Eerst is met de ruimtevreter (hockey en voetbal) gekeken of verplaatsing van het sportpark mogelijk was, met als optie eventuele uitplaatsing van een club. De gemeente bood geen duidelijkheid over verplaatsing van het sportpark en kwam de intensivering van het gebruik door de aanleg van kunstgras in beeld. Ruimtegebrek is namelijk de oorzaak van het probleem. De lijn van de gemeente was op één punt helder. Eerst het sportpark in Nieuwleusen, dan Lemelerveld en pas dan kwam Dalfsen aan de beurt. De indruk wordt in het voorstel gewekt dat pas vanaf januari 2008 aan de plannen wordt gewerkt. Dat is dus niet juist. Zeker vanaf 2004 wordt er binnen de verenigingen en met de gemeente al over renovatie gepraat.

Het is onjuist in het voorstel opgenomen, dat wij als verenigingen niet bereid zijn om een financiële bijdrage te verstrekken voor de realisatie van de plannen. Onze brief van 25 juni wordt verkeerd geciteerd. Ik zal u helpen en de laatste alinea van deze brief woordelijk citeren:

*‘Samengevat stellen wij u als gezamenlijke huidige gebruikers plus de motorclub voor de in gezamenlijk overleg tot stand gekomen optie E uit te werken. Wij gaan er daarbij vanuit dat de verenigingen aan deze optie geen financiële bijdrage verlenen.’*

Dat is heel wat anders dan de conclusie dat wij niet bereid zijn een eigen financiële bijdrage te verstrekken. Eén vereniging heeft van meet af aan te kennen gegeven geen eigen bijdrage te kunnen verstrekken. Dat is geen kwestie van niet willen maar van niet kunnen. Bij elke vereniging ligt uiteraard het financiële deel moeilijk, net zoals bij de gemeente.

Verder wordt er in het voorstel gesproken over een teleurstellende houding van de diverse verenigingen en wordt het beeld geschetst dat we als verenigingen rollebollend over straat gaan en het niet eens zijn. Dit is gewoon niet waar: ik zal u uitleggen aan de hand van een voorbeeld wat er aan de hand is.

Stel dat de provincie Overijssel een pot geld ter beschikking stelt van € 100 miljoen voor allerlei sportprojecten in Overijssel. Daarbij worden kaders en randvoorwaarden gesteld. Alles kan niet tegelijk dus eerst zijn 7 gemeenten in Twente aan de beurt; zij krijgen € 50 miljoen. De 3 gemeenten in de kop van Overijssel krijgen vervolgens samen € 30 miljoen. Een eenvoudige rekensom leert dat er dan € 20 miljoen overblijft voor de 8 Sallandse gemeenten. Op basis van de wensen waren deze Sallandse gemeenten net als de andere gemeenten al met hun plannen aan de slag gegaan. Zij hadden gekeken naar meervoudig gebruik, meebetalen aan het investeren in provinciale eigendommen, naar nut en noodzaak, versoering van de plannen en deze voor een deel doorgevoerd enz maar kwamen niet verder met de bezuinigingen dan tot een bedrag van € 30 miljoen. Nog altijd niet meer dan de andere gemeenten. Om het ingewikkeld te maken kwam de provincie tijdens het proces met het standpunt dat de regels aangepast werden. Het

plafond werd plotseling op € 20 miljoen vastgezet, onduidelijkheid geschapen over de 75-25% financieringsregel en de 8 gemeenten moesten onderling maar uitmaken welke plannen van hun doorgang moesten vinden voor die € 20 miljoen. De gemeenten in Salland hoorden dat wanneer de plannen niet boven 20 miljoen kwamen alles betaald werd door de provincie. Overeenstemming om de plannen nog verder naar beneden bij te stellen lukte niet naar de zin van de provincie. Deze kwam via een voorstel en een persbericht naar buiten toe met de mededeling dat de gemeenten het niet lukte en dat zij niet op één lijn zitten en hun houding teleurstellend is. Wat voor gevoel zou bij deze Sallandse gemeentebesturen achterblijven denkt u?

Het is eigenlijk heel simpel: waarom bij andere gemeentelijke sportparken wel en in Dalfsen niet? De bal of is het de zwarte piet? wordt door de gemeente nu bij de clubs neergelegd. Misschien strategisch begrijpelijk maar door de clubs als pertinent onjuist ervaren. Wij als gezamenlijke sportparkgebruikers willen op dezelfde wijze worden behandeld als elders in deze gemeente. Het plafond van € 1,5 miljoen - bij andere sportparken geen plafond vooraf vastgesteld - is via een voortgangsrapportage erin gebracht door het college van B en W. Via de pers is het gecommuniceerd en later aan de verenigingen zelf meegedeeld. Dit heeft geleid tot pittige vergaderingen tussen gemeente en sportparkgebruikers! Vervolgens bleef het bedrag als vaststaand feit in het renovatieproces staan. De onderbouwing: de raad wil het en heeft hiertoe besloten. In de praktijk is ook gebleken dat bij andere sportparken de spelregel 75% - 25% meer een uitgangspunt geweest dan een hard gegeven.

Laten we nog eenmaal volstrekt helder zijn. Voor € 1,5 miljoen gemeentelijke bijdrage krijgen we geen toekomstbestendig sportpark Gerner in Dalfsen. Dat is in Lemelerveld en Nieuwleusen ook niet gelukt voor dat bedrag. Het parkeren wordt niet opgelost, het 2<sup>e</sup> hockeyveld dat de hockey nodig heeft over een paar jaar, een meervoudig gebruik van een gebouw met daarin opslag, kleedkamers, de ruimte voor de motorclub en daarop stoeltjes (tribune) komen er niet. Althans als het aan het college ligt. De Motorclub wordt om budgettaire redenen nu weer buitenspel gezet terwijl ze door de gemeente zelf naar Gerner zijn toegepraat! In Nieuwleusen is bijvoorbeeld wel geld beschikbaar gesteld voor de motorclub. Kortom: er komt nu een deeloplossing in Dalfsen.

Sportpark Gerner blijft ook in beeld als plaats voor het meersportenplein. Naast dat we vinden dat de plek niet goed is voor een dergelijk plein, raken we schaarse ruimte kwijt. Ook zien wij beheersmatige problemen. Wij zien nog niet een win/win situatie maar misschien kan de gemeente ons verrassen met een mooi plan. De clubs zien het nu meer dat ze worden opgezadeld met een probleem waar de gemeente Dalfsen niet uitkomt. En dat is eerder gebeurd met beslissingen rond het gebruik door hangjongeren van de parkeerplaats Gerner. Toen we te maken kregen met diefstal en vandalisme gaf de gemeente niet thuis. Bovendien verwachten wij dat de aanleg van een meersportenplein zal leiden tot de aanleg van 1 extra kunstgrasveld. Dus nog eens € 3,5 ton extra. Dat wordt dan wel een heel dure aangelegenheid.

Het is gemakkelijk om commentaar te leveren maar wat is de oplossing. In ieder geval het plafond loslaten en in overleg blijven met elkaar! Gaat het om veel geld: neen. Ter indicatie: naar schatting slechts een paar procent van de kosten van dit gemeentehuis. Het herstel van de trap kost al bijna net zo veel als 2 kunstgrasvelden! Structureel een bezuiniging van ongeveer 1 formatie-eenheid en je kunt de plannen geheel realiseren. De keuze is aan de politiek, aan u als gemeenteraad dus. Indien er nu geen geld meer beschikbaar kan worden gesteld dan staan we hier over een paar jaar weer. Wij willen graag van u als raad de toezegging dat we dan in ieder geval het eerst aan de beurt komen en niet als laatste!

We staan nog steeds als gezamenlijke verenigingen open voor gezamenlijk overleg met de gemeente. Wij hebben vaker te maken met teleurstellingen in de sport en zijn daarvan in de regel spoedig hersteld. Wij nemen aan dat de gemeente het liefst aan de

vergadertafel zit met vertegenwoordigers van de diverse verenigingen en daar met één gesprekspartner van doen heeft. Als men voortaan wil praten met iedere vereniging afzonderlijk dan horen we dat graag en in dat geval is de eerstkomende datum voor overleg van 1 november niet meer nodig. Dan verspillen wij – als bestuurlijke vrijwilligers – ook geen tijd meer aan dit tijdrovende proces. In dat geval wachten we af – min of meer achterover leunend – waarmee de gemeente komt.

Positieve conclusie: blij dat er in ieder geval € 1,5 miljoen nog beschikbaar is voor deze deeloplossing en dat er nu wat staat te gebeuren. Kanttekening plaatsen we dus bij de gevolgde procedure, het financiële plafond en de ongelijke behandeling.

Ik heb gezegd wat ik wilde zeggen namens de gezamenlijke gebruikers en wens u wijsheid toe bij het maken van een verstandige keuze voor de sport in Dalfsen.

Ik dank u voor uw aandacht.

4 oktober 2010.

De gezamenlijke gebruikers van Sportpark Gerner en de Motorclub.