

**NOTITIE SPORTONTWIKKELINGEN
MIDDENGEBIED NIEUWLEUSEN
DEELTRAJECT VOETBAL EN KORFBAL**

Het College van Burgemeester en Wethouders van Dalfsen
6 december 2006

I. Inleiding.

Het project Sportontwikkelingen Middengebied Nieuwleusen heeft als doel om de sportvoorzieningen in het Middengebied van Nieuwleusen voor een langere periode in een goed jasje te steken. Het project is gestart naar aanleiding van de planologische invulling van het Middengebied van Nieuwleusen. Een plattegrond van de huidige indeling van het Middengebied van Nieuwleusen treft u aan als bijlage 1.

In de voormalige gemeente Nieuwleusen is in de 2^e helft van de jaren negentig al veel discussie gevoerd over de invulling van het Middengebied van Nieuwleusen. Door verschillende oorzaken hebben de vele ideeën de eindstreep echter niet gehaald. Doordat in de eerste jaren na de herindeling veel tijd is gestopt in de harmonisatie van de voormalige gemeenten, zijn in de eerste jaren na de herindeling de plannen niet verder opgepakt.

In 2005 zijn de plannen echter weer nadrukkelijk op de agenda gekomen. Dit naar aanleiding van een rapportage van de Sportraad Dalfsen, die, op ons verzoek, in overleg met de buitensportverenigingen in het Middengebied van Nieuwleusen een advies aan de gemeente heeft uitgebracht om een aantal knelpunten op te lossen. Op basis van dit advies (bijlage 2) is de materie vervolgens verder opgepakt. Uit de betrokkenen partijen is een werkgroep samengesteld, die bestaat uit vertegenwoordigers van:

1. de Sportraad Dalfsen;
2. zaterdagvoetbalvereniging SV Nieuwleusen;
3. zondagvoetbalvereniging USV;
4. Korfbalvereniging D' Ommerdieck;
5. Landelijke rijvereniging Nieuwleusen en ponyclub Nieuwleusen;
6. IJclub Nieuwleusen;
7. Tennisvereniging Nieuwleusen;
8. Stichting de Schakel (hoofdhuurder sporthal de Schakel);
9. Sport en gezondheidscentrum Helios;
10. de Vereniging van Plaatselijk Belang Nieuwleusen;
11. Motorclub Nieuwleusen (sinds kort toegevoegd aan de werkgroep);
12. Oranjevereniging Nieuwleusen (eveneens sinds kort toegevoegd aan de werkgroep);
13. de gemeente Dalfsen.

Hoewel de postduivenvereniging ook gehuisvest is in het Middengebied van Nieuwleusen, heeft deze vereniging aangegeven niet te willen participeren in de werkgroep. Wel wordt deze vereniging door middel van het toezenden van verslagen van besprekingen geïnformeerd over de ontwikkelingen.

II. Accommodatiebehoefte op korte en lange termijn.

In overleg met de werkgroep is vervolgens aan ISA Sport opdracht gegeven om de huidige en toekomstige accommodatiebehoefte van de buitensportverenigingen genoemd onder de nummers 2 tot en met 7, in beeld te brengen. Voor wat betreft de toekomstige accommodatiebehoefte is daarbij uitgegaan van een gemiddelde groei van 7% van het ledenaantal in een periode van tien jaar. Deze groei is overigens behoorlijk hoger dan de laatste bevolkingsprognose voor Nieuwleusen. Voor het in beeld brengen van de accommodatiebehoefte is voorts uitgegaan van de landelijke normen voor de accommodaties. Dit zijn over het algemeen de normen die NOC/NSF in samenspraak met de verschillende sportbonden heeft vastgesteld. De uitkomsten van het onderzoek van ISA Sport zijn opgenomen in het rapport "Buitensportvoorzieningen Middengebied Nieuwleusen". Dit rapport ligt eveneens bij de stukken ter inzage (bijlage 3).

III. Deeltrajecten.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek door ISA Sport is vervolgens een traject ingezet waarbij met de betrokken partijen gebrainstormd is/wordt over oplossingsvarianten.

Het project Sportontwikkeling Middengebied Nieuwleusen is een ingewikkelde puzzel. Een betrokkene maakte eens de vergelijking met een bord spaghetti. Wanneer aan één sliert getrokken wordt komen ook andere slierten in beweging. Elke sliert heeft een prijskaartje en een achterban.

Omdat de materie ingewikkeld is en niet alle takken van sport te combineren zijn, zijn daarbij in overleg met de werkgroep, deeltrajecten uitgezet, waarbij er telkens een terugkoppeling plaats vindt naar de gehele werkgroep. Dit om uiteindelijk een goed totaalplan te krijgen.

Voetbal en korfbal.

Het 1^e deeltraject heeft betrekking op de accommodaties voor de voetbal en de korfbal. Met deze notitie geven wij (het college van burgemeester en wethouders) ons standpunt aan ten aanzien van de noodzakelijke aanpassingen voor de voetbal en korfbal. Dit standpunt zal op 18 december 2006 voorgelegd worden aan de raadscommissie. Deze vergadering is openbaar en er is gelegenheid om in te spreken. Na de behandeling in de raadscommissie zal de gemeenteraad op 8 januari 2007 een definitief besluit nemen over de voorstellen.

Om een compleet beeld te krijgen en omdat een en ander met elkaar verband houdt (met name vanuit de beleidskaders), gaan wij in deze notitie ook in het kort in op de stand van zaken van de andere deeltrajecten.

IV. Stand van zaken overige deeltrajecten

IJclub, hippische sport, motorclub en gebruikers huidige evenemententerrein.

Bij het 2^e deeltraject zijn de IJclub Nieuwleusen, de Landelijke rijvereniging Nieuwleusen, Ponyclub Nieuwleusen, Motorclub Nieuwleusen, Oranjevereniging Nieuwleusen, de Vereniging voor Plaatselijk Belang Nieuwleusen en de Sportraad Dalfsen betrokken. In dit traject wordt onderzocht of de huidige locaties van de ijclub en de hippische sport en het terrein ten zuiden van de ijsbaan en ten noorden van de korfbalvereniging voor gezamenlijk gebruik ingericht kunnen worden. In deze opzet komen het huidige evenemententerrein en de locatie van motorclub Nieuwleusen beschikbaar voor de geplande woningbouw. Uit het eerste overleg (half oktober 2006) over dit deeltraject is gebleken dat alle betrokkenen verenigingen open staan voor multifunctioneel gebruik van de betreffende ruimte. Als vervolg hierop is afgesproken dat als eerste onderzocht wordt of de ijsbaan multifunctioneel te maken is. In de komende maanden wordt duidelijk of dit technisch en financieel haalbaar is. Door de diepte van de ijsbaan zullen de kosten niet gering zijn. Zodra de plannen over de invulling van dit gebied concreter zijn, zullen wij hierover een voorstel aan uw raad voorleggen. Wij verwachten dat dit in het 2^e/ 3^e kwartaal van 2007 zal zijn.

Tennis.

Het 3^e deeltraject heeft betrekking op Tennisvereniging Nieuwleusen. Uit het onderzoek van ISA Sport is gebleken dat de tennisvereniging met de huidige 6 banen voldoende banen heeft voor nu en in de toekomst. De optie die de tennisvereniging heeft op een stuk grond, tussen de oude hal van sporthal de Schakel en het tennispark, kan daarmee dan ook vervallen. Met de tennisvereniging vindt hier overleg over plaats. In dit overleg zijn ook de wensen van de tennisvereniging aan de orde geweest om de gravelbanen te vervangen door kunstgrasbanen en de toegang naar het tennispark te verbeteren en veiliger te maken. Vanuit de gemeentelijke Verordening Investeringsubsidie Sportaccommodaties zijn subsidiemogelijkheden voor de gewenste kunstgrasbanen. Op basis van deze regeling draagt de gemeente bij in de kosten, maar zal ook de vereniging een deel van de kosten voor haar rekening moeten nemen. Voor rekening van de gemeente zal het toegangspad aangepast en veiliger gemaakt worden. In de komende maanden worden, in overleg met de tennisvereniging, de plannen nader uitgewerkt. Wij verwachten uiterlijk in het 2^e/3^e kwartaal van 2007 uw raad hierover te informeren.

Sporthal de Schakel.

Naast de drie genoemde trajecten speelt het privatiseringstraject van sporthal De Schakel. Het bestuur van Stichting De Schakel heeft half oktober 2006 een offerte en bedrijfsplan bij ons ingediend op basis waarvan de stichting de exploitatie en beheer van de sporthal van de gemeente wil overnemen. In het bedrijfsplan heeft de stichting een ambitieus verbouwingsplan opgenomen, waarbij een eerste indicatie van de kosten uitkomt op een bedrag van ongeveer 1,5 miljoen euro inclusief BTW. Wij zijn met de stichting in gesprek over de plannen. Wij zullen u binnenkort informeren over onze reactie op de plannen van de stichting.

Openluchtbad De Meule.

In de 1^e helft van 2007 komt eveneens duidelijkheid over de toekomst van openluchtbad de Meule. Nadat uw raad op 30 oktober 2006 besloten heeft om verder onderzoek te doen naar de plannen van Helios, moet in de komende maanden duidelijk worden of de plannen van Helios, waarbij het

zwembad wordt overgenomen in combinatie met de bouw van een fitnessruimte en een praktijk voor fysiotherapie, haalbaar zijn. Indien deze plannen niet haalbaar zijn, dan wil Helios de huidige bedrijfsruimte uitbreiden.

JOP en skatebaan.

Tenslotte zijn er nog plannen om in het middengebied een plek vrij te maken voor een JOP (Jongerenontmoetingsplek) en speelt nog de vraag uit de gemeenteraad van de voormalige gemeente Nieuwleusen of de skatebaan bij de Hulstkampen niet naar het middengebied verplaatst moet worden.

V. Beleidskader en rol gemeente

Planologische visie.

Vanuit de planologische visie op Nieuwleusen vinden wij het belangrijk dat het Middengebied van Nieuwleusen beschikbaar blijft voor een concentratie van welzijns- en sportvoorzieningen. De ligging is centraal, goed bereikbaar en de voorzieningen kunnen elkaar versterken. Hiermee voldoen we ook aan de wensen van de verenigingen en instellingen. Het uitplaatsen van bestaande voorzieningen is wat ons betreft dus niet aan de orde. Vanuit deze gedachte krijgt het terrein tussen de Bosmansweg en de huidige velden van USV ook een definitieve bestemming voor sport en welzijnsactiviteiten. Het terrein achter de nieuwe sporthal van sporthal de Schakel heeft de bestemming dienstverlening. Dit terrein is nu tijdelijk in gebruik als oefenveld voor SV Nieuwleusen, maar wordt weer vrijgemaakt voor de bestemming dienstverlening. Voor het vervallen van de oefenruimte voor de voetbal wordt een alternatief geboden.

Vanuit ruimtelijke ordening wordt daarnaast gewerkt aan de volgende plannen:

- het verbeteren van de fietspadenverbinding door de aanleg van een nieuw fietspad aan de zuidzijde van het korfbalveld en het trainingsveld van USV;
- de aanleg van een zendmast in de bosschage nabij het clubgebouw van USV;
- de aanleg van een nieuwe riolering onder het (nieuwe) fietspad en voetpad.

Beleidskaders voor sport.

Door de vorige gemeenteraad is een aantal belangrijke beleidsdocumenten vastgesteld voor welzijn en sport. Dit betreft onder andere de Kadernota Welzijn 2002-2006, de Kadernotitie ontwikkelingen en beheer en exploitatie(overdracht) van sportaccommodaties en de Verordening Investeringsubsidie Sportaccommodaties. In laatstgenoemde verordening is bepaald dat voor uitbreiding/verbetering van sportaccommodaties subsidie aangevraagd kan worden voor 1/3 deel van de kosten met een maximumbedrag, waarbij het maximumbedrag gerelateerd is aan het aantal leden.

Bovenstaande beleidsdocumenten zijn voor ons leidend voor de verdere invulling van het project Sportontwikkeling Middengebied Nieuwleusen. In de startfase van het project hebben wij de betrokkenen partijen dan ook aangegeven dat vanuit genoemde beleidsdocumenten de volgende uitgangspunten gehanteerd worden voor de oplossingsvarianten:

1. sport is belangrijk, daarom wil de gemeente bijdragen aan goede sportvoorzieningen die ook op de langere termijn in de behoefte voorzien;
2. de sportvoorzieningen moeten echter ook betaalbaar blijven; voor de verenigingen/instellingen en de gebruikers, maar ook voor de gemeente. Wij vinden het reëel dat verenigingen en instellingen in redelijkheid moeten bijdragen in de kosten;
3. voor het in beeld brengen van de accommodatiebehoefte wordt uitgegaan van de landelijke normen voor de accommodaties;
4. een belangrijk uitgangspunt is het gezamenlijk gebruik van sportvoorzieningen. Gezamenlijk gebruik door dezelfde tak van sport, maar ook door verschillende takken van sport. Dit vanuit de gedachte om de accommodaties optimaal te gebruiken en betaalbaar te houden;
5. het beheer en de exploitatie van sportvoorzieningen wordt niet direct als een gemeentelijke taak gezien;
6. de uiteindelijke oplossingen zullen vastgelegd worden in een convenant met een looptijd van 15 jaar. Daarmee hebben de verenigingen/instellingen en de gemeente duidelijkheid voor een langere periode.

Als college hebben wij deze uitgangspunten tot op heden vrij strak gehanteerd. Dit enerzijds om het beleid dat door de gemeenteraad is vastgesteld ook als zodanig uit te voeren (overigens gelden veel beleidsuitgangspunten ook voor de welzijnsvoorzieningen) en anderzijds om de plannen ook betaalbaar te houden voor de gemeente.

In dit verband merken we nog op dat de gehanteerde uitgangspunten ook toegepast zullen worden voor de plannen van de sportverenigingen in Lemelerveld (vanuit visieplan Heidepark), Dalfsen (sportpark Gerner, waar ook een wens ligt tot aanpassing van de accommodaties) en Hoonhorst (waarbij er initiatieven zijn om een aantal voorzieningen op gebied van onderwijs, welzijn en sport te behouden en te versterken). Indien de beleidsuitgangspunten (deels) losgelaten worden, dan heeft dat inhoudelijke (het beleid wordt dan gewijzigd) maar ook financiële consequenties.

Het hanteren van de vastgestelde beleidsuitgangspunten brengt met zich mee dat wij niet alle wensen van de verenigingen kunnen honoreren. We hebben gemerkt dat dit teleurstellingen oplevert. Uit de diverse overleggen is gebleken dat er met name een spanningsveld zit tussen “gezamenlijk gebruik van accommodaties” en een “eigen accommodatie” en de vraag wie wat betaalt. Insteek van ons college is: optimaal gebruik maken van de accommodaties en een reële bijdrage van de verenigingen en instellingen in de kosten.

VI. Door het college voorgestelde oplossing voor voetbal en korfbal.

Inleiding.

Zowel van de kant van de gemeente als van de kant van de verenigingen en de Sportraad Dalfsen zijn in de afgelopen periode verschillende oplossingsvarianten op tafel gekomen. Onderstaand gaan wij allereerst in het kort in op de door ons voorgestelde oplossing. Daarna zullen wij ons voorstel toelichten waarbij wij ook ingaan op de reacties van de voetbalverenigingen, de korfbalvereniging en de Sportraad Dalfsen en een aantal alternatieven die in de afgelopen tijd de revue hebben gepasseerd.

Uit de reacties van de verenigingen en de Sportraad blijkt dat helaas op een aantal onderdelen geen overeenstemming is bereikt. Daarom ook een uitgebreide toelichting op ons voorstel. Hieruit blijkt dat het eerder genoemde spanningsveld tussen "gezamenlijk gebruik van accommodaties" en een "eigen accommodatie" en de vraag wie wat betaalt, nadrukkelijk aan de orde is. In onze optiek gaat een aantal wensen van de verenigingen verder dan de landelijke normen en de mogelijkheden op basis van de bepalingen in de Verordening Investeringsubsidie Sportaccommodaties. Ook wordt er maar beperkt invulling gegeven aan een belangrijk uitgangspunt van een optimaal gebruik van de accommodaties. In financieel opzicht komen de kosten grotendeels voor rekening van de gemeente.

Voor wat betreft de reacties van de betreffende verenigingen en de Sportraad Dalfsen hebben wij ons onderstaand beperkt tot de reacties uit de periode eind november/ begin december 2006. Deze reacties gaan in op het uiteindelijke voorstel van ons college. Voor de volledigheid zijn als bijlage 5 toegevoegd de reactie van de Sportraad Dalfsen van 5 december 2006, de varianten waar rond de zomer 2006 een discussie over is gevoerd en de reacties van de verenigingen en de Sportraad Dalfsen hierop.

Samenvatting voorgestelde oplossing college.

Samengevat stellen wij de gemeenteraad voor om voor de accommodaties voor de voetbalverenigingen USV en SV Nieuwleusen en de korfbalvereniging D'Ommerdieck, naast de reeds verstrekte subsidie van € 74.500,- voor uitbreiding en vervanging van vier kleedkamers van SV Nieuwleusen de volgende investeringen te doen:

- a. het maken van een ruime doorbraak tussen de huidige sportparken van USV en SV Nieuwleusen;
- b. de aanleg van een kunstgrasveld voor gezamenlijk gebruik door beide voetbalverenigingen;
- c. het herstellen van de oorspronkelijke speelrichting van het oefenveld van USV;
- d. een subsidie van € 40.000,- voor korfbalvereniging D'Ommerdieck voor de renovatie of nieuwbouw van de clubaccommodatie.

De kosten van de investeringen onder punt a t/m d ramen wij op € 468.000,- inclusief BTW en inclusief een aantal p.m. posten.

Toelichting voorstel college.

Voetbal.

Eén sportpark.

De sportparken van USV en SV Nieuwleusen liggen naast elkaar maar zijn gescheiden door een fietspad en een voetpad die de verbinding vormen tussen het noordelijke en zuidelijk deel van Nieuwleusen. Voor de bepaling van de benodigde wedstrijd- en trainingsruimte is het van belang dat wij, vanuit een optimaal gebruik, de sportparken van USV en SV Nieuwleusen voortaan als één geheel beschouwen. Om dit in de praktijk meer werkbaar te maken zal via het fietspad/voetpad een ruime doorbraak gemaakt worden tussen de beide sportparken. Zowel de verenigingen als de Sportraad Dalfsen geven aan geen bezwaar te hebben tegen de doorbraak. De verdere uitwerking zal in overleg met de verenigingen opgepakt worden.

Op basis van de normen van NOC/NSF, KNVB en VNG is voor de voetbalverenigingen USV en SV Nieuwleusen de behoefte aan kleedkamers, trainingsvelden en wedstrijdvelden in beeld gebracht. USV heeft ongeveer 300 spelende leden en SV Nieuwleusen ongeveer 625 spelende leden.

Kleedkamers voetbal.

Het tekort aan kleedkamers is inmiddels opgelost. De bouw van 4 nieuwe kleedkamers bij SV Nieuwleusen vordert gestaag. De uitbreiding met 2 kleedkamers en de vervanging van 2 oude kleedkamers is mogelijk geworden dankzij veel vrijwilligerwerk, sponsoracties en een gemeentelijke subsidie van € 74.500,-. Met deze uitbreiding zijn voor beide voetbalverenigingen voor de langere termijn voldoende kleedkamers beschikbaar.

Voor de mogelijkheden van medegebruik van de kleedkamers heeft SV Nieuwleusen samen met voetbalvereniging USV, korfbalvereniging D' Ommerdieck en Sportraad Dalfsen een intentieverklaring ondertekend. Zie bijlage 4.

Wedstrijdvelden voetbal.

Op dit moment zijn er 5 wedstrijdvelden beschikbaar voor de voetbal. Doordat USV een zondagvereniging is (alleen de junioren spelen op zaterdag) en SV Nieuwleusen een zaterdagvereniging, kan er optimaal gebruik gemaakt worden van de 5 velden. Op basis van de normen van NOC/NSF en de KNVB zijn de 5 velden voldoende en kan met de 5 velden ook de verwachte groei opgevangen worden. Punt van aandacht is wel de aanwezigheid van wedstrijdverlichting. De KNVB is akkoord gegaan met een verlenging van de eindtijd van de laatste wedstrijd. Daardoor kunnen er nog wedstrijden gepland worden die omstreeks 16.00 uur beginnen. In de winterperiode betekent dit dat er wedstrijdverlichting nodig is. Voor een deel is er verlichting aanwezig. Indien door bijvoorbeeld een groei van het ledenaantal de verlichting aangepast of uitgebreid moet worden, dan komen de kosten hiervan in principe voor rekening van de verenigingen. Dit omdat de aanleg en het onderhoud van de verlichting in het verleden geprivatiseerd is. Wel is een bijdrage van de gemeente mogelijk op basis de Verordening Investeringsubsidie Sportaccommodaties (1/3 deel van de kosten met een maximum op basis van het ledenaantal).

Kunstgrasveld voor oplossen trainingstekort voetbal.

SV Nieuwleusen heeft een tekort aan trainingsruimte. Dit tekort wordt nog groter doordat het terrein achter de sporthal, dat tijdelijk in gebruik is gegeven, weer vrijgemaakt wordt voor een andere bestemming c.q. de oorspronkelijke bestemming dienstverlening. USV heeft voldoende trainingsruimte. Er is zelfs een overschot, ook wanneer rekening wordt gehouden met de gehanteerde groei. Per saldo hebben de beide verenigingen een tekort aan trainingsruimte. Dit tekort kan opgelost worden door één van de bestaande wedstrijdvelden van natuurgras te vervangen door een kunstgrasveld met verlichting. Dit veld (de plek zal in nader overleg met de verenigingen geregeld worden) kan door beide verenigingen gebruikt worden voor wedstrijden én trainingen.

Het voordeel van een kunstgrasveld is dat, behoudens sneeuwval en ijzel, het gehele jaar er onbeperkt op gespeeld kan worden. Daardoor kan er veel intensiever gebruikt gemaakt worden van het veld. Ook scholen kunnen volop gebruik gaan maken van het veld. De kosten van de aanleg van een kunstgrasveld zijn veel hoger dan de kosten van de aanleg van een natuurgrasveld. Indien echter het kunstgrasveld veel intensiever gebruikt wordt, dan worden de meerkosten "terugverdiend".

Het aan te leggen kunstgrasveld is het eerste kunstgrasveld voor de voetbal in de gemeente Dalfsen. Wat dat betreft hebben de voetbalverenigingen in Nieuwleusen de primeur.

Over kunstgrasvelden is momenteel een landelijke discussie gaande over de gezondheidsrisico's van het autobandenrubber dat gebruikt wordt als instrooi materiaal. We volgen deze discussie op de voet. Begin december 2006 waren er berichten dat uit onderzoek door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu is gebleken dat het rubberen instrooi materiaal, in tegenstelling tot eerdere berichten, niet schadelijk is voor de gezondheid. We zullen de uitkomsten van het onderzoek opvragen en bespreken met de verenigingen. Er zijn alternatieven waar in ieder geval geen discussie over is, maar die zijn behoorlijk duurder. De extra kosten worden geschat op € 50.000,- tot € 100.000,- per veld. Indien er onvoldoende zekerheden zijn ten aanzien van de gezondheidsrisico's zullen wij uw raad begin 2007 een voorstel doen om een aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor een alternatief systeem.

Eind jaren negentig zijn twee Wetravelden aangelegd. Dit zijn velden (met verlichting) waar naast het spelen van wedstrijden ook (beperkt) op getraind kan worden. Met de aanleg van een kunstgrasveld, de beschikking over twee Wetravelden en de oefenhoeken naast het hoofdveld van SV Nieuwleusen

en naast en achter het hoofdveld van USV hebben beide verenigingen ook naar de toekomst toe voldoende trainingscapaciteit. Voorts wordt voldaan aan de adviesnorm dat voor beide verenigingen er drie trainingsvelden moeten zijn, met een afmeting van een wedstrijdveld.

Voor wat betreft de beschikbaarheid van Wetravelden voor trainingen wordt nog het volgende opgemerkt. Door ISA Sport wordt periodiek door middel van een veldinspectie de cultuurtechnische kwaliteit van alle voetbalvelden in Dalfsen in beeld gebracht. Uit de veldinspectie van eind november 2006 blijkt dat de wedstrijd- en trainingsvelden in Nieuwleusen er redelijk tot goed bij liggen en dat geadviseerd wordt om voor een goede grasmatstructuur de 2 aanwezige Wetravelden nog intensiever te gebruiken voor trainingen.

Reactie voetbalverenigingen op gezamenlijk gebruik kunstgrasveld.

SV Nieuwleusen geeft aan dat SV Nieuwleusen op zich zeer content is met de aanleg van een kunstgrasveld. SV Nieuwleusen is echter niet gecharmeerd van het voorstel om het kunstgrasveld ook voor USV beschikbaar te stellen. Dit omdat gezamenlijk gebruik vanuit organisatorisch oogpunt lastig is in te vullen. Op de avonden maandag t/m donderdag en de zaterdag zal het accent bij SV Nieuwleusen moeten liggen. Op de vrijdagavond en de zondag en incidenteel op de andere dagen kan USV gebruik maken van het veld, aldus SV Nieuwleusen.

Eenzijds vanuit solidariteit en anderzijds omdat SV Nieuwleusen geen voorstander is van gezamenlijk gebruik van het kunstgrasveld staat SV Nieuwleusen achter de wens van USV om het oefenveld te draaien en te vergroten tot een wedstrijdveld.

Het bestuur van USV heeft aangegeven dat USV behoudens de speelrichting van het oefenveld geen problemen heeft.

Voor wat betreft het gebruik van het kunstgrasveld willen wij vasthouden aan het uitgangspunt van gezamenlijk gebruik. Indien het kunstgrasveld alleen voor SV Nieuwleusen beschikbaar komt, dan wordt niet voldaan aan het uitgangspunt van optimaal gebruik maken van de accommodaties en wordt er voorts, in verhouding tot het gebruik, een (te) dure voorziening gerealiseerd.

Onderstaand wordt nader ingegaan op de speelrichting van het oefenveld van USV en de noodzaak om het veld te vergroten tot een wedstrijdveld.

Oefenveld USV.

Door de aanleg van een Wetraveld (wedstrijd en trainingsveld) eind jaren negentig is ook de trainingsruimte van USV aangepast. De trainingsruimte van USV bestaat uit een L-vormige hoek. Naast het hoofdveld heeft het veld een afmeting van ongeveer 75 meter breed en 90 meter lang en achter het hoofdveld is het veld ongeveer 45 meter breed en 75 meter lang. De afmetingen van de oefenruimte voldoen niet aan de afmeting van een wedstrijdveld (inclusief uitloopruimte zijn de afmetingen van een wedstrijdveld 108 meter lang en 72 meter breed) maar is qua oppervlakte wel 2300 m² groter dan de oppervlakte van een wedstrijdveld.

Bij de aanpassing van het trainingsveld eind jaren negentig zijn langs een gedeelte van de Kievitslaan ballenvangers met een hoogte van 7 meter geplaatst. Door een drietal bewoners van de Kievitslaan is hier bezwaar tegen gemaakt. Omdat de toegestane hoogte van de ballenvangers maximaal 6,05 meter bedraagt (hiervoor is wel een vrijstellingsprocedure nodig binnen het geldende bestemmingsplan) en de geplaatste ballenvanger hierdoor strijdig was met de regels voor bouwvergunning c.q. bestemmingsplan, is in 2001 in overleg met de bewoners aan de Kievitslaan en USV besloten om de ballenvangers langs de Kievitslaan te verwijderen. De ballenvangers staan nu bij het clubgebouw van de korfbalvereniging.

Met USV zijn daarbij gesprekken geweest en correspondentie gevoerd over de mogelijkheden om het oefenveld langs het hoofdveld van USV te kantelen. Daardoor kan de trainingsruimte beter benut worden. Om dit te kunnen realiseren moet het clubgebouw van de korfbalvereniging gesloopt, de schouwsloot gedempt en de houtsingel verwijderd worden. In afwachting van de besluitvorming op het project Sportontwikkeling Middengebied Nieuwleusen is het veld nog niet gekanteld.

Het al of niet kantelen van het veld, de noodzaak hiervan en de verwachtingen die de gemeente in de afgelopen jaren hierover heeft gewekt bij USV zijn in de afgelopen periode herhaaldelijk onderwerp van gesprek geweest. Het laatste gesprek hierover met USV op 4 december 2006 heeft geleid tot de volgende conclusies:

- uit de gevoerde gesprekken en correspondentie blijkt dat er vanuit ons college een verwachtingspatroon is gewekt bij USV over het kantelen van het veld met de afmetingen van 75 meter bij 90 meter;
- vanuit ons college zijn er echter nimmer verwachtingen gewekt dat daarbij het trainingsveld ook vergroot zou worden tot de afmetingen van een wedstrijdveld;
- als college zijn wij van mening dat met de aanleg van een kunstgrasveld voor gezamenlijk gebruik, de noodzaak voor het kantelen van het veld niet meer nodig is. Met de aanleg van een kunstgrasveld is er voldoende trainingscapaciteit voor beide voetbalverenigingen. Deze opvatting is nog eens gecheckt door ISA Sport, die een en ander heeft bevestigd;
- het kantelen van het veld is een dure ingreep. De kosten van het verwijderen van de houtsingel, het dempen van sloot met het aanleggen van een alternatief systeem voor de afwatering en het terrein geschikt maken als trainingsveld worden door ons globaal geraamd op € 90.000,- inclusief BTW. Naast deze kosten brengt het kantelen van het veld met zich mee dat het clubgebouw van de korfbal verwijderd moet worden. De kosten van nieuwbouw variëren in de orde van grootte van € 90.000,- tot € 125.000,- afhankelijk van een clubgebouw zonder kleedkamers of een clubgebouw met kleedkamers;
- omdat inhoudelijk de noodzaak niet meer aanwezig is en daarnaast de investeringskosten aanzienlijk zijn, stellen wij ons op het standpunt dat het kantelen van het veld niet meer noodzakelijk is;
- aan USV is in verband hiermee het voorstel gedaan om de speelrichting van het oefenveld weer terug te draaien naar de oorspronkelijk situatie, waarbij langs de Kievitslaan ballenvangers geplaatst worden met een maximale hoogte van 6,05 meter. Dit onder de voorwaarde dat de benodigde bouwvergunning hiervoor verleend kan worden. Voor wat betreft de mogelijkheden hiervoor zijn de bepalingen in het bestemmingsplan relevant. De betreffende locatie heeft de bestemming: "recreatieve doeleinden, categorie sportveld (S)". De planvoorschriften bepalen dat er binnen deze bestemming "andere bouwwerken" geplaatst mogen worden met een hoogte van maximaal 5.5 meter, te vermeerderen met 10% (volgens vrijstelling), in totaal 6.05 meter. Het bestemmingsplan laat dus toe dat hier een ballenvanger geplaatst mag worden van 6.05 meter.
- USV heeft aangegeven hiermee akkoord te kunnen gaan, mits de afmetingen van het oefenveld in tact blijven, de gemeente de kosten van het verplaatsen van de lichtmasten en de aanschaf van een doel voor haar rekening neemt. Wij stellen voor om deze kosten voor onze rekening te nemen.

De ballenvanger is 1 meter lager dan de eerdere ballenvanger. Daardoor past de ballenvanger binnen de regels van het bestemmingsplan. Indien de gemeenteraad akkoord gaat met deze oplossingsrichting zal de procedure voor de benodigde bouwvergunning gestart worden. Hiervoor is als eerste noodzakelijk dat er een zogenaamde vrijstellingsprocedure gevolgd wordt ten aanzien van het huidige bestemmingsplan. Tegen de bouwvergunning kan bezwaar gemaakt worden. Indien uit gegronde bezwaren blijkt dat de benodigde bouwvergunning niet haalbaar is, dan zullen wij opnieuw met USV om tafel gaan. Om te voorkomen dat de betreffende bewoners van de Kievitslaan een en ander uit de krant moeten vernemen, hebben wij hen uitgenodigd voor een gesprek.

Korfbal.

Huidige situatie.

Korfbalvereniging D'Ommerdieck (ongeveer 80 leden) speelt veldcompetitie in de periode september tot half november en half maart tot juni. De wedstrijden worden op de zaterdag gespeeld. In de wintermaanden wordt in de zaal gespeeld; de thuiswedstrijden vinden plaats in sporthal De Schakel. Voor de veldcompetitie heeft de vereniging voldoende wedstrijd- en trainingsvelden. Er is zelfs een overschot. Voor de kleedkamers maakt de korfbalvereniging gebruik van de kleedkamers van USV.

De problemen van de korfbalvereniging hebben met name te maken met het ontbreken van verlichting op de velden, het clubgebouw dat niet meer aan de eisen van de tijd voldoet en de te grote afstand tussen de kleedkamers en de velden c.q. het clubgebouw. Na afloop van de wedstrijden gaan de tegenstanders na het douchen niet meer terug naar het clubgebouw, maar gaan rechtstreeks naar huis. Dit komt de samenhang en de kantine-opbrengsten niet ten goede.

De korfbalvereniging heeft vanaf het begin aangegeven dat men het liefst het bestaande clubgebouw wil vervangen. Inclusief de benodigde kleedkamers worden de kosten van nieuwbouw op de huidige locatie geraamd op ongeveer € 125.000,--. Exclusief de benodigde kleedkamers bedragen de kosten ongeveer € 90.000,--. Indien het nieuwe clubgebouw op een andere locatie moet komen dan komen er nog extra kosten bij in verband met aansluiting riolering, bestrating en nutsvoorzieningen. De vereniging kan zelf een bedrag van maximaal van € 30.000,-- opbrengen.

Onderzoek naar verplaatsingsmogelijkheden.

Lange tijd is gesproken over het verplaatsen van de korfbalvereniging. De korfbalvereniging staat hierover open maar wil op de nieuwe plek wel een eigen clubhuis. Gezamenlijk gebruik van kleedkamers is wel mogelijk. Verplaatsing van de korfbalvereniging past ook in de visie van de Sportraad Dalfsen.

De gedachte van verplaatsing is ingegeven door:

- gezamenlijk gebruik van kleedkamers en in de visie van de Sportraad ook gezamenlijk gebruik van de kantine;
- kleedkamers, velden en clubgebouw/kantine dicht bij elkaar;
- alternatieve invulling van de huidige locatie;
- door verplaatsing van de korfbalvereniging is er een obstakel minder voor het probleem van het kantelen van het oefenveld van USV.

Bij de discussie over de verplaatsing van de korfbalvereniging hebben de volgende zaken een rol gespeeld:

- de locaties die hiervoor in beeld komen en de benodigde oppervlakte;
- de mogelijkheden van gezamenlijk gebruik;
- het kostenplaatje;
- de mogelijkheden voor de alternatieve invulling van de huidige locatie.

De benodigde oppervlakte hangt af of er gespeeld wordt op natuurgrasvelden of op kunstgrasvelden. Het veldkorfbal wordt gespeeld op een veld van 60 bij 30 meter (= 1.800 m²).

Bij een natuurgrasveld is de benodigde oppervlakte van een veld groter dan bij een kunstgrasveld doordat de korf voortdurend op een andere plek moet staan in verband met de slijtage van het speelveld rondom de korf. Bij kunstgras kan de korf op dezelfde plek blijven staan, daardoor kan volstaan worden met minder ruimte. Bovendien kunnen op het kunstgrasveld zowel de wedstrijden als de trainingen gespeeld worden. Rekening houdend met een uitloop van 2 meter rond het veld bedraagt de bruto maat voor een kunstgrasveld 64 x 34 meter = 2.176 m². Ingeval van een kunstgrasveld is er maar 1 veld nodig. Ingeval van natuurgrasvelden zijn 2 velden nodig met een afmeting van 64 x 49 meter per veld hetgeen neerkomt op een oppervlakte van 3.136 m² per veld. In totaal bijna 6.400 meter. De aanleg van een kunstgrasveld vergt echter een behoorlijke investering. De kosten worden geraamd op € 186.000,-- inclusief BTW.

In verband met medegebruik van kleedkamers is gedacht aan verplaatsing van de korfbalvereniging naar de velden van USV, achter of nabij sporthal de Schakel en achter het hoofdveld van USV.

Gelet op de benodigde oppervlakte is het niet mogelijk om natuurgrasvelden voor de korfbal te realiseren op deze locaties.

De variant waarbij de korfbalvereniging verplaatst wordt naar de velden van USV is uitgewerkt in een variant waarbij op het hoofdveld of Wetraveld van USV een kunstgrasveld voor én voetbal én korfbal gerealiseerd wordt. Daarmee ligt het veld dicht bij de kleedkamers (betreft de kleedkamers van USV, die nu ook door de korfbalvereniging gebruikt worden). Deze variant is door de verenigingen en de Sportraad Dalfsen afgewezen. Met name omdat het gezamenlijk gebruik door de voetbal en korfbal om organisatorische redenen niet werkbaar is. Omdat de variant in ieder geval in theorie wel kan, maar we ook tot het besef zijn gekomen dat het organisatorisch een (te) zware opgave wordt, hebben wij besloten om af te zien van deze variant.

Als alternatieven is gekeken naar een kunstgrasveld achter of nabij sporthal De Schakel of een kunstgrasveld achter het hoofdveld van USV. Qua oppervlakte is de ruimte aanwezig. Bij beide locaties zijn er ook mogelijkheden om medegebruik te maken van kleedkamers. Bij de locatie nabij de

sporthal kan, indien de kleedruimte beschikbaar is, gebruikt gemaakt worden van de kleedkamers van de sporthal. Bij de locatie achter het hoofdveld USV heeft het Agnietencollege aangegeven open te staan voor medegebruik van de kleedkamers.

Anders dan de korfbalvereniging vindt de Sportraad dat bij de locatie sporthal de Schakel ook gekeken moet worden naar het gebruik van de kantine van sporthal de Schakel door de korfbal. Een afzonderlijke clubgebouw/kantine is dan niet meer nodig in de visie van de Sportraad

Hoewel wij de voordelen van het gezamenlijk gebruik inzien, zijn deze opties uiteindelijk bij ons niet meer in beeld. Dit omdat de voordelen niet opwegen tegen de extra kosten en daarnaast ingeval van de locatie achter de sporthal het terrein achter de nieuwe sporthal de bestemming dienstverlening heeft en vanuit economische en financiële redenen (het terrein achter de nieuwe sporthal heeft een aanzienlijke boekwaarde) wij deze bestemming willen handhaven.

Ter toelichting op onze afweging. De kosten van de aanleg van een kunstgrasveld worden geraamd op € 186.000,--. Omdat de verenigingen geen mogelijkheden zien voor een bijdrage in de kosten en een subsidie-aanvraag richting rijksoverheid vanuit de stimuleringsregeling aanpassing sportaccommodaties is afgewezen, komen de investeringskosten geheel ten laste van de gemeente. Naast het bedrag van € 186.000,-- zal in ieder geval op de locatie achter het hoofdveld van USV geïnvesteerd moeten worden in een nieuw clubgebouw (geraamd op minimaal € 90.000,--) en zal er een aantal voorzieningen getroffen moeten worden voor de bereikbaarheid van het clubgebouw en de kleedkamers. Zoals hiervoor is aangegeven, de korfbalvereniging kan zelf een bedrag van maximaal van € 30.000,-- opbrengen. Dit betekent dat het gemeentelijk aandeel in de investeringskosten voor de verplaatsing van de korfbalvereniging minimaal uitkomen op een bedrag van € 246.000,--.

Dit plaatje vinden wij te duur omdat:

- er geen inkomsten gegenereerd kunnen worden uit herbesteding van de huidige locatie. Woning of kantoorbouw op deze locatie blijkt bij nader inzien geen optie omdat het terrein ten noorden van de locatie bestemd wordt voor evenemententerrein, eventueel in combinatie met de hippische sport en motorclub Nieuwleusen;
- de korfbalvereniging maar ruim vier maanden in het jaar gebruik maakt van het kunstgrasveld omdat in de wintermaanden in de sporthal gespeeld wordt;
- voor medegebruik door scholen en andere belangstellenden er alternatieven zijn is in de vorm van de aanwezige natuurgrasvelden voor de voetbal en het aan te leggen kunstgrasveld voor de voetbal .

Aanpassingen op huidige locatie.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de korfbalvereniging aangegeven op zich geen problemen te hebben met het handhaven van de huidige locatie van de velden. Wel spelen daarbij de wensen van:

- het aanbrengen van verlichting rondom de velden;
- een nieuw clubgebouw, het liefst met kleedkamers.

De aanleg en het onderhoud van de verlichting is een aantal jaren geleden geprivatiseerd. De korfbalvereniging is hier dus zelf verantwoordelijk voor. Wel is de korfbalvereniging geweest op de subsidiemogelijkheden. Op basis van de Verordening Investeringssubsidie Sportaccommodaties kan subsidie aangevraagd worden voor 1/3 deel van de kosten.

Uitgaande van nieuwbouw op de huidige locatie worden de kosten van een nieuw clubgebouw met kleedkamers geraamd op ongeveer € 125.000,--. De vereniging kan zelf een bedrag van maximaal € 30.000,-- opbrengen.

Bij dit probleem spelen twee aspecten. Enerzijds het uitgangspunt van gezamenlijk gebruik van accommodaties waaronder dus de kleedkamers en anderzijds het feit dat in de Verordening Investeringssubsidie Sportaccommodaties nadrukkelijk is bepaald dat clubgebouwen en kantines uitgesloten zijn voor subsidie. Vergelijkbare aanvragen zijn tot op heden afgewezen. Wel zijn voor de bouw van kleedkamers subsidiemogelijkheden. Vaak worden clubgebouwen gecombineerd met kleedkamers. In deze situatie wordt subsidie gerelateerd aan het deel van de bouwkosten dat betrekking heeft op de kleedkamers.

Los van de vraag of mede gelet op de ondertekende intentieverklaring voor het gezamenlijk gebruik van de kleedkamers van de voetbal, er een financiële bijdrage verleend moet worden voor de bouw van de kleedkamers, bedraagt, op basis van de regels in de Verordening Investeringssubsidie Sportaccommodaties, de maximale subsidie voor de korfbalvereniging € 20.000,--.

Omdat de problematiek van de korfbalvereniging al een aantal jaren is aangehouden, in afwachting van de verdere plannen voor het Middengebied van Nieuwleusen, stellen wij de gemeenteraad voor om een bedrag van € 40.000,-- beschikbaar te stellen aan de korfbalvereniging. Met de wetenschap van deze bijdrage zal de korfbalvereniging een keuze moeten maken uit:

- aanbouw van kleedkamers en renovatie van het huidige clubgebouw of;
- proberen om de financiering rond te krijgen van een nieuw clubgebouw met kleedkamers op de huidige locatie of;
- proberen om de financiering rond te krijgen van een nieuw clubgebouw zonder kleedkamers waarbij het clubgebouw op een plek komt kort de kleedkamers van USV of de kleedkamers van het Agnietencollege .

Als reactie hierop heeft de korfbalvereniging aangegeven dat met de voorgestelde subsidie van € 40.000,--er nog een tekort is van € 55.000,--om de gewenste nieuwbouw te realiseren (kosten € 125.000,-- minus eigen bijdrage van € 30.000,-- en minus subsidie van € 40.000,-- = € 55.000,--). De korfbalvereniging doet een dringend beroep op de gemeente om dit bedrag aanvullend ter beschikking te stellen. Daarmee zou het subsidiebedrag op een bedrag van € 95.000,-- uitkomen.

Een subsidiebedrag van € 95.000,-- op een investeringsbedrag van € 125.000,-- voor een nieuw clubgebouw van de korfbalvereniging staat niet in verhouding tot de subsidie van maximaal € 18.000,-- die onlangs is verstrekt voor een nieuw clubgebouw met kleedkamers voor tennisvereniging Hoonhorst. Met de accommodatie in Hoonhorst is een investeringsbedrag gemoeid van € 120.000,--. Op basis van de bepalingen in de Verordening Investeringssubsidie Sportaccommodatie is een maximale subsidie verstrekt van € 18.000,--.

Omdat een en ander wel in verhouding tot elkaar moet staan en daarnaast in aanmerking genomen moet worden dat het clubgebouw in de wintermaanden maar beperkt gebruikt zal worden, stellen wij voor om het beschikbaar te stellen subsidiebedrag te handhaven op € 40.000,--.

De Sportraad Dalfsen doet de suggestie om de problematiek met betrekking tot de korfbalvereniging nog eens onder de loep te nemen bij de invulling van het gebied voor de ijsbaan, de hippische sport en de gebruikers van het huidige evenemententerrein. Wij vinden dit een goede suggestie en zullen dit bespreken met de korfbalvereniging.

VII. Financiële consequenties.

Investeringskosten

De totale kosten voor de door ons voorgestelde aanpassingen van de sportaccommodaties voor de korfbal- en voetbalverenigingen worden geraamd op een bedrag van maximaal € 468.000,-- inclusief BTW. Inclusief de reeds beschikbaar gestelde subsidie van € 74.500,-- voor uitbreiding en vervanging van vier kleedkamers komen de totale investeringskosten voor drie verenigingen daarmee uit op € 542.500,-- .

Het nu beschikbaar te stellen bedrag van € 468.000,-- is als volgt opgebouwd.

- aanleg kunstgrasveld voor gezamenlijk gebruik voetbal inclusief wedstrijdveldverlichting, uitgaande van een wedstrijdveld met een afmeting van 64 bij 100 meter en een uitloopstrook van 4 meter aan iedere kant:	€ 422.000,--
-eventuele maximale meerkosten kunstgrasveld indien voor het rubber instrooi materiaal een alternatief moet komen in verband met gezondheidsrisico's	€ p.m.
- het herstellen van de oorspronkelijke speelrichting van het oefenveld van USV	€ p.m.
- kosten ruime doorbraak via fiets- en voetpad	€ 6.000,--
- subsidie (extra) wedstrijd- en trainingsveldverlichting	€ p.m.
- subsidie clubaccommodatie korfbalvereniging D'Ommerdieck	€ 40.000,--
- totaal	€ 468.000,--

Ter vergelijking; indien:

- voor de korfbalvereniging een afzonderlijk kunstgrasveld wordt aangelegd dan is een extra investering nodig van € 186.000,--;
- de gemeente naast het voorgestelde subsidie van € 40.000,-- , het resterende tekort voor een nieuw clubgebouw voor de korfbalvereniging voor haar rekening neemt, dan is een extra investering nodig van € 55.000,-- , ingeval van een nieuw clubgebouw met kleedkamers (kosten € 125.000,-- minus eigen bijdrage van € 30.000,-- en minus subsidie van € 40.000,-- = € 55.000,--). Ingeval van een clubgebouw zonder kleedkamers is een extra investering nodig van € 20.000,-- (kosten € 90.000,-- minus eigen bijdrage van € 30.000,-- en minus subsidie van € 40.000,-- = € 20.000,--);
- het oefenveld van USV gekanteld en vergroot moet worden tot een wedstrijdveld dan bedraagt de extra investering € 90.000,-- exclusief het resterend tekort voor verplaatsing van het clubgebouw van de korfbalvereniging.

Dekking investeringskosten:

De voorgestelde subsidie voor de clubaccommodatie van de korfbalvereniging D'Ommerdieck van € 40.000,-- kan ten laste van het budget Investeringssubsidie Sportaccommodaties gebracht worden. Jaarlijks is hiervoor beschikbaar een bedrag van € 75.000,-- . Na aftrek van dit bedrag resteert voor 2006 nog een restantsaldo van € 5.500,-- .

De overige kosten (aanleg kunstgrasveld en het maken van een doorbraak) zijn geraamd op maximaal € 428.000,-- . Voorgesteld wordt om dit bedrag ten laste van het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen te brengen.

Huur kunstgrasveld.

Voor de huidige velden betalen de voetbalverenigingen de volgende huurbedragen per jaar

- wedstrijdveld (natuurgrasveld) per veld: afgerond € 500,--
- Wetrveld: per veld: afgerond € 800,--
- trainingsveld per 1.000 m2 afgerond € 55,-- ,
uitgaande van een afmeting van een wedstrijdveld is dit dus afgerond € 350,-- .

Bij de bepaling van de huurtarieven ligt er geen relatie met de kosten. Uit de gemeentebegroting 2006 blijkt dat het kostendeckingspercentage van sportpark Nieuwleusen afgerond 4% bedraagt.

Uit navraag bij omliggende gemeenten blijkt dat er veel verschillen zijn in de tarieven voor de voetbalvelden. Wel is er in zijn algemeenheid bij kunstgrasvelden de lijn dat voor de huur van een kunstgrasveld ten opzichte van de huur van een natuurgrasveld, de factor 3 wordt toegepast. Dit omdat een kunstgrasveld veel intensiever gebruikt kan worden dan een natuurgrasveld. Hiervan uitgaande komt de huur van het kunstgrasveld uit op ongeveer € 1.500,- per jaar. Hiertegenover staat dat de huur van een natuurgrasveld en de huur voor de trainingsruimte achter de sporthal komt te vervallen.

Beheer en exploitatie.

Als beleidskader is door de gemeenteraad vastgesteld dat de exploitatie en het beheer van de sportaccommodaties niet direct als een gemeentelijke taak worden gezien. Voor 2007 staat op de planning een onderzoek naar het op afstand zetten van de exploitatie en het beheer van de buitensportaccommodaties.

Uit de huidige praktijk in het Middengebied van Nieuwleusen blijkt het volgende. Het onderhoud bij de tennisvereniging, de hippische sport en de ijsclub gebeurt (bijna) geheel door de betreffende verenigingen. Bij de voetbal en de korfbal wordt een deel van dagelijks onderhoud en het gehele groot onderhoud op en rondom de velden door gemeente gedaan. Wij hebben de voetbal- en korfbalverenigingen het voorstel gedaan om als bijdrage in de extra gewenste voorzieningen het dagelijks onderhoud over te nemen voor zover dat buiten de velden ligt. Dit betreft onder andere het onderhoud aan de bosschages, het hekwerk, de ballenvangers e.d. Uit een nadere berekening blijkt dat op jaarbasis hiermee een bedrag gemoed is van € 15.000,-.

Door de verenigingen op ons voorstel als volgt op gereageerd: "Eventuele afspraken over verdergaande privatisering van beide sportparken worden alleen in gezamenlijkheid met de zes voetbalverenigingen in de gemeente Dalfsen en de gemeente gemaakt. Dit is conform de afspraak die is gemaakt tussen de gemeente Dalfsen en de verenigingen 2 jaar geleden".

Dit betekent dat deze optie op dit moment niet concreet in beeld is.

Wij zullen dit punt dan ook in verder overleg met de voetbalverenigingen en de Sportraad Dalfsen oppakken waarbij van onze kant de volgende zaken een rol zullen spelen:

- het verschil in uitvoering van het onderhoud met de andere buitensportverenigingen;
- het verschil in kostendekkingspercentage ten opzichte van bijvoorbeeld de binnensport en zwembad waarbij het kostendekkingspercentage 20 tot 30 procent bedraagt.

Op voorhand zijn wij van mening dat er geen verschil mag zijn in het beleid voor de voetbal en de overige takken van sport.

Inzet vrijwilligers bij aanleg kunstgrasveld.

SV Nieuwleusen heeft wel aangeboden om vrijwilligers beschikbaar te stellen voor de aanleg van het kunstgrasveld. Dit echter onder de voorwaarde dat de wensenlijst van de verenigingen volledig gehonoreerd wordt. Omdat dit niet het geval is, is het de vraag of het aanbod overeind blijft. Los hiervan hebben zowel wij als SV Nieuwleusen nog geen concreet beeld bij de vraag op welke wijze vrijwilligers ingezet kunnen worden bij de uitvoering van de werkzaamheden, omdat de aanleg van een kunstgrasveld specialistisch werk is. Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de uit te voeren aanpassingen, zullen wij hier verder overleg over voeren met SV Nieuwleusen, waarbij ook de te bereiken besparing en de verdeling van de besparing aan de orde zal komen.

Planning en uitvoering.

Nadat de gemeenteraad in januari 2007 een besluit heeft genomen over de voorstellen, zullen wij voor het kunstgrasveld een bestek opstellen en offertes opvragen. De bedoeling is dat in de zomerstop 2007 het kunstgrasveld wordt aangelegd. De verdere uitvoering zal in nauw overleg met de betreffende verenigingen plaatsvinden.

Resumé

Samengevat stellen wij op basis van deze notitie de gemeenteraad voor om voor de accommodaties voor de voetbalverenigingen USV en SV Nieuwleusen en de korfbalvereniging D'Ommerdieck de volgende investeringen te doen:

- het maken van een ruime doorbraak tussen de huidige sportparken van USV en SV Nieuwleusen;
- de aanleg van een kunstgrasveld voor gezamenlijk gebruik door beide voetbalverenigingen;
- het herstellen van de oorspronkelijke speelrichting van het oefenveld van USV
- een subsidie van € 40.000,- voor korfbalvereniging D'Ommerdieck voor de renovatie of nieuwbouw van de clubaccommodatie.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Dalfsen

Bijlage 1 (plattegrond huidige indeling Middengebied Nieuwleusen) is bijgevoegd.

De overige bijlagen liggen bij de raadstukken ter inzage. Dit betreft:

- bijlage 2: advies Sportraad Dalfsen d.d. maart 2005;
- bijlage 3: rapport ISA Sport "Buitensportvoorzieningen Middengebied Nieuwleusen";
- bijlage 4: intentieverklaring gezamenlijk gebruik kleedkamers SV Nieuwleusen, USV en korfbalvereniging D'Ommerdieck;
- bijlage 5a: de reactie van de Sportraad Dalfsen van 5 december 2006;
- bijlage 5b: de varianten waar rond de zomer 2006 een discussie over is gevoerd;
- bijlage 5c: de reacties van de verenigingen en de Sportraad Dalfsen hierop.

Bijlage 5.

Bijlage 5 bevat:

- a. de reactie van de Sportraad van 5 december 2006 op het uiteindelijke voorstel van het college. (De reacties van SV Nieuwleusen, USV en korfbalvereniging D'Ommerdieck op het uiteindelijke voorstel zijn verwoord in hoofdstuk VI).
- b. de varianten waar rond de zomer 2006 een discussie over is gevoerd;
- c. de reacties van de verenigingen en de Sportraad Dalfsen op de varianten onder punt b..

Bijlage 5a.

Reactie van de Sportraad d.d. 5 december 2006 op het uiteindelijke voorstel van het college van B&W.

Als het totale resultaat van twee jaar meer en minder intensief vergaderen, afstemmen en samenwerken wordt bekeken, is de SR teleurgesteld over het uiteindelijke voorstel van B&W. Er is gestart vanuit een totaalvisie op sportaccommodaties voor het middengebied NL. De SR heeft daarvoor het nodige voorwerk verricht. Wat nu voor ligt is een voorstel voor een deeltraject, waarbij het totaal helaas uit het zicht is verdwenen. Er wordt volgens de SR niet 'geprofiteerd' van mogelijke voordelen om het gebied in zijn geheel (incl. de Sporthal De Schakel, zwembad, evenemententerrein, schaatsbaan e.d.) te bekijken en met totaaloplossingen te komen die écht duurzaam zijn.

Met dit voorstel voor de oplossing van de problemen van de voet- en korfbalverenigingen, waar toch veel geld mee gemoeid is, lijkt niemand écht gelukkig en is de kern NL volgens de SR uiteindelijk niet (voldoende) geholpen. De acute problemen bij de voetbalverenigingen lijken opgelost, maar de korfbalvereniging blijft zitten waar ze nu zit: achteraf, met een relatief groot veld, een slecht clubhuis en met kleedkamers die er ver vanaf liggen. De korfbalvereniging is een relatief kleine vereniging die maar ruim vier maand per jaar gebruik maakt van het clubgebouw en de velden. In de wintermaanden maakt de vereniging gebruik van sporthal De Schakel. Gelet hierop is het voorgestelde subsidiebedrag van € 40.000,- voor het clubgebouw een aanzienlijk bedrag, terwijl het daarnaast nog maar de vraag is of met dit bedrag de problemen ten aanzien van het clubgebouw echt verholpen kunnen worden, omdat er voor de gewenste nieuwbouw nog een aanzienlijk bedrag ontbreekt.

De SR ziet als optimale oplossing dat de korfbal, met een goed veld, dicht bij de Schakel geplaatst wordt, zodat men gebruik kan maken van de faciliteiten van de sporthal. Kleedkamers worden dan een volledig jaar en niet alleen een voor- en naseizoen gebruikt. Tevens kan de korfbal dan gebruik maken van de gezamenlijke kantine. Als dit te duur of anderszins onmogelijk blijkt te zijn, zou er volgens de SR gekeken moeten worden of in een samenwerking met het Agnieten College geen goede oplossing voor alle partijen kan worden gevonden, zoals al eerder door de SR is voorgesteld..

Tevens doet de Sportraad de suggestie om de problematiek m.b.t. de korfbalvereniging nog eens onder de loep te nemen bij de invulling van het gebied voor de ijsbaan, de hippische sport en de gebruikers van het huidige evenemententerrein.

Bijlage 5b.

Alternatieve varianten ingebracht door gemeente rond zomer 2006.

In de diverse overleggen met de betreffende drie verenigingen en de Sportraad Dalfsen zijn verschillende alternatieven aan de orde geweest. Door ons zijn rond de zomer 2006 twee alternatieve oplossingsvarianten ingebracht. Een basisvariant en een plusvariant.

Basisvariant

De basisvariant bestaat uit:

- een doorbraak tussen de terreinen van USV/SVN
- de aanleg van een kunstgrasveld voor én voetbal én korfbal op het hoofdveld van USV
- een subsidie van € 20.000,-- voor een nieuw clubgebouw voor de korfbalvereniging

Deze variant is door de verenigingen en de Sportraad afgewezen. Met name omdat het gezamenlijk gebruik door de voetbal en korfbal om organisatorische redenen niet werkbaar is, aldus de verenigingen en de Sportraad. Omdat de variant in ieder geval in theorie wel kan, maar we ook tot het besef zijn gekomen dat het organisatorisch een (te) zware opgave wordt, hebben wij besloten om af te zien van deze variant.

Plusvariant

De plusvariant bestaat uit:

- een doorbraak tussen de terreinen van USV/SVN
- de aanleg van een kunstgrasveld voetbal op het bijveld van SVN of of USV (inclusief wedstrijdveldverlichting)
- de aanleg van een kunstgrasveld korfbal achter het hoofdveld van USV (inclusief wedstrijdveldverlichting)
- een subsidie van € 20.000,-- voor een nieuw clubgebouw voor de korfbalvereniging

In deze variant komt de huidige locatie van de korfbal vrij voor een nader in te vullen bestemming.

Omdat de plusvariant aanzienlijk duurder is dan de basisvariant hebben wij de verenigingen gevraagd om 2/3 deel van de meerkosten ten opzichte van de basisvariant in te brengen; hetgeen neerkomt op een bedrag van € 89.000,--.

Als alternatief voor de dekking van de meerkosten is in juli 2006 rijkssubsidie aangevraagd op basis van de regeling aanpassing sportaccommodaties. Deze aanvraag is eind oktober 2006 afgewezen (reden: tekort aan budget, landelijk is 10 miljoen beschikbaar, aan aanvragen is een bedrag aangevraagd voor 80 miljoen euro).

De plusvariant is vanuit onze kant niet meer in beeld omdat:

- de aanvraag voor rijkssubsidie is afgewezen;
- uit een reactie van de korfbalvereniging en de voetbalverenigingen blijkt dat de betrokkenen verenigingen geen mogelijkheden zien om bij te dragen in de investeringskosten voor de kunstgrasvelden en daarnaast de korfbalvereniging maximaal € 30.000,-- kan opbrengen voor een nieuw clubgebouw. Dit betekent dat met de subsidie van € 20.000,-- er nog een aanzienlijk tekort is voor het nieuwe clubgebouw;
- een alternatieve (winstgevende) bestemming voor de huidige locatie van korfbalvereniging door bijvoorbeeld woningbouw op deze locatie vanuit de planologische visie bij nader inzien niet gewenst is. Dit gelet op de plannen om het terrein ten noorden van de korfbalvereniging (het terrein tussen de Bosmansweg en de velden van USV te bestemmen voor een multifunctioneel gebruik door de huidige gebruikers van het evenemententerrein, de hippische sport en eventueel motorclub Nieuwleusen.

In bijlage 5c zijn de reactie van Sportraad Dalfsen en de gezamenlijke reactie van USV, SV Nieuwleusen en korfbalvereniging D'Ommerdieck aangegeven.

Met dien verstande dat de meerkosten van de plusvariant geheel voor rekening komen van de gemeente, het subsidiebedrag voor de clubaccommodatie van de korfbalvereniging opgehoogd moet worden naar minimaal € 60.000,-- en het oefenveld van USV gedraaid en vergroot moet worden met

tot de afmeting van een wedstrijdveld, zien de drie betrokken verenigingen en de Sportraad Dalfsen in de plusvariant de gewenste oplossing.

De totale kosten van de wensenlijst van drie verenigingen komen daarmee uit op € 765.000,-- (inclusief BTW en exclusief een stelpost voor de eventuele meerkosten voor een alternatief systeem voor instrooi materiaal kunstgrasveld)

ADVIES OVER HET MIDDEN(SPORT)GEBIED KERN NIEUWLEUSEN

1. Inleiding

Op 7 december 2004 kwamen, op initiatief van de sportraad Dalfsen, de gebruikers van het midden(sport)gebied uit de kern Nieuwleusen voor het eerst bij elkaar. De bedoeling was de accommodatiebehoeften van de gebruikers in beeld te brengen. Na een eerste inventarisatie kwamen de sportraadleden met enkele scenario's. In maart 2005 bood de Sportraad Dalfsen de notitie 'Midden (sport)gebied kern Nieuwleusen' aan het college van B&W aan.

Het aangeboden advies werd door alle verenigingen ondersteund. Het belangrijkste punt was het gehele middengebied beschikbaar te houden voor de sport. Verder was er natuurlijk een wensenlijst waarvan de uitvoering behoorlijke kosten met zich mee zou brengen. Eind 2005 nam de gemeente Dalfsen het initiatief tot het instellen van de werkgroep middengebied Nieuwleusen. Al snel werd duidelijk dat er financiële beperkingen waren.

De prioriteit lag bij het oplossen van de acute problemen bij de korf- en voetbal. De behoeften van de drie betrokken verenigingen werden getoetst op basis van de landelijke (NOC-NSF, KNKV en KNVB) normen. De discussie hierover is op dit moment nog niet echt uitgekristalliseerd. Vele vergaderingen volgden en diverse varianten werden besproken.

Inmiddels is bij het Ministerie van OCW in het kader van de regeling aanpassing sportaccommodaties, een subsidiebedrag van € 162.000,- aangevraagd. Mocht deze subsidie binnengesleept worden, dan zal deze ingezet worden voor de zogenaamde plusvariant. De kans dat deze subsidie wordt ontvangen is echter niet groot. Dit, doordat er voor 80 miljoen euro is aangevraagd, terwijl er 10 miljoen euro beschikbaar is.

De Sportraad realiseert zich dat de ontwikkeling van het Middengebied Nieuwleusen ook als voorbeeld wordt gesteld voor de overige sportparken. Alhoewel elk sportpark zijn eigen kenmerken heeft, gaan we ervan uit dat de kaders die als uitgangspunt dienen, door de gemeente in alle andere situaties ook gebruikt zal worden. Daarmee krijgt dit advies dan ook een bredere scope.

2. Algemene kaders

Voordat wij een advies uitbrengen over de specifieke varianten voor de oplossing van de problemen van het Middengebied in Nieuwleusen, gaan we eerst in op de algemene kaders zoals deze door de gemeente zijn genoemd. Deze vormen immers het uitgangspunt op basis waarvan ondermeer vastgesteld wordt wat een basisvoorziening is voor de betreffende kern.

2.1. Kaders van de gemeente

n.b. Het *cursieve gedeelte* is letterlijk tekst van de gemeente Dalfsen.

Sportbeleid

In de door de gemeenteraad vastgestelde beleidskaders voor sport is onder meer het volgende aangegeven:

- 1. uitgangspunt is een pakket sportvoorzieningen dat past bij de behoefte van de lokale gemeenschap. Met de organisaties wordt de behoefte peiling opgesteld;*
- 2. het gemeentebestuur heeft ook geld over voor de sport en het mag wat kosten. Sport moet wel betaalbaar blijven voor zowel de gemeente als sportorganisaties. Dat vraagt*

van organisaties zelfwerkzaamheid, waaronder ook verstaan wordt het op zich nemen van beheers- en exploitatietaken.

- 3. organisaties moeten wel kunnen aantonen dat zij die taken aan kunnen, omdat er sprake is van voorzieningen die veelal met gemeenschapsgelden zijn gefinancierd;*
- 4. de gemeente heeft primair een voorwaardenheppende taak;*
- 5. verenigingsgebouwen zullen daar waar mogelijk ook voor andere gebruikers opengesteld moeten worden;*
- 6. het beheer en de exploitatie van sportvoorzieningen wordt niet direct als een gemeentelijke taak gezien.*

Deze kaders vormen belangrijke kaders voor dit project.

Met behulp van ISA Sport is onderzoek gedaan naar wat op basis van landelijke normen op de korte en de langere termijn (tot 2015) nodig is aan sportaccommodaties voor de voetbal en de korfbal. Vervolgens wordt op basis van beleidskader nr. 5 gekeken naar combinaties binnen dezelfde tak van sport en binnen de verschillende takken van sport.

Financiële kaders voor investerings- en exploitatiekosten.

De noodzakelijke accommodatiebehoefte voor de lange termijn is berekend op basis van landelijke normen. In principe kunnen deze normen 1 op 1 vertaald worden naar de situatie in Nieuwleusen. Op basis hiervan is door de gemeente een tweetal basisvarianten ontwikkeld.

Bij de vertaling naar de praktijk van de basisvarianten komen voor de verenigingen ook een aantal organisatorische aspecten om de hoek kijken, zoals bijvoorbeeld roostertechnische zaken, begin- en eindtijd en het eigen beleid van de vereniging om bijvoorbeeld al of niet op de vrijdagavond te trainen. Door deze zaken kunnen de basisvarianten met zich meebrengen dat er binnen de verenigingen op gebied van organisatie en/of eigen beleid veranderingen moeten plaatsvinden. Deze veranderingen kunnen (grotendeels) achterwege blijven indien er gekozen wordt voor een (duurdere) plusvariant. Ten opzichte van de basisvariant zijn er echter meerkosten. Mede met het oog op het vertrekpunt dat de uitgangspunten in dit project vanuit de gemeente ook uitgangspunten zullen zijn voor het overleg met de sportverenigingen in Lemelerveld (vanuit visieplan Heidepark) en de verenigingen op sportpark Gerner, heeft het college besloten dat de investeringskosten van de basisvarianten (immers hiermee voldoen we aan het uitgangspunt van noodzakelijke accommodatiebehoefte voor de langere termijn) voor rekening van de gemeente komen. Daarbij wordt echter opgemerkt dat het college nader overleg wil voeren over de huurtarieven in relatie tot het kostendekkingspercentage (op dit moment 4%) en de uitvoering van de exploitatie en beheer van het sportpark.

De plusvariant vraagt minder organisatorische en beleidsmatige aanpassingen van de verenigingen, maar brengt extra investeringskosten met zich mee ten opzichte van de basisvariant.

Het college heeft besloten om op basis van de verdeelsleutel en het beleid in de Investeringsregeling.

Sportaccommodaties uit te gaan van een verdeelsleutel waarbij 1/3 deel van de meerkosten voor rekening van de gemeente komt en 2/3 deel van de meerkosten voor rekening van de verenigingen komt.

2. 2. Reactie van de SR op deze kaders

- 1. Uitgaan van de reële behoefte op sportgebied in de (elke) kern is prima. Maar het is dan wel belangrijk overeenstemming te bereiken over de behoeften (op termijn). Het*

moet geen studeerkamerberekening worden van de behoeftes en beschikbare velden. De praktijk is dat wedstrijden worden vastgesteld door landelijke bonden. Hier heeft de vereniging vrijwel geen grip op. Daardoor kan een zaterdag zeer verschillende ingevuld worden en daarmee is de ruimtebehoefte hoger dan wat in theorie als basis kan worden gezien.

2. Een planning voor een langdurige periode (bijvoorbeeld minimaal 10 jaar) is akkoord. Een oplossing op langere termijn geniet onze voorkeur.
3. Sport moet betaalbaar blijven, voor de vereniging en de sporter, maar ook voor de gemeenschap. Dat verenigingen bijdragen in zogenaamde plusvarianten vinden wij reëel, mits dit dan ook echte uitbreidingen zijn t.o.v. een basisvariant die een goede, reële en werkbare oplossing biedt. Wij vinden ook dat de vereniging door middel van zelfwerkzaamheid of andere acties, een aandeel moet kunnen/willen leveren als er écht sprake is van een plusvariant die dus beduidend verder gaat dan de minimale basis. Daarbij zijn er echter wel verschillen. Bijvoorbeeld een vereniging die bijna alleen jeugdleden heeft, kan dit 'instrument' moeilijker benutten.
4. Het principe van 'gelijke monniken gelijke kappen vinden wij prima, mits ook rekening gehouden wordt met de specifieke (en historisch gegroeide) situatie en eventuele toezeggingen die al gedaan zijn.
5. Wij staan achter een gezamenlijk gebruik van accommodaties als uitgangspunt. Voor de velden die immers gehuurd worden, mag deze opstelling zeker van de verenigingen verwacht worden. De club- en kleedgebouwen zijn veelal eigendom van de verenigingen en vaak door zelfwerkzaamheid tot stand gekomen. Daarmee heeft het ook een sterke emotionele waarde. Gezamenlijk gebruik is daarmee geen automatisme en moet geen 'dwangmiddel' worden. We gaan ervan uit dat medegebruik in goed overleg plaatsvindt.
6. Of verenigingen (een belangrijk deel van) de exploitatie op zich kunnen nemen, hangt ook sterk af van de structuur en de bestuurlijke kracht. Ook hierbij zijn er nogal wat verschillen waar rekening mee gehouden moet worden. Het moet wel duidelijk zijn dat een vereniging dit over een lange tijd kan uitvoeren. Continuïteit is belangrijk, ook voor de sporters.
7. Over de verdeelsleutel van de extra kosten van 2/3 voor de verenigingen en 1/3 voor de gemeente, zouden wij graag een uitspraak van de raad willen.
8. Daar waar verenigingen samen (maar qua intensiteit verschillend) profiteren van nieuwe voorzieningen, wil dit niet automatisch zeggen dat men ook gelijkelijk meebetaalt. Dit wel naar redelijkheid van gebruik en draagkracht. Het is belangrijk dat de verenigingen er samen uitkomen.

3. Oplossingsvarianten Middengebied Nieuwleusen.

De varianten waar wij als sportraad voor 20 oktober 2006 een advies moeten uitbrengen aan het college van B&W van de gemeente Dalfsen zijn:

3.1. Basisvariant:

- doorbraak terrein USV/SVN
- aanleg kunstgrasveld voor én voetbal én korfbal bij USV
- subsidie nieuw clubgebouw korfbal

Consequenties:

- oplossing tekort trainingsruimte voetbal;
- oplossing accommodatie korfbal

- optimaal gebruik van velden
- gecombineerd gebruik voetbal en korfbal,
- zeer intensief gebruik velden (zaterdag 8.30 uur - 18.00 uur): **kan net**
- zeer intensief overleg over inroostering drie verenigingen : **kan net**

Kostenplaatje:

- kosten doorbraak terrein USV/SVN	€ 5.950,-
- aanleg gecombineerd kunstgrasveld op Wetraveld USV (incl. wedstrijdveldverlichting)	€ 416.500,-
- subsidie nieuw clubgebouw korfbal	€ 20.000,-
- aanleg kunstgrasveld op hoofdveld USV (groter oppervlakte):	€ 50.000,-
- kosten sloop huidig clubgebouw	€ 5.950,-
- totaal	€ 498.400,-
	afgerond € 500.000,-

Meerkosten:

- aanleg alternatief systeem kunstgras voetbal (ivm discussie over gezondheidsrisico's) pm (kosten voor rekening van gemeente)

3. 2. Plusvariant:

- kosten doorbraak terrein USV/SVN	€ 5.950,-
- aanleg kunstgrasveld voetbal op bijveld SVN of USV (inclusief wedstrijdveldverlichting)	€ 416.500,-
- aanleg kunstgrasveld korfbal achter hoofdveld USV (inclusief wedstrijdveldverlichting)	€ 186.830,-
- subsidie nieuw clubgebouw korfbal	€ 20.000,-
- kosten sloop huidig clubgebouw	€ 5.950,-
- totaal	€ 635.230,-
	afgerond € 635.000,-

Consequenties:

- oplossing tekort trainingsruimte voetbal;
- oplossing accommodatie korfbal
- afzonderlijke kunstgrasvelden voetbal en korfbal, duurdere oplossing
- veel minder overleg over inroostering 3 verenigingen
- minder druk op vroege aanvangsuur en late eindtijd
- Meerkosten t.o.v. basisvariant (o.b.v. kunstgras op hoofdveld) € 135.000,-
- Aandeel verenigingen in meerkosten : 2/3 deel = € 89.000,- = € 0,70 per lid per maand
- Meerkosten alternatief systeem kunstgras voetbal pm. (kosten voor rekening van gemeente)

3.3. Wensenlijst voetbal en korfbal

Gewenst wordt plusvariant met aanvullingen:

- investeringskosten plusvariant geheel ten laste van de gemeente!
- kosten doorbraak terrein USV/SVN € 5.950,-
- aanleg kunstgrasveld voetbal op bijveld SVN (inclusief wedstrijdveldverlichting) € 416.500,-
- aanleg kunstgrasveld korfbal achter hoofdveld USV

(inclusief wedstrijdverlichting)	€ 186.830,--
- subsidie nieuw clubgebouw korfbal	€ 20.000,--
- kosten sloop huidig clubgebouw	€ 5.950,--
	subtotaal: € 635.230,--
- extra subsidie voor clubgebouw Korfbal (minimaal)(extra)	€ 25.000,--
- draaiing trainingsveld USV waarbij trainingsveld afmeting krijgt van voetbalveld (meerkosten circa)	€ 70.000,--
- totaal	€ 730.230,--
	afgerond € 730.000,--

Consequenties:

- oplossing tekort trainingsruimte voetbal;
- oplossing accommodatie korfbal
- afzonderlijke kunstgrasvelden voetbal en korfbal, duurdere oplossing
- veel minder overleg over inroosting 3 verenigingen
- minder druk op vroege aanvangsuur en late eindtijd
- Meerkosten t.o.v. basisvariant (o.b.v. kunstgras op hoofdveld) € 230.000,--
- Meerkosten alternatief systeem kunstgras voetbal pm. (kosten voor rekening van gemeente)

4. Advies Sportraad m.b.t. de varianten.

De sportraadleden uit de kern Nieuwleusen zijn vanaf eind 2004 betrokken bij het inventariseren en het opstellen van de behoeftennotitie voor het midden(sport)gebied kern Nieuwleusen. De twee sportraadsleden hebben vanaf het begin meegedraaid in de werkgroep middengebied Nieuwleusen en zijn op de hoogte van de landelijke normen en de discussie hierover. Ze waren ook betrokken bij alle vergadering tussen gemeente, korfbal- en voetbalverenigingen. Tevens zijn ze bekend met de sportgeschiedenis rond het gebied. Ook de voorzitter van de Sportraad is bij herhaling betrokken bij de ontwikkelingen eerste fase middengebied kern Nieuwleusen. Hierdoor zijn wij als Sportraad in staat een goed onderbouwd advies te geven.

Mede verwijzend naar onze notitie midden(sport)gebied kern Nieuwleusen van maart 2005 adviseren wij het college van B&W om variant drie uit te voeren.

4.1. Argumenten voor het advies

De basisvariant is te krap, niet reëel en ons inziens een studeerkameroplossing. De wedstrijden worden vastgesteld door twee onafhankelijk van elkaar werkende landelijke bonden. Hier heeft de vereniging vrijwel geen grip op. Daardoor kan een zaterdag zeer verschillende ingevuld worden. De basisvariant voldoet dus niet. Daarom is ons inziens altijd een plusvariant noodzakelijk.

Volgens informatie van ISA-sport vereist de korfbalsport een ander soort kunstgras dan voetbal. Daarom is een gescheiden oplossing ons inziens ook noodzakelijk. Een gezamenlijk gebruik kan dus geen basisvoorziening worden genoemd.

Voorstel drie lijkt het meest haalbaar voor de korfbalvereniging, een cruciale speler in dit geval.

Draaiing van het trainingsveld van USV is sowieso noodzakelijk om de oefenstof volledig tot zijn recht te laten komen. Dat is nu niet mogelijk. Ook lost de gemeente daarmee een oude belofte in. Tevens biedt dit extra oefen- en speelruimte en ontlasting van de aanwezige Wetra-velden, die o.a. doordat zij niet regelmatig gesproeid worden niet als een volwaardige combinatie oefen- en speelveld gerekend kunnen worden.

4.2. Suggesties voor de invulling

Wij adviseren het kunstgrasvoetbalveld aan te leggen op één van de velden van de voetbalvereniging S.V. Nieuwleusen, omdat deze vereniging als enige een groot tekort aan oefenruimte heeft. Dit als gevolg van de keus om binnen de huidige accommodatiegrenzen van de drie verenigingen te blijven. De voetbalvereniging USV heeft aangegeven erg gesteld te zijn op haar eigen identiteit. Door een kunstgrasveld op de velden van USV aan te leggen zou deze vereniging de gehele week overspoeld worden met voetballers van haar zustervereniging. Het bestuur van USV heeft aangegeven, en we hebben daar begrip voor, dat dit door de leden van hun vereniging als minder prettig zal worden ervaren.

Met het kantelen van het oefenveld van USV voldoet de gemeente aan een oude belofte. Tevens biedt dit extra oefen- en speelruimte en ontlasting van de aanwezige Wetra-velden. Die o.a. doordat zij niet regelmatig gesproeid worden niet als een volwaardige combinatie oefen- en speelveld gerekend kunnen worden.

Het aanleggen van een kunstgrasveld achter het hoofdveld van USV en nabij de locatie van het Agnieten College heeft onze voorkeur. Op deze manier kan er waarschijnlijk gebruik gemaakt worden van de kleedaccommodatie van genoemde voortgezet onderwijs instelling. Ook is hier ruimte om een nieuw clubhuis te bouwen, plus parkeergelegenheid en een eigen entree voor de korfbalvereniging.

3.3. Suggesties voor de financiële dekking

Wij stellen voor de subsidie en de sloopkosten van het clubgebouw van d'Ommerdiek (samen bijna € 51.000,--) te financieren uit het restant van het budget 2006 van de 'investeringen sportaccommodaties' en voor het overige deel mee te laten lopen in de aanvragen voor 2007.

De kosten van de doorbraak terrein USV / Nieuwleusen € 5.950,-- vinden wij geen kosten die uit het sportbudget betaald zouden moeten worden, maar uit het budget van openbare werken. Het resterende bedrag +/- € 670.000,-- minus de op voorhand beschikbare € 500.000,--, is € 170.000,-. Hiervan zou dan, volgens de kaders, 2/3 voor rekening komen van de verenigingen, dus € 114.000,-.

De korfbal is een kleine vereniging die niet ruim in zijn financiële jasje zit en ook al moet investeren in een nieuw clubhuis. De voetbalvereniging USV heeft momenteel geen ruimtebehoefte. Wel hebben zij belang bij het kantelen van hun trainingsveld. De S.V. Nieuwleusen investeert op dit moment in uitbreiding van gemeenschappelijke kleedkamers. Kortom: de betrokken verenigingen zullen niet veel reserves hebben om hiervoor te gebruiken.

We laten het daarom over aan de gemeenteraad om een uitspraak te doen over hoogte van de mogelijke toerekening van de kosten aan de verenigingen. De dekking van deze kosten lijkt ons maatwerk. Per vereniging zal men moeten bekijken welke oplossing het best past bij de situatie op dit moment en de structuur van de vereniging.

Tot slot:

Mocht de aangevraagde subsidie van € 162.000,-- toch ontvangen worden, dan blijven er zo goed als geen extra kosten over.

Dalfsen, 14 oktober 2006

Namens de Sportraad Dalfsen,

Jan Dijkhof,

George Zaal,

Hendrik Jan Huzen,

Bijlage 5c.

Gezamenlijk reactie van de korfbalvereniging D'Ommerdieck en de voetbalverenigingen USV en SV Nieuwleusen op de drie voorgestelde varianten van de gemeente Dalfsen omtrent invulling middengebied.

Van de drie varianten die worden voorgesteld door de gemeente Dalfsen is alleen variant 3 voor de drie verenigingen bespreekbaar voor een verdere uitwerking. Het betreft de optie met:

- een kunstgrasveld primair voor voetbal op een bijveld (veld 3) bij S.V. Nieuwleusen
- een kunstgrasveld primair voor korfbal achter het hoofdveld van USV en het clubgebouw in nabijheid van dit veld doch buiten het sportcomplex van USV
- een reeds toegezegde draaiing van het trainingsveld bij USV
- een doorsteek tussen beide sportparken
- investeringssubsidie voor de korfbalvereniging voor clubgebouw
- investeringskosten geheel ten laste van de gemeente.

Variante 1 wordt door de drie verenigingen als "niet werkbaar" beschouwd. Deze variant gaat uit van een gezamenlijk gebruik van 1 kunstgrasveld en 4 grasvelden voor de korfbalvereniging en beide voetbalverenigingen. Naast technische problemen (kunststof korrels of zand) zijn het met name organisatorische en planningsproblemen die deze variant absoluut ongeschikt maken.

Variante 2 gaat voorbij aan reeds eerder gedane toezeggingen aan USV en derhalve onbespreekbaar.

S.V Nieuwleusen zegt bij de uitvoering van variante 3 toe dat zij bij de aanleg van het een en ander vrijwilligers wil inzetten bij het uitvoeren van de werkzaamheden in 2007. Ook is zij bereid, ondanks dat ruimte in vierkante meters wordt ingeleverd, een gepaste huurverhoging te overwegen bij een kwaliteitsverbetering van het sportpark.

Eventuele afspraken over verdergaande privatisering van beide sportparken worden alleen in gezamenlijkheid met de zes voetbalverenigingen in de gemeente Dalfsen en de gemeente gemaakt. Dit is conform de afspraak die is gemaakt tussen de gemeente Dalfsen en de verenigingen 2 jaar geleden.

Nieuwleusen, 19 oktober 2006.

