

**RAADSVORSTEL**  
*status: commissiestuk*

---

Agendapunt:	<b>10</b>
Onderwerp:	<b>Het nemen van een voorbereidingsbesluit ex artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) voor het perceel kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie L, nummer 3134</b>
Commissie:	12-3-2007, nr. 10
Raadsvoorstel:	27-2-2007, nr. 202
Portefeuillehouder :	<b>dhr. E. Goldsteen</b>
Beleidssterrein:	<b>- Ruimtelijke ordening en bouwzaken</b>
Programma:	<b>9. Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting</b>
Ter inzage (o.m.) :	<ul style="list-style-type: none"><li>- Situatieschets van het gebied voorbereidingsbesluit</li><li>- publicatie voorbereidingsbesluit 13 maart 2006</li></ul>
Informant:	Brenda Eekhof  E. b.eekhof@dalfsen.nl T. (0529) 438917

---

**Voorstel:**

Een voorbereidingsbesluit te nemen voor het perceel aan het Westeinde te Nieuwleusen kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie L, nummer 3134 op basis van artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

---

**Inleiding:**

De heer Borger heeft een bouwaanvraag ingediend om zijn bestaande overkapping van de bakkerij Westeinde 44 a dicht te mogen maken met sandwichpanelen. Nadat er een voorbereidingsbesluit was genomen en een artikel 19, lid 1 WRO-procedure was doorlopen, is op 17 november 2004 vrijstelling en bouwvergunning voor het dichtmaken van de overkapping verleend. Hiertegen is bezwaar en beroep ingediend en zijn tevens verzoeken voor voorlopige voorzieningen bij de voorzieningenrechter ingediend.

Tijdens de behandeling van de voorlopige voorziening ten tijde van het beroep heeft de rechter direct uitspraak gedaan in hoofdzaak. Eén van de formele vereisten was namelijk niet aan voldaan: ten tijde van de beslissing op bezwaar (afhandeling bezwaarschrift) gold er geen voorbereidingsbesluit meer. Het resultaat was dat de bouwvergunning door de rechter geschorst werd. Daarnaast gaf de rechter enkele inhoudelijke tekortkomingen aan.

Het voorbereidingsbesluit van 2006 vervalt binnenkort van rechtswege. Aangezien de gebreken die de rechter heeft geconstateerd kunnen worden hersteld, is het nodig een nieuw voorbereidingsbesluit te nemen.

**Beleidskader en rol gemeente:**

Vrijstelling kan niet verleend worden indien een bestemmingsplan niet tijdig (binnen 10 jaar) is herzien tenzij vrijstelling is verleend voor deze herzieningsplicht of voor het gebied een voorbereidingsbesluit geldt. Het vigerende bestemmingsplan is vastgesteld in 1976. Het bestemmingsplan is dus ouder dan 10 jaar. Dit betekent dat zonder een voorbereidingsbesluit geen medewerking kan worden verleend.

Nadat het voorbereidingsbesluit in werking is getreden kan met behulp van artikel 19 lid 1 WRO vrijstelling worden verleend voor de beoogde bedrijfsontwikkeling van de bakkerij.

**Alternatieven:**

Herziening van het bestemmingsplan Nieuwleusen 1976.

**Financieel kader:**

Nvt.

**Communicatie:**

Publicatie volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,  
L.V. Elfers

de secretaris-directeur,  
drs. H. Zwart