

Vergadering Raadscommissie 11 mei 2020

Agendapunt 2: spreekrecht burgers

Geachte leden van de commissie,

Wij, omwonenden en burens van de voormalige camping Bosvreugd, willen hierbij graag onze bezwaren kenbaar maken met betrekking tot de plannen voor de herontwikkeling van het gebied.

Zoals u hebt kunnen lezen in het raadsvoorstel, stonden er ooit op de camping 14 recreatiewoningen waarvan er 5 een object gebonden beschikking hadden voor permanente bewoning. Als er nu met de herontwikkeling weer 14 recreatiewoningen zouden worden gerealiseerd, dan zouden wij daartegen geen enkel bezwaar hebben.

Maar de huidige plannen gaan een stuk verder: in plaats van 14 recreatiewoningen willen de initiatiefnemers 9 recreatiewoningen plus 6 huizen met woonbestemming bouwen. Tegen dat laatste maken wij ernstig bezwaar. Immers de 6 woonhuizen mogen een inhoud van 500 m³ en een maximale bouwhoogte van 8,0 meter hebben. Dan praat je niet meer over bescheiden woningen die zo mooi opgaan in het landschap; zij torenen er straks bovenuit en vormen dan een massief front aan de Vecht.

In Bijlage 5.1 wordt op bladzijde 23 gesteld: "De ambitie is om op de locatie een samenhangend geheel te ontwikkelen dat goed past in de schaal van het landschap". Wij zijn van mening dat die ambitie met deze plannen kansloos is. Het gebied wordt volgebouwd en in feite ontstaat er een nieuwe woonwijk: 'Oudleusen Zuid-Oost' zou voor het gebied een betere benaming zijn dan het voorgestelde 'Park 't Holt'.

Ook ten aanzien van het Provinciaal beleid wringen de plannen volgens ons. In Bijlage 5.2 wordt op bladzijde 4 gesproken over de schaal en impact op de ruimtelijke kwaliteit. Het volgende wordt opgemerkt: "... het gaat hierbij ook om verplaatsingen van de (recreatie-)woningen en vergroting van de recreatiewoningen die een woonbestemming krijgen. Daarbij betreft het een gevoelige locatie, welke recreatief gezien erg in trek is en langs de Vecht ligt. Daarom is de impact aan te merken als groot".

Los van bovenstaande bezwaren menen wij - anders dan de wethouder - dat het verlenen van een woonbestemming aan een voormalige recreatiewoning wel degelijk tot precedentwerking kan leiden. Wij vragen ons af of de gemeente Dalfsen daarop zit te wachten.

Tot slot willen wij ten aanzien van de communicatie over de herontwikkeling van het gebied nog kwijt dat wij in een erg laat stadium zijn geïnformeerd over de plannen. Pas nadat de kaalslag (de grootschalige bomenkap) had plaatsgevonden en wij zelf bij de gemeente aan de bel trokken, kregen we van de initiatiefnemers de plannen te zien. Daarna hebben wij al op de informatieavond in november onze bezwaren naar voren gebracht. De opmerking dat de reacties volgens de initiatiefnemers voornamelijk positief waren, verbaast ons dan ook.

Wij delen de eerste zin in de inleiding bij het raadsvoorstel dat het een landschappelijk gezien waardevol gebied langs de Vecht betreft. Wij zouden er nog aan toe willen voegen: "en dat bescherming behoeft".

Wij hopen dan ook dat u geen medewerking zult verlenen aan een deel van de plannen.

Dank u voor uw aandacht.

Hoogachtend,

Tom Corbeth en Linda Corbeth-Olthoff, Maneweg 6

Frits van Lienden, Maneweg 4

Anton van der Vegt, Maneweg 18

Joop van der Vegt, Maneweg 16