



Dalfsen, 29 mei 2021

Raadscommissie 31 mei 2021
Agendapunt “Strategische onderwerpen Omgevingsvisie”
Inspreker: Vereniging Vrienden van Dalfsen

Goedenavond, en dank voor de mogelijkheid om in te spreken.

Zoals u waarschijnlijk weet bestaat de vereniging Vrienden van Dalfsen sinds 1978 en heeft ruim 220 leden. Het doel van de vereniging voor de gemeente Dalfsen is:

- belangstelling wekken voor en bevorderen van de leefbaarheid, in de ruimste zin;
- belangstelling wekken voor en open leggen van de geschiedenis in alle facetten;
- belangstelling wekken voor en bevorderen en beschermen van natuur en landschap.

Vanuit deze doelstelling hebben wij veel interesse in de Omgevingsvisie Dalfsen in wording. Wij hebben de vijf denklijnen in het raadsvoorstel gelezen en reageren daar als volgt op.

Algemeen

B&W geven aan dat zij met ‘een stevige strategische hoofdlijn duidelijkheid geeft over de ontwikkeling van onze gemeente en ook houvast in bijvoorbeeld de inbreng voor (etc..).’ Wij vinden de vijf denklijnen echter vaak erg vaag, niet stevig en weinig duidelijkheid biedend. Daar gaan we hierna per denklijn ook verder op in.

Denklijn 1

Wij vinden de enige zin in deze denklijn erg vaag. Wij weten niet wat wij ons moeten voorstellen bij ‘*Door meervoudig ruimtegebruik willen we integraal bijdragen aan de grote opgaven.*’ Wat gaan we anders doen ten opzichte van het tot op heden gevoerde beleid? Daarnaast missen wij bij de grote opgaven het stoppen van de teruggang en de verbetering van de biodiversiteit.

Denklijn 2

Ook hier een eerste vage zin waar je het moeilijk mee eens of oneens kunt zijn: *“Onze landschappen en ruimte dragen bij aan ons welzijn (geluk en gezondheid) en welvaart (verdienmodellen).”* Wij weten ook niet wat wordt bedoeld met het zinsdeel *“...door slimme koppeling van autonome groei met een plusje voor alle kernen (op logische plekken) en bereikbaarheid”*. Wat is ‘*slimme koppeling*’, wat zijn ‘*autonome groei*’ en ‘*een plusje*’? Allemaal voor meerdere uitleg vatbaar.

B&W zeggen *‘naast uitbreiding ook actief op zoek te gaan naar kansen voor inbreiding/verdichting’*. Wij vinden dat dit omgekeerd moet zijn, dus eerst kijken naar de mogelijkheden van inbreiding/verdichting, zoals ook het geldende provinciaal beleid en de Ladder voor duurzame verstedelijking voorschrijven.

Wij vinden het van groot belang dat de Omgevingsvisie onderscheid maakt in verschillende (kwetsbare) gebieden, zoals het Vechtdal en de landgoederengordel en daaraan doelstellingen koppelt.

Denklijn 2 vermeldt dat we *“bouwen voor eigen behoefte, waarbij we extra bouwen in kernen die dit nodig hebben voor de instandhouding van het huidige voorzieningenniveau”*. Over welke kernen gaat dit? Gaat dit ook over Hoonhorst en Oudleusen, of alleen over Lemelerveld en Nieuwleusen zoals de zin erna lijkt te suggereren? Daarin wordt voorgesteld dat de gemeente Dalfsen in de kernen Nieuwleusen en Lemelerveld een deel van de regionale woningbouwopgave opvangt. Dat is een behoorlijk koerswijziging. Gelukkig wordt de kern Dalfsen hierbij niet genoemd. Hoe verhoudt zich deze denklijn tot de inbreng die de inwoners van deze kernen hebben gegeven in de gespreksrondes die zijn gehouden, waarbij de nadruk ligt op bouwen voor eigen behoefte?

De Vereniging pleit voor terughoudendheid ten aanzien van ‘extra bouwen’. De Vereniging maakt zich namelijk zorgen over het hoge(re) bouwtempo waar de gemeente Dalfsen op voorsorteert, en dat er toe lijkt te leiden dat Dalfsen en de andere kernen buitenwijken van Zwolle worden. Wij betwijfelen al of het huidige bouwtempo een resultaat is van *“bouwen voor eigen behoefte”*. De vereniging vraagt de gemeente om eerst inzichtelijk te maken met welke bouwproductie in de periode 2022-2037 tegemoet kan worden gekomen aan de eigen behoefte, alvorens onomkeerbare keuzes te maken ten aanzien van bouwen voor de regionale woningbouwopgave en nieuwe uitbreidingslocaties.

Denklijn 3

B&W willen geen nieuwe kernen of buurtschappen. Daar zijn wij het mee eens. Maar we maken ons wel zorgen over de voorgenomen *‘woningbouw op kleine schaal’ gekoppeld aan ‘oude landgoederen tussen Dalfsen en Zwolle’*. De laatste tijd heeft het bouwen van woningen in het buitengebied, als compensatie van af te breken schuren, al een (te) grote vlucht genomen. Wij vragen uw raad dat beleid eerst goed te evalueren, en na te gaan wat ongewijzigd beleid kwantitatief en kwalitatief zou gaan betekenen voor ons mooie buitengebied.

Het *“versterken van de economische basis”* van landgoederen mag volgens ons niet de bezweringsformule zijn die rode ontwikkelingen op, tussen en rondom landgoederen vrij baan geeft. Wij vragen u daarom om terughoudendheid ten aanzien van rode ontwikkelingen op thans onbebouwde percelen, ook wanneer initiatiefnemers zich beroepen op bebouwing die daar ooit in een ver verleden heeft gestaan (Rechteren).

Overigens zijn wij wel voorstander van het weer herkenbaar maken van oude landgoederen op een groene manier. Wij zijn graag bereid om hier samen met de gemeente en initiatiefnemers aan bij te dragen en over mee te denken.

In opdracht van B&W heeft Arcadis ten behoeve van de Omgevingsvisie een rapport opgesteld dat eind 2020 is verschenen met de titel: "Biodiversiteit, natuur en groen in Dalfsen". Wij zijn verwonderd dit nergens in de stukken aan te treffen. Het is ook niet opgenomen bij de input in de Infographic bij het gemeentelijk persbericht. Graag zien wij dat u dit rapport en de aanbevelingen daarin gaat gebruiken bij het opstellen van de ontwerp-Omgevingsvisie.

Denklijn 4

Deze denklijn gaat o.a. in op nieuwe bedrijventerreinen en benoemt daarbij een '*Dalfser Hessenpoort*' en een '*Nieuwleusener Lichtmis*'. Wij vragen ons af wat wij ons daarbij moeten voorstellen. Hopelijk gaat het bij een '*Dalfser Hessenpoort*' in elk geval niet om een gebied dat bij het Vechtdal is gelegen, tussen de nieuwe N340 en de bestaande Hessenweg. Dat gebied krijgt door de verlegging van de N340 juist een mooie landschappelijke en recreatieve impuls. Vanwege het grondwaterbeschermingsgebied Vechterweerd is een bedrijventerrein daar overigens ook niet toelaatbaar. Maar ook een situering van een '*Dalfser Hessenpoort*' ten noorden van de nieuwe N340 nabij het trafostation roept vragen op. Wat is de invloed van zo'n ontwikkeling op de natuurlijke kenmerken van ons kwetsbare Vechtdal, bijvoorbeeld als gevolg van een verder toenemende verkeersdruk, lichtuitstraling en geluidsemissies? Sorteert de gemeente niet voor op het dichtslibben van de nu nog vrije ruimte tussen Zwolle en Dalfsen? Is het niet veel logischer, duurzamer en efficiënter om samen met Zwolle de ruimtebehoefte voor bedrijvigheid vanuit Dalfsen en Nieuwleusen te vinden op het bestaande Hessenpoort, waarvan uitbreiding aan de noordzijde op termijn toch al is voorzien?

Denklijn 5

Wij onderschrijven het in deze denklijn benoemde belang van een groene overgang tussen stad en landelijk gebied. Maar wat wordt bedoeld met de zinsnedes: '*... en willen voorkomen dat de complexiteit bij de stad verder wordt vergroot*'? en '*Denk aan het vinden van slimme oplossingen rond mobiliteit om Zwolle te ontlasten*'? Wij vinden deze denklijn voor meerdere uitleg vatbaar, met als risico dat het bij inwoners uiteenlopende verwachtingen schept. Wij pleiten er voor dat de gemeente Dalfsen afhoudend omgaat met eventuele verstedelijkingsdruk vanuit Zwolle. Wij zijn er van overtuigd dat onze regio, het Vechtdal, maar ook Zwolle zelf er bij gebaat zijn dat Dalfsen zijn waarde als landelijke gemeente koestert en beschermt.

Tot slotte,

Wij wensen u de nodige groene wijsheid toe bij de bespreking van deze Strategische onderwerpen voor de Omgevingsvisie.

Namens het bestuur,

J. Dekker,
Voorzitter wnd.

G.E.M. Bistervels,
Penningmeester