

VERSLAG

Bespreking op : 11 juni 2015

Onderwerp: **Deskundigeninbreng inrichtingsvoorstellen Rechterensedijk – RECRON**

Aanwezig: Dhr. M. Maassen (RECRON)
Dhr. R. van den Heuvel (Starnbosch)
Dhr. E. Moes (Starnbosch)
Dhr. M. van der Meer (Heidepark)
Dhr. E. van der Ham (Tolhuis)
Dhr. C. van der Veer (Buitenplaats Gerner)
Mevr. I. van Oenen, gemeente Dalfsen (beleidsadviseur verkeer)
Dhr. P. la Roi, gemeente Dalfsen (projectleider)

Welkom, kennismaking

Er is een korte kennismaking en vanuit de gemeente Dalfsen wordt de stand van zaken van het huidige besluitvormingsproces toegelicht. RECRON heeft in de rol van deskundige bij dit proces met enkele lokale ondernemers van de toeristische sector de inbreng vooraf doorgenomen. Deze zijn bij het gesprek.

De belangrijkste argumenten bij toepassing / toetsing van de door de raad genoemde afwegingscriteria

- De weg is te smal, vooral voor toeristen met een (grote) caravan of camper. Dit komt onder andere tot uitdrukking bij het terugkeerbezoek. Toeristen met grote caravans en campers komen niet terug.
- Naast een economisch aspect speelt hier ook de beleving van veiligheid en comfort op de weg een rol. Er moet vooral in oplossingen gezocht worden waaraan wat aan de wegbreedte wordt gedaan.
- De toerist vindt het een prachtige weg, echter niet om er over te rijden. De fietsende toerist op de dijk geniet van het landschap, ziet niet de weg en ervaart niet hoe het op de weg zelf is. Toeristisch gezien is de weg minder interessant. Navraag bij toeristen levert op dat andere fietsroutes meer populair zijn (pontje en De Stokte).
- De gemeente heeft destijds aangegeven dat het een doorgangsweg is en daar hoort een 80 km/u inrichting bij.
- Bomen hebben geen eeuwig leven. Eventueel moeten bomen gekapt worden om een goede oplossing te realiseren.

Per oplossing: uw advies of deze oplossing wel of niet geschikt is en waarom.

1. Van deze oplossing is het aantrekkelijk dat er voor toeristisch verkeer (caravans/campers) geen tegenliggers zijn, zoals groot landbouwverkeer. Inhalen is voor een toerist niet nodig op dit deel van de weg. De bomen langs de Rechterensedijk blijven zoals het nu is. De aansluiting op de bestaande weg bij de bocht is niet een optimale oplossing. Na de bocht naar kasteel Rechteren is er dan straks een nieuwe bottleneck.
2. Heeft de voorkeur (voldoende breedte realiseren) en daarbij de weg opschuiven richting de dijk. Dan is beter aan te sluiten op wegprofiel richting kasteel Rechteren.
3. Andere oplossingen hebben meer de voorkeur
4. Dit is met oog op de benodigde wegbreedte voor toeristisch verkeer (caravans/campers) geen goede oplossing.
5. Wanneer de huidige weg op de dijk ook nog wordt gebruikt als weg voor landbouw/kavelweg is dit de mooiste oplossing. Van de nieuwe weg kan een goede 80km-weg gemaakt worden. Mogelijkheid tot voldoende breedte van de nieuwe weg en de bomen langs de Rechterensedijk blijven zoals het nu is. De aansluiting op bestaande wegvlak bij de bocht is niet een optimale oplossing. Na de bocht naar kasteel Rechteren is er dan straks een nieuwe bottleneck. Voorkeur is om de nieuwe weg door te laten lopen tot Rechteren.
6. Zie oplossing nr 4.

Belangrijkste is dat een oplossing voldoet aan voldoende breedte. In het gesprek werd in eerste instantie aangegeven dat er technisch gezien geen voorkeur was in de vier oplossingen die voldoende breedte opleveren. Bij het bespreken van de argumenten en oplossingen is wat dieper ingegaan op snelheid versus breedte. Aangegeven is dat voor een goede oplossing het vooral om de breedte gaat. Daarbij is een breedte van 6,5 – 7 m genoemd. Een caravan heeft een breedte van 2,5 excl. spiegels. Het traject station-bocht is relatief kort om met een caravan goed op 80 km/u te komen.

Welke twee inrichtingsvoorstellen adviseert u de gemeenteraad.

Oplossing 5 heeft de voorkeur en daarna 2.

In het gesprek kwam naar voren dat ook oplossing 1 kan voldoen aan het bieden van een route van voldoende breedte voor het verkeer.

Overige opmerkingen van deskundigen/adviseurs

- RECRON heeft waardering voor het besluitvormingsproces en de wijze waarop RECRON en leden betrokken zijn via dit gesprek.
- Er is kort gesproken over de afbakening in het huidige besluitvormingsproces: Rechterensdijk deel station-bocht. Dit is bijvoorbeeld ook de reden dat een nieuwe weg langs het spoor niet aan de orde is. Wanneer Rechterensdijk op het door de raad aangegeven deel wordt aangepakt d.m.v. verbreding, is het stuk na de bocht bij de vangrails vervolgens relatief smal. Het is daar eigenlijk te vroeg opgepakt. Doordat destijds het voorstel in tweeën is geknipt, is het nu lastig een goede integrale oplossing te maken. Dit wordt niet positief beoordeeld.
- Advies voor de wegaanpassingen: doe het nu gelijk goed.

Afsluiting

Dhr. La Roi stuurt een verslag van belangrijkste gesprekspunten per email.

Er wordt op 7 september een openbare informatiebijeenkomst door de gemeenteraad georganiseerd. Het wordt op prijs gesteld wanneer de deskundigen daarbij ook aanwezig zijn. De raad kan de betrokken deskundigen rechtstreeks om een aanvullende toelichting vragen over het gegeven advies. Over de avond volgt nog een aanvullend bericht en uitnodiging.