

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de Raad van de gemeente Dalfsen
d.d. 21 juni 2021**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. E. van Lente
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenberg, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	D.J. van Gelder, mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	L. Broere
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Afwezig:

mw. J.M.A. Eilert-Herbrink (PvdA)

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris
mw. S.A.D.C van Geffen, ambtelijke ondersteuning: mw. M. Meijer-Uitenbroek en mw. M. van Spijker
(beiden griffie.

	ONDERWERP	RAADSBESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de digitale raadsvergadering om 19.30 uur. Mw. Eilert (PvdA) is afwezig. De aanwezigheid van de raadsleden, wethouders en ambtelijke ondersteuning wordt hoorbaar en zichtbaar vastgesteld. De voorzitter verricht de loting voor hoofdelijke stemmingen. Het stemnummer is 6 (dhr. Jutten).
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vragenronde a. Mondelinge vragen	Mw. Kappert (GB) en dhr. Ruitenberg (CDA) vragen m.b.t. de tijdelijke omleidingsroutes N340 naar fietsveiligheid, bereikbaarheid en voorkomen van sluipverkeer. Wethouder Van Leeuwen begrijpt de zorgen, maar de rol van de gemeente is beperkt. Hij zal de provincie en de aannemer attenderen over de veiligheid van de fietsers. Dhr. Ruitenberg (CDA) vraagt of het college bereid is extra afvalbakken te plaatsen bij Bellingeweer en hier in communicatie aandacht aan te besteden. Wethouder Van Leeuwen gaat na of het gaat om gemeentelijke afvalbakken of niet. Dhr. Ramaker (GB) vraagt of het college maatregelen neemt tegen overlast bij de Driepuntsbrug. Burgemeester Van Lente geeft aan dat de jeugd goed aanspreekbaar is en dat het college vooral gelooft in het faciliteren van het gesprek.

	<p>b. Schriftelijke vragen</p>	<p><u>Fietspassage Vechterweerd (ChristenUnie)</u> Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) vraagt aanvullend wanneer een oplossing gerealiseerd wordt. Wethouder Van Leeuwen verwacht dat het waterschap de werkzaamheden binnen enkele weken gerealiseerd heeft.</p>
<p>4.</p>	<p>Vaststelling agenda</p>	<p>Conform.</p>
<p>5.</p>	<p>Voorkeursrecht gronden Dalfsen-Noord <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het collegebesluit d.d. 30 maart 2021, inhoudende een besluit tot voorlopige aanwijzing van voorkeursrechten op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg); 2. Op basis van artikel 2 juncto 5 Wvg de 41 percelen, gelegen ten noorden van de kern Dalfsen, zoals vermeld op de bij dit besluit behorende en daarvan deel uit makende en als zodanig gewaarmerkte kadastrale kaart en perceellijst, met daarop vermeld de kadastrale aanduiding van de aan te wijzen percelen, de grootte daarvan alsmede de namen van de eigenaren en de beperkt gerechtigden, één en ander volgens de openbare registers van het Kadaster naar de stand van 21 juni 2021, aan te wijzen als gronden waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn, met de aantekening dat deze percelen niet eerder als zodanig zijn aangewezen. De hiervoor bedoelde percelen zijn thans in gebruik conform de vigerende overwegend agrarische bestemming met wonen en bedrijven. De (niet-agrarische) toegedachte bestemming is wonen met daarbij behorende functies zoals water, wegen, groen en mogelijk maatschappelijk en wijkt hiermee af van het huidige gebruik. Deze bestemmingen zullen eerst nader worden uitgewerkt in een structuurvisie dan wel omgevingsvisie en vervolgens in een bestemmingsplan dan wel omgevingsplan. Deze aanwijzing vervalt van rechtswege drie jaar na datum van dit raadsbesluit, tenzij voor dat tijdstip een structuurvisie, bestemmingsplan of inpassingsplan (onder de Omgevingswet: omgevingsvisie, omgevingsplan of programma) is vastgesteld. 3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van de rechtsgevolgen van het besluit d.d. 30 maart 2021, van het college, welk besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit in werking treedt. 4. Voor de gronden die met dit besluit zijn aangewezen binnen drie jaar een structuurvisie dan wel omgevingsvisie en vervolgens een bestemmingsplan dan wel omgevingsplan vast te stellen waarmee de ontwikkeling van het gebied nader vormgegeven wordt. 5. Burgemeester en wethouders op te dragen dit besluit op de in de Wvg voorgeschreven wijze bekend te maken. 	<p>Conform.</p>

<p>6.</p>	<p>1^e bestuursrapportage 2021 <u>Voorstel:</u> 1. De eerste bestuursrapportage 2021, in afwijking van artikel 6 van de Financiële verordening gemeente Dalfsen 2020, vast te stellen. 2. Het incidentele nadeel van de eerste bestuursrapportage 2021 vast te stellen op € 539.000 en dit bedrag ten laste te brengen van het begrotingsaldo 2021. 3. De begroting 2021 te wijzigen door vaststelling van de 9^e begrotingswijziging 2021 conform de tabellen in het hoofdstuk Financiële Samenvatting (van het boekwerk / bestand '1^e bestuursrapportage 2021').</p>	<p>Conform.</p>
<p>7.</p>	<p>Opheffen algemene voorziening hulp bij het huishouden <u>Voorstel:</u> 1. Opheffen van de algemene voorziening Hulp bij het Huishouden per 1-1-2022 voor nieuwe cliënten en per 1-1-2023 voor alle cliënten; 2. De gewijzigde beleidsuitgangspunten Hulp bij het Huishouden vast te stellen.</p>	<p><u>Stemverklaring</u> De PvdA vindt dit een overhaast besluit met consequenties voor zorgverleners en mantelzorgers. Het besluit is genomen uit financieel oogpunt. Daarom stemt de fractie tegen. Het voorstel wordt via een hoofdelijke stemming met 19 stemmen voor (Ellenbroek, Van Gelder, Haarman, Jutten, Kappert, Kleine Koerkamp, Kouwen, Lassche, Van Lenthe, Massier, Nijkamp, Pessink, Ramaker, Ramerman, Ruitenber, Schiphorst-Kijk in de Vegte, Schrijver, Upper, Veldhuis) en 1 stem tegen (Broere) aangenomen.</p>
<p>8.</p>	<p>Aanvraag vangnetuitkering 2020 <u>Voorstel:</u> In te stemmen met de aanvraag Vangnetuitkering 2020.</p>	<p>Conform.</p>

<p>9.</p>	<p>Jaarstukken 2020 <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van het accountantsverslag; 2. De jaarstukken 2020 vast te stellen; 3. Het besluit tot budgetoverheveling te bekrachtigen bij de vaststelling van de jaarstukken 2020 en daarmee: a. De restant budgetten ad € 502.827 via resultaatbestemming te storten in de bestemmingsreserve Budgetoverheveling; b. Het bedrag ad € 373.601 uit de overige reserves (€ 20.000 Reserve reeds bestemd en € 353.601 Algemene reserve vrij besteedbaar) toe te voegen aan de bestemmingsreserve Budgetoverheveling; c. De begroting 2021 te wijzigen en € 959.428 te dekken uit de bestemmingsreserve Budgetoverheveling; 4. Een bedrag van € 53.380 over te hevelen van 2020 naar 2021 en daarmee: a. Het bedrag ad € 45.648 uit de Algemene reserve vrij besteedbaar over te hevelen naar de bestemmingsreserve Budgetoverheveling; b. De (netto) restant budgetten ad € 7.732 via resultaatbestemming te storten in de reserve Budgetoverheveling; c. De begroting 2021 te wijzigen en € 53.380 te dekken uit de bestemmingsreserve budgetoverheveling. 5. Op basis van risicoafweging een bedrag van € 379.000 vrij te laten vallen uit de reserve grondexploitaties en toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar; 6. Voor het organiseren van de 2e kamerverkiezingen € 31.000 beschikbaar te stellen in 2021 en te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar; 7. Het resterende resultaat 2020 ad € 665.509 (€ 154.950 plus € 502.827 plus € 7.732) te onttrekken aan de Algemene reserve vrij besteedbaar; 8. Per 31 december 2020 de Reserve sociaal domein op te heffen; 9. De begroting 2021 te wijzigen conform bijgevoegde 10e begrotingswijziging.</p>	<p>Conform.</p>
<p>10.</p>	<p>Samen naar een opgewekt Overijssel, RES 1.0 West Overijssel <u>Voorstel:</u> De RES 1.0 ‘Samen naar een opgewekt Overijssel’ vast te stellen.</p>	<p>Dhr. Broere (PvdA) heeft zich van de beraadslagingen onthouden, omdat hij beroepsmatig bij de totstandkoming van de RES betrokken is. Hij stemt wel mee.</p> <p><u>Stemverklaring</u> Het CDA heeft aandacht gevraagd voor zon op dak, kostbare landbouwgrond moet worden ontzien. De fractie zal dit de komende periode nauw blijven volgen. De fractie kan instemmen.</p> <p>Conform.</p>

<p>11.</p>	<p>Uitgangspunten en uitsluitgebieden grootschalige opwek duurzame energie <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De concept uitgangspunten en uitsluitgebieden voor grootschalige opwek duurzame energie vast te stellen. 2. Het college opdracht te geven voor een integraal onderzoek in 2021 naar het meest geschikte zoekgebied voor grootschalige opwek duurzame energie inclusief een participatieplan. 	<p>Dhr. Ruitenberg (CDA) onthoudt zich van de beraadslagingen vanwege mogelijk conflicterende belangen bij het selecteren van zoekgebieden. Hij stemt wel mee.</p> <p>Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) dient, mede namens PvdA, VVD en D66, een amendement in waarin wordt voorgesteld de raad voor om de concept uitgangspunten voor grootschalige opwek duurzame energie – onder opgave van redenen - als volgt te wijzigen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De opgave voor de gemeente Dalfsen van 100 Gwh, zoals opgenomen in de RES 1.0, te hanteren als minimumopgave voor 2030. 2. De verhouding van wind en zonne-energie variabel te maken, waarbij 60% wind de ondergrens is en we streven naar een hoger percentage. 3. De gemeente betreft direct bij het verkennen van zoekgebieden, naast relevante organisaties ook de inwoners / omwonenden van dit betreffende gebied om informatie over opgaven, belangen, kansen en ideeën vroegtijdig op te halen. 4. Voor lokaal eigendom geldt dat we streven naar 100% lokaal eigendom en dat 50% een minimum percentage is. 5. Een windmolen wordt uiterlijk 25 / 30 jaar weer in zijn geheel verwijderd. Verlengingen (per 5 jaar) kunnen worden aangevraagd, maar worden tegen dan geldend beleid beoordeeld. <p>Wethouder Schuurman ontraadt het amendement. Hij zegt toe dat in de definitieve uitgangspunten wordt toegevoegd dat windmolens uiterlijk na 25/30 jaar in zijn geheel verwijderd worden. Ook zegt hij toe zorgvuldig met het participatieproces om te gaan. M.b.t. het plafond van 100 Gwh en het streven naar lokaal eigendom heeft hij de opmerkingen gehoord.</p> <p>Het amendement wordt via een hoofdelijke stemming met 6 stemmen voor (Broere, van Gelder, Lassche, Nijkamp, Schrijver, Veldhuis) en 14 stemmen tegen (Ellenbroek, Haarman, Jutten, Kappert, Kleine Koerkamp, Kouwen, Van Lenthe, Massier, Pessink, Ramaker, Ramerman, Ruitenberg, Schiphorst-Kijk in de Vegte, Upper) verworpen.</p> <p><u>Stemverklaringen</u></p> <p>De PvdA vindt het belangrijk dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt voor inwoners en dat het streven naar 100% lokaal eigendom een voorwaarde is. De fractie is daarom tegen. D66 vindt het concept te vaag en te veel vragen oproepen. Mocht in het definitieve voorstel de antwoorden wel staan, stemt de fractie dan mogelijk voor. De ChristenUnie stemt tegen, omdat het voorgestelde niet juist, niet transparant naar inwoners en niet consistent is met in- of uitgezet beleid. Ook de VVD is tegen.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>
------------	--	---

11.	<p>Uitgangspunten en uitsluitgebieden grootschalige opwek duurzame energie (vervolg)</p>	<p>Het voorstel wordt via een hoofdelijke stemming met 14 stemmen voor (Ellenbroek, Haarman, Jutten, Kappert, Kleine Koerkamp, Kouwen, Van Lenthe, Massier, Pessink, Ramaker, Ramerman, Ruitenberg, Schiphorst-Kijk in de Vegte, Upper) en 6 stemmen tegen (Broere, van Gelder, Lassche, Nijkamp, Schrijver, Veldhuis) aangenomen.</p>
12.	<p>Gemeentelijke inzet logopedie <u>Voorstel:</u> Met ingang van 2023 de gemeentelijke inzet op preventieve logopedie te beëindigen.</p>	<p>Mw. Schiphorst (CDA) dient, mede namens Gemeentebelangen, een amendement in waarmee de raad wordt voorgesteld het beslispunt te schrappen en te wijzigen in:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Met ingang van 2023 de preventieve logopedische screening te organiseren via een subsidieregeling aan de scholen tot een maximum van € 7,50 per leerling. 2. Het college opdracht te geven hiertoe de noodzakelijke stappen te zetten. <p>Mw. Lassche (ChristenUnie) dient, mede namens PvdA, VVD en D66, een amendement in waarin de raad wordt voorgesteld om de huidige besluitregel te schrappen en te vervangen door: Het college de opdracht te geven om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In samenwerking met betrokken organisaties een verkenning naar alternatieve scenario's uit te voeren, waarbij een vorm van samenwerking met de scholen gehandhaafd blijft. 2. Op basis van deze verkenning een definitief voorstel inclusief financiële consequenties uiterlijk voor de behandeling van de programmabegroting 2022 aan de raad aan te bieden. <p>Wethouder Uitslag ontraadt het amendement over de verkenning, omdat het huidige voorstel past in de visie op toegang en een verkenning een onnodige stap is. Hij laat het oordeel over het amendement-subsidieregeling aan de raad. De wethouder zegt toe in de gesprekken met de zorgverzekeraars te benadrukken dat de kosten van derdelijnszorg hoger zijn dan die van preventieve logopedie.</p> <p>Het amendement-verkenning wordt via een hoofdelijke stemming met 6 stemmen voor (Broere, van Gelder, Lassche, Nijkamp, Schrijver, Veldhuis) en 14 stemmen tegen (Ellenbroek, Haarman, Jutten, Kappert, Kleine Koerkamp, Kouwen, Van Lenthe, Massier, Pessink, Ramaker, Ramerman, Ruitenberg, Schiphorst-Kijk in de Vegte, Upper) verworpen.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

12.	<p>Gemeentelijke inzet logopedie (vervolg)</p>	<p>Het amendement-subsidieregeling wordt via een hoofdelijke stemming met 14 stemmen voor (Ellenbroek, Haarman, Jutten, Kappert, Kleine Koerkamp, Kouwen, Van Lenthe, Massier, Pessink, Ramaker, Ramerman, Ruitenber, Schiphorst-Kijk in de Vegte, Upper) en 6 stemmen tegen (Broere, van Gelder, Lassche, Nijkamp, Schrijver, Veldhuis) aangenomen.</p> <p><u>Stemverklaring</u> De ChristenUnie vindt het geamendeerde voorstel beter dan het oorspronkelijke, maar stemt tegen gelet op de strekking van het eigen amendement</p> <p>De raad besluit via een hoofdelijke stemming met 14 stemmen voor (Ellenbroek, Haarman, Jutten, Kappert, Kleine Koerkamp, Kouwen, Van Lenthe, Massier, Pessink, Ramaker, Ramerman, Ruitenber, Schiphorst-Kijk in de Vegte, Upper) en 6 stemmen tegen (Broere, van Gelder, Lassche, Nijkamp, Schrijver, Veldhuis):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Met ingang van 2023 de preventieve logopedische screening te organiseren via een subsidieregeling aan de scholen tot een maximum van € 7,50 per leerling. 2. Het college opdracht te geven hiertoe de noodzakelijke stappen te zetten.
13.	<p>13^e herziening BP Kernen, Natuurboerderij Nieuwleusen <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen en kennisgeving. 2. De 13^e herziening Chw bestemmingsplan Kernen gemeente Dalfsen, Natuurboerderij gewijzigd vast te stellen. 3. Geen exploitatieplan vast te stellen. 4. De provincie Overijssel te vragen het besluit eerder bekend te mogen maken dan de wettelijk voorgeschreven termijn van zes weken. 	<p>Geen van de aanwezige raadsleden wenst een stemming over het voorstel, waarmee dit is aangenomen.</p>
14.	<p>16^e herziening BP Kernen, Pastorietuin Hoonhorst <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De 16^e herziening "Chw bestemmingsplan Kernen gemeente Dalfsen 2016, pastorietuin Hoonhorst" vast te stellen. 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Geen van de aanwezige raadsleden wenst een stemming over het voorstel, waarmee dit is aangenomen.</p>

15.	<p>Verwerving perceel Hoonhorst <u>Voorstel:</u> 1. Een krediet van € 1.154.000,-- beschikbaar te stellen voor de aankoop van een agrarisch perceel te Hoonhorst voor de woonuitbreiding van de kern Hoonhorst aan de westzijde. 2. De bijbehorende begrotingswijziging nummer 11 vast te stellen. 3. De door het college opgelegde geheimhouding op de bijlagen op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet te bekrachtigen voor een periode van 10 jaar.</p>	<p>Geen van de aanwezige raadsleden wenst een stemming over het voorstel, waarmee dit is aangenomen.</p>
16.	Besluitenlijst 25 mei 2021	Conform.
17.	Ingekomen stukken	<p><u>Brief VNG, Participatieverordening</u> Dhr. Schrijver (D66) wijst op de handreiking voor gemeenten en vraagt hier aandacht voor.</p> <p><u>Uitnodiging Orange the World</u> Dhr. Schrijver (D66) vraagt aandacht voor deze uitnodiging. Burgemeester Van Lente merkt op dat een initiatief van de raad uit kan gaan.</p> <p><u>Raadsmemo Sterrenzone</u> Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) mist deze raadsmemo op de lijst, maar wenst hier graag in commissieverband over spreken. Dit verzoek wordt in handen gelegd van de agendacommissie.</p> <p><u>Rapportages Sociaal Domein</u> Mw. Lassche (ChristenUnie) ziet graag dat de volgende keer wel een technische sessie wordt georganiseerd vanwege de veelheid aan onderwerpen.</p> <p><u>Verlenging TONK-regeling</u> Deze memo staat op de lijst voor september, maar mw. Lassche (ChristenUnie) merkt op blij te zijn met de verlenging en de verhoging van de tegemoetkoming.</p> <p>Beide lijsten worden afgehandeld conform afdoeningsadvies.</p>
18.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.59 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 27 september 2021.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
 mw. drs. E. van Lente

de griffier,
 drs. J. Leegwater