

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

| | |
|---------------------|--|
| Agendapunt: | 10 |
| Onderwerp: | Afgeven van een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor de BAM, Den Hulst 110A en 114/114A. |
| Datum: | 2 februari 2021 |
| Portefeuillehouder: | dhr. A. Schuurman |
| Decosnummer: | 1217 |
| Informant: | Simone Kiewiet s.kiewiet@dalfsen.nl 06 40663250 |

Voorstel:

1. Kennis te nemen van de bijgevoegde Nota van zienswijzen.
2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een uitbreiding op het bestaande opslagterrein en de bouw van een kapschuur op het perceel achter Den Hulst 114/114A, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 830 en het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten op het perceel Den Hulst 110A in Nieuwleusen, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 944.

Inleiding:

In uw vergadering van 28 september 2020 besloot u de door ons college gevraagde ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitbreiding van het bestaande opslagterrein en de bouw van een kapschuur op het perceel achter Den Hulst 114/114A, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 830 en het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten op het perceel Den Hulst 110A in Nieuwleusen, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 944.

Samen met de ontwerp-omgevingsvergunning heeft dit raadsbesluit vanaf 7 oktober 2020 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens die periode is één zienswijze ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning.

Inhoud zienswijze:

De zienswijze gaat in op verschillende aspecten in de ontwerp-omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van de ontwerp-omgevingsvergunning.

Een aantal argumenten gaat over de afweging van belangen, in het bijzonder de belangen van de cliënt van de indiener van de zienswijze. Deze belangenafweging moet alsnog in de omgevingsvergunning verwerkt worden. Een ander belangrijk argument in de zienswijze betreft de toets aan de Ladder duurzame verstedelijking. Deze afweging is inderdaad niet op de juiste manier gemaakt in de ruimtelijke onderbouwing, terwijl dit wel nodig is. Verder wordt in de zienswijze aandacht besteed aan de toets aan de Provinciale ladder duurzame verstedelijking.

Argumenten:

1.1. Het college heeft ingestemd met de nota van zienswijzen

Omdat de zienswijze gericht was op de ontwerp-omgevingsvergunning hebben wij besloten met de beantwoording van de zienswijze, zoals opgenomen in de Nota van zienswijzen en de voorgestelde aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning en van de ruimtelijke onderbouwing, in te stemmen. Wij verzoeken u om kennis te nemen van de beantwoording, zoals opgenomen in de bijgevoegde Nota van zienswijzen.

Het is de bedoeling dat uw raad de inhoud van de ingediende zienswijze indien nodig meeneemt in het nemen van een definitief besluit over het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen.

2.1. Het is aan de gemeenteraad om een definitief besluit te nemen over het al dan niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen

Dit raadsvoorstel maakt onderdeel uit van de juridische procedure die moet worden gevolgd bij de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning. Hierbij moet uw raad volgens het bepaalde in artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht een besluit nemen over het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

2.2. Op 28 september 2020 heeft uw raad besloten dat de ontwerpverklaring definitief zou worden als er geen zienswijzen werden ingebracht

Omdat er een zienswijze is ingediend, moet uw raad alsnog een besluit nemen over het definitief afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. De ingediende zienswijze en de gemeentelijke reactie daarop kunnen onderdeel uitmaken van de overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

2.3. Voorgesteld wordt de definitieve verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van de BAM, Nieuwleusen af te geven.

De zienswijze legt terecht de vinger bij de motivering van de ontwerp-omgevingsvergunning en de onderliggende stukken. De zienswijze geeft geen aanleiding tot het weigeren van de gevraagde verklaring van geen bedenkingen. Daarom wordt uw raad voorgesteld om een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van de BAM af te geven.

Kanttekeningen

De indiener van de zienswijze kan tegen het definitieve besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning in beroep gaan.

Zoals in het eerste voorstel voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen al is aangegeven is de zienswijze ingediend namens een omwonende, die al vanaf het moment dat het plan speelt, heeft aangegeven moeite te hebben met de uitbreiding van het opslagterrein. Dat heeft vooral te maken met de huidige bedrijfsvoering, die dan dichterbij komt. De BAM heeft inmiddels maatregelen getroffen om de huidige bedrijfsvoering aan te passen qua aanrijtijden en verlichting en zo aan de bezwaren van de bewoners tegemoet te komen. Ook heeft de BAM aan de voorkant gesprekken met deze bewoners gevoerd. Desondanks is er namens hen een zienswijze ingediend. Het is goed mogelijk dat de beantwoording van de zienswijze door deze bewoners en hun adviseur onvoldoende wordt bevonden en zij gebruik maken van het recht om tegen de definitieve omgevingsvergunning in beroep te gaan.

Alternatief:

U kunt besluiten geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. In dat geval is het niet mogelijk om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen en moet de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de BAM, geweigerd worden.

Uw eerdere besluit en de ingediende zienswijzen geven hier geen aanleiding toe.

Financiële consequenties:

Niet van toepassing.

Communicatie:

Nadat een definitieve verklaring van geen bedenkingen is afgegeven, zullen wij de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitbreiding van het bestaande opslagterrein en de bouw van een kapschuur op het perceel achter Den Hulst 114/114A en het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten op het perceel Den Hulst 110A in Nieuwleusen, verlenen.

De indiener van de zienswijze ontvangt een exemplaar van dat besluit en daarbij behorende bijlagen. Ook zal dit besluit op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.

Nadat uw raad een definitief besluit tot het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen heeft genomen en voordat de definitieve omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd is het de bedoeling om nog eens met de indieners van de zienswijze in gesprek te gaan om te kijken of aan hun bezwaren tegemoet kan worden gekomen.

Vervolg:

Nadat uw raad een besluit heeft genomen, nemen wij een definitief besluit op de aanvraag omgevingsvergunning. Deze zal worden verleend als uw raad besluit de verklaring van geen bedenkingen af te geven en moet worden geweigerd als uw raad besluit om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren. Tegen een collegebesluit aangaande de omgevingsvergunning staat rechtstreeks beroep voor belanghebbenden open bij de Rechtbank Overijssel.

Bijlagen:

Nota van zienswijzen

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. E. van Lente

waarnemend gemeentesecretaris/directeur,
H.J. van der Woude

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 februari 2021, nr. 1217;

overwegende:

- dat de BAM op 24 juni 2020 een aanvraag omgevingsvergunning heeft ingediend voor het realiseren van een uitbreiding van het bestaande opslagterrein van de BAM en de bouw van een kapschuur op het perceel achter Den Hulst 114/114A, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 830 en het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten op het perceel Den Hulst 110A in Nieuwleusen, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 944, met toepassing van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving;
- dat dit plan in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Kernen gemeente Dalfsen 2016";
- dat een verklaring van geen bedenkingen is vereist als een omgevingsvergunning (mede) betrekking heeft op het afwijken van planologische regels;
- dat zij een lijst met categorieën van gevallen hebben opgesteld waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist;
- dat dit plan niet past niet binnen een categorie benoemd op deze lijst en dat daarom een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk is;
- dat het college op d.d. 23 juli 2019 heeft besloten in principe medewerking te willen verlenen aan de uitbreidingswensen van de BAM en ons op 31 juli 2020 heeft verzocht een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de voorgenomen ontwikkeling;
- dat wij op 28 september 2020 een ontwerpbesluit hebben genomen tot het afgeven van een ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een uitbreiding op het bestaande opslagterrein en de bouw van een kapschuur op het perceel achter Den Hulst 114/114A, en het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten op het perceel Den Hulst 110A in Nieuwleusen;
- dat het ontwerpbesluit en de ontwerp-omgevingsvergunning met de daarbij behorende stukken met ingang van 7 oktober 2020 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage hebben gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze;
- dat er op 26 oktober 2020 een zienswijze is ingediend, gedateerd 23 oktober 2020;

gelezen de ingekomen zienswijze en de reactie van het college daarop;

gelet op artikel 2.27 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en op artikel 6.5 lid 2 Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de bijgevoegde Nota van zienswijzen.
2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een uitbreiding op het bestaande opslagterrein en de bouw van een kapschuur op het perceel achter Den Hulst 114/114A, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 830 en het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten op het perceel Den Hulst 110A in Nieuwleusen, kadastraal bekend Nieuwleusen, sectie H, nummer 944.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 29 maart 2021.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. E. van Lente

de griffier,
drs. J. Leegwater

