



Geachte leden van de Raad,

Graag wil ik wederom mijn zorgen uitspreken over het prachtige gebied rondom De Stokte en de Vecht. Samen met een aantal bewoners van De Stokte en de Keizersteeg heb ik gesproken met enkele raadsleden en hebben we gebruik gemaakt van het inspraakrecht met betrekking tot de Sterrenzone en concept ontwerp Omgevingsvisie 1.0. Echter is de motie Sterrenzone aangenomen, ondanks dat een recreatief aspect werd afgeraden door meerdere raadsleden, en is het concept ontwerp Omgevingsvisie 1.0 niet aangepast naar aanleiding van de door ons benoemde punten tijdens het inspraakrecht. Dit geeft mij de indruk dat de gemeente de ernst van de huidige situatie niet inziet. Via deze weg wil ik nogmaals de aandacht vragen voor de schadelijke effecten van de recreatieve voorzieningen op de natuur om deze ook een stem te geven en om met klem te benadrukken dat bescherming van dit gebied noodzakelijk is.

Het gebied rondom De Stokte is een erg bijzonder natuurgebied. Niet alleen om de prachtige natuur die mijn voorgaande generaties al koesterden. Het is de plek waar ik ben opgegroeid. Voor de aanleg van de huidige recreatieve voorzieningen was het een rustig natuurgebied waarin je dagelijks reeën, zwarte spechten, fazanten, konijnen, uilen en nog veel meer (beschermd) diersoorten kon waarnemen. In het voorjaar konden we overdag altijd rekenen op de nieuwsgierige blikken van de jongen van de bosuil. Tijdens een wandeling in de omgeving konden we genieten van een kleurrijke berm onder andere vol met Zwolse anjers, hemelsleutel, grote tijm, hazenpootjes en lange ereprijs. Helaas behoren deze mooie herinneringen tot de verleden tijd.

Met de komst van de uitkijktoren en pleisterplaats De Stokte zijn de aantallen (beschermd) diersoorten afgenomen en is de berm niet meer zo kleurrijk als voorheen. Konijnen, uilskuikens en fazanten zien wij allang niet meer en zelden worden we nog getraakteerd op een roep van de bosuil of vangen we nog een glimp op van een zwarte specht. Daarentegen neemt het aantal recreanten toe wat gepaard gaat met de nodige neveneffecten waaronder beschadiging van vegetatie, (geluids- en licht)vervuiling, onveilige verkeerssituaties, vandalisme en brandgevaar. Hiervan zijn helaas talloze voorbeelden te noemen en bovendien betreft dit niet alleen de zogenoemde 'hangjongeren', maar geldt dit net zo goed voor de 'gewone' recreant. Mensen die over het algemeen niet met opzet de natuur willen beschadigen, maar niet inzien wat hun acties en aanwezigheid voor effect op de natuur hebben. Bijvoorbeeld door overal door het bos te lopen, de hond los te laten of te parkeren, ook op de omringende bospercelen van de plangebieden, waardoor veel dieren in hun rust worden gestoord en schuilplaatsen en kruidlagen worden aangetast.

Desondanks zien we gelukkig nog een aantal (beschermd) diersoorten. De natuur is veerkrachtig, maar voor hoe lang nog en in hoeverre blijf de gemeente de rek opzoeken totdat het te laat is? Daarom hoop ik dat u met mij dit kleine natuurgebied wilt beschermen om de biodiversiteit weer te laten floreren zoals voorheen.

Aangezien het lot van dit kleine mooie stukje natuur mij aan het hart gaat zie ik graag de volgende punten in de nieuwe omgevingsvisie aangepast danwel aangevuld worden om te waarborgen dat de natuur in dit gebied behouden blijft en niet nog meer te lijden krijgt onder recreatieve ontwikkelingen:

- In de huidige omgevingsvisie (bladzijde 32, ambitie 3) is een belangrijke zin weggelaten uit de vorige omgevingsvisie, die wederom opgenomen dient te worden in de nieuwe omgevingsvisie, namelijk de onderstaande dikgedrukte zin:
  - “We versterken de beleving en beleefbaarheid van de Vecht, passend

binnen de aanwezige waarden. **De gemeente wil de recreatie in het gebied behouden, maar niet actief vergroten.**

- Naar mijn mening is het weglaten van deze laatste zin een vrijbrief tot uitbreiding van het aantal recreatieve voorzieningen in dit gebied. Echter gezien de impact van de huidige recreatieve voorzieningen op de natuur, is een halt toeroepen tot uitbreiding genoodzaakt om de huidige biodiversiteit te beschermen en te voorkomen dat er straks geen natuur meer over is om van te genieten. Aangezien biodiversiteit niet alleen voor de gemeente Dalfsen, maar wereldwijd op de agenda staat, lijkt het mij niet meer dan logisch om de natuur niet verder te belasten dan wel te beschadigen door uitbreiding van recreatieve voorzieningen en meer in te zetten op behoud en verbetering van de biodiversiteit.
- Overigens is deze zin blijkbaar verschillend te interpreteren, getuige de bouw van de speelzomp bij uitkijktoren De Stokte. De gemeente is van mening dat de speelzomp niet meer recreanten zal aantrekken. Hiermee onderschat zij de aanzuigende werking van recreatieve voorzieningen in dit gebied.
- In de huidige omgevingsvisie (bladzijde 32, ambitie 3) benoemt de gemeente dat: "Recreatieve ontwikkelingen zijn ondergeschikt aan landschappelijke en ecologische kwaliteiten. Alleen kleinschalige vormen van recreatie zijn toegestaan, passend binnen de landschappelijke kwaliteiten."
  - Het doet mij groot verdriet om te constateren dat ondanks dat de gemeente aangeeft dat recreatieve ontwikkelingen ondergeschikt zijn aan landschappelijke en ecologische kwaliteiten, nieuwe projecten die een negatieve impact hebben op de natuur, toch hun doorgang kunnen vinden. Neem wederom als voorbeeld de speelzomp. De ecooloog rapporteert naar aanleiding van de bouw van de speelzomp te verwachten dat door recreatie in het plangebied en in een straal van 100 meter rondom geen beschermd diersoorten, zoals roofvogels en uilen, gaan broeden. Ik kan dan ook niet begrijpen waarom dit project is gerealiseerd, indien men aangeeft dat recreatieve ontwikkelingen ondergeschikt zijn aan ecologische kwaliteiten.
  - In het richtinggevendende beleidsdocument 'Rust en Drukte in het Vechtdal' wordt dit gebied gekenmerkt voor zeer extensief gebruik (rustgebied) met de volgende definitie: *"Zeer extensief betekent in deze visie in feite dat de natuurlijke ontwikkeling prioritair is en de beleving daarvan alleen kan indien dit niet ten koste gaat van de (te ontwikkelen) natuurwaarden"*. Gezien de kwetsbaarheid van dit gebied zou het wenselijk zijn deze visie onder ambitie 3 op te nemen, waarbij kleinschalige vormen van recreatie en de beleving daarvan in dit gebied enkel toegestaan mogen worden indien dit niet ten koste gaat van de (te ontwikkelen) natuurwaarden.
- De rust, stilte en duisternis ook in dit deelgebied worden beschermd en als zodoende wordt opgenomen in de nieuwe omgevingsvisie. In de nieuwe omgevingsvisie is dit voor andere landelijke gebieden bevindend in gebied 3 wel opgenomen, namelijk op bladzijde 35 *"We beschermen de rust, stilte en duisternis in dit deelgebied."* Aangezien het gebied rondom De Stokte en de Vecht ook tot het Natuurnetwerk Nederland behoort en onderdeel is van een belangrijke ecologische verbinding tussen de Natura 2000-gebieden, is het zeer wenselijk dat ook in dit gebied deze belangrijke waarden worden beschermd. Enkele opties om meer rust

voor de (beschermd) diersoorten in dit gebied te creëren naast het stoppen met uitbreiden van recreatieve voorzieningen, is gemotoriseerd verkeer op De Stokte te ontmoedigen, geen loslopende honden in dit gebied toe te staan, borden te plaatsen waarop staat dat toegang tussen zonsondergang en zonsopkomst verboden is en strikter te handhaven op deze maatregelen.

- De sterrenzone enkel in de omgevingsvisie op te nemen ter behoud van dit donkerte-gebied en niet te gebruiken als recreatieve trekpleister. Enkel voor geplande, gecontroleerde, op de doelgroep gerichte en zeer laagfrequente ontheffing bijvoorbeeld in de vorm van een door de Sterrenwacht Dalfsen georganiseerde excursie is naar mijn mening ruimte. Een 'ongecontroleerde' sterrenzone zal wederom een aanzuigende werking hebben op veel mensen, ook op degenen die niet komen om naar de sterren te kijken, wat betekent dat mensen met de auto op pad gaan naar deze plekken met een hogere kans op aanrijdingen van nachtdieren. Tevens zal het leiden tot verstoring van rust- en foerageerplekken. Bovendien zal het leiden tot lichtvervuiling van het donkerte-gebied. Mensen hebben immers licht nodig om te kunnen zien waar zij zich bevinden. Kortom, het idee om donkerte in dit gebied te waarborgen en lichtvervuiling te reduceren is naar mijn mening een goed initiatief. Echter beperk het beleven van het donkerte en sterrenlicht tot het minimum om de negatieve weerslag op de natuur te minimaliseren. Overigens is de sterrenzone niet benoemd in het concept omgevingsvisie 1.0, terwijl in de motie die is aangenomen staat dat deze als ontwikkeling opgenomen wordt in de definitieve omgevingsvisie 1.0. Hoe kunnen wij onze zienswijze met de gemeente delen nu deze niet inhoudelijk is opgenomen in het concept omgevingsvisie 1.0?

Samenvattend zie ik graag dat de volgende punten worden opgenomen in de nieuwe omgevingsvisie voor het gebied rondom De Stokte en de Vecht:

- De recreatie in dit deelgebied niet actief wordt vergroot waarbij de natuurlijke ontwikkeling prioritair is en de beleving daarvan alleen kan indien dit niet ten koste gaat van de (te ontwikkelen) natuurwaarden.
- De rust, stilte en duisternis in dit deelgebied worden beschermd.
- Indien de Sterrenzone wordt opgenomen in de definitieve omgevingsvisie, dan enkel ter behoud van dit donkerte-gebied en niet te gebruiken als recreatieve trekpleister.

Laat alstublieft de natuur niet ten koste gaan van recreatieve ontwikkelingen die deze beschadigen, door meer beschermende maatregelen in de nieuwe omgevingsvisie op te nemen voor het gebied rondom De Stokte en de Vecht. Zorg voor behoud van dit prachtige maar kwetsbare natuurgebied, zodat niet alleen wij, maar ook vele generaties na ons hier nog van kunnen genieten.

Met vriendelijke groet,