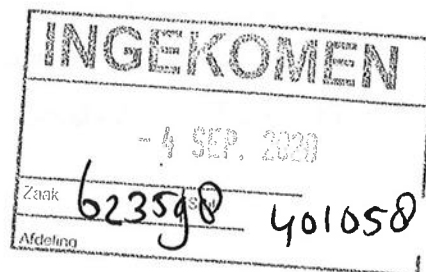


Aan de leden van de gemeenteraad van Dalfsen

Dalfsen, september 2020,



Geachte raadsleden,

Het leek mij goed bijgaande briefwisseling met u te delen.

Al geruime tijd leeft mijn vrouw met beperkingen en noodzakelijke voorzieningen en leef ik met haar mee. We zijn inmiddels wel ervaringsdeskundigen.

Ik ben ook nog werkzaam in de zorg met (zorg)ethiek als aandachtspunt, waarbij de vraag geldt: wat is goede zorg? Wat is mogelijk? Wat is nodig?

Bij voorzieningen stel ik me vaak de vraag: is dit ook mogelijk voor mensen met minder financiële draagkracht dan wij? Dat mensen extra betalen voor luxe mag uiteraard.

Een traplift aan de buitenzijde van een wenteltrap laat m.i. te weinig veilige ruimte over voor (een ouder) iemand die geen gebruik maakt van de lift, maar nogal eens van beneden naar boven moet vv. Wij hebben voor € 1000,- eigen bijdrage de trap aan de binnenzijde gekregen en dan nog is het uitkijken en lastig als je met spullen erlangs moet.

Mijn punt is dat die veiligheid niet te koop moet zijn alleen voor wie het betalen kan. Ik begrijp uiteraard ook de financiële beperkingen van deze verstrekking op grond van de WMO, en daarom pleit ik voor een financiële bijdrage voor iedereen naar draagkracht (inkomen/vermogen).

Dat dit buiten het bereik van de gemeente ligt is maar ten dele waar, want uw partij heeft misschien ook wel een lijntje naar de landelijke politiek, die nu al druk doende is met haar partijprogramma. U hebt meer speelruimte in deze dan de ambtenaren van de gemeente, die het beleid niet maken maar uitleggen en verdedigen.

Graag uw aandacht.

Met dank bij voorbaat en vriendelijke groet,

Aan de heer J. Uitslag,
wethouder gemeente Dalfsen,
Postbus 35, 7720 AA Dalfsen

Dalfsen, juni 2020,

Geachte heer Uitslag,

In het voorjaar werd bij ons een traplift geplaatst.

Mijn vrouw, die al jaren met lichamelijke beperkingen leeft, was daar inmiddels aan toe. We zijn goed begeleid door de gemeente in de persoon van mw. Bouwman.

Vanwege de vergoeding door de gemeente waren wij aangewezen op Oto-lift, die alom paginagroot adverteert en weinig mededingen lijkt te hebben.

De service was goed, alleen bij de vergoeding door de gemeente hebben wij vragen.

Otoloft adverteert o.a. met 'uw trapleuning blijft zitten' en 'brede kant van de trap blijft vrij'. Dat is niet zonder reden, zo constateren wij inmiddels uit ervaring en laat de gemeente vooral ook bij de WMO de ervaringsdeskundigheid van burgers meetellen.

Als de lift aan de brede kant wordt geplaatst is het voor een huisgenoot, die geen gebruik maakt van de lift, haast geen doen via de trap op en af te gaan. Ik had dat wel eens in mijn werk bij mensen ervaren, maar wordt daarin bevestigd nu wij zelf een traplift hebben.

Bij ons is de lift aan de smalle kant gemonteerd en die loopruimte houdt al niet echt over: met name als je via de trap eens iets moet nemen. Kortom: de montage aan de smalle kant is echt geen overbodige luxe. Oto-lift meldt dat in haar advertenties dan ook niet voor niets. Merkwaardig is daarom dat de gemeente standaard de montage aan de brede kan vergoed en voor de geschiktste optie (waarmee geadverteerd wordt) € 1000,- in rekening brengt.

Ik kan me voorstellen dat de gemeente zich beperkt tot basale voorzieningen, maar daarvoor klopt dit onderscheid niet. Terwijl Oto adverteert met een aantrekkelijk rood stoeltje, blijkt het standaard een saai grijs stoeltje te zijn. Voor rood betaal je extra, maar daar is over heen te komen en doet aan de bruikbaarheid van de lift niets af.

Ik breng dit onder uw aandacht voor belanghebbenden die minder draagkrachtig zijn dan wij. Uit levensbeschouwelijk oogpunt zou m.i. een inkomens- en vermogenstoets beter zijn dan zo maar een gelijk bedrag voor iedereen. Dat is uiteraard niet aan de (gemeente)ambtenaren maar aan de (gemeente)politiek.

Met dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

Uw brief/kenmerk:**Ons kenmerk:**
DOC/20/389671**Inlichtingen bij:**
C. Starke**Doorkiesnummer:**
(0529) 48 83 45**Onderwerp:**
traplift**Zaaknummer:**
Z/20/620122**Datum:**
30 juni 2020**VERZONDEN - 1 JULI 2020**

Geachte

We hebben uw brief in goede orde ontvangen. Fijn dat u hierover contact met ons opneemt. Wij vergoeden een traplift tot wat minimaal nodig is om een klant weer zelfredzamer te laten zijn. Onze consulenten kijken zorgvuldig naar elke afzonderlijke situatie en bepalen vervolgens wat de meest sobere en doelmatige oplossing is in elk specifiek geval. In de meeste gevallen is installatie van een traplift aan de buitenzijde van de trap een passende oplossing.

Wij hebben begrip voor uw suggestie betreffende de inkomenstoets. In verband met landelijk wetgeving is het voor de gemeente helaas niet mogelijk om een inkomenstoets uit te voeren. Iedereen betaalt daarom een gelijke eigen bijdrage voor de ontvangen zorg.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Heeft u vragen?

Neemt u dan contact op met C. Starke door te bellen met (0529) 488345 of een e-mail te sturen naar c.starke@dalfsen.nl. Vermeld het zaaknummer dat in deze brief staat.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Dalfsen,

K.A. Lautenbach-Uilen
Manager Eenheid Maatschappelijke Ondersteuning

3.

Aan mw. K.A. Lautenbach-Uilen,
Manager Eenheid Maatschappelijke Ondersteuning Gemeente Dalfsen, Raadhuisstraat 1,
7721AX Dalfsen

cc dhr. J. Uitslag, wethouder / Gemeenteraad Dalfsen

Dalfsen, 1 september 2020,

Geachte mevrouw Lautenbach,

Dank voor uw reactie op mijn brief van juni jl.

Ik ben blij met de traplift voor mijn vrouw waarbij de brede kant van de trap vrij blijft, al moesten wij daar € 1000,- voor bijbetalen.

Toch vraagt het behendig manoeuvreren van degene die niet van de lift gebruik maakt. Met name als je dingen mee moet nemen naar boven vv.

Een tijd lang bezocht ik een zieke thuis en moest ik de 'goedkopere route' nemen langs de smalle kant van de trap.

Ik vond dat echt onaangenaam en riskant. Niet zonder reden adverteert Otolift met o.a. 'brede kant van de trap blijft vrij' en wij zijn blij dat we het kunnen betalen. Maar ik zie het niet als luxe, maar als noodzakelijk uit oogpunt van veiligheid.

Om die reden zou ik het iedereen gunnen, tenzij er geen anderen van de trap gebruik maken uiteraard.

Mijn suggestie 'naar draagkracht', dus op basis van inkomen resp. vermogen is inderdaad politiek en – zoals u schrijft – 'in verband met landelijke wetgeving voor de gemeente helaas niet mogelijk'.

Maar staan gemeenten en gemeenteraden daar geheel los van?

Het zijn toch vaak ervaringen van mensen in de samenleving die de politiek aanzet tot actie en beleid. Al kan dat even duren.

U gebruikt in uw brief het woord klant, maar de gemeente is toch geen winkel en burgers zijn toch geen afnemers van producten? De klant is koning (maar niet heus), maar de burger draagt mee verantwoordelijkheid, door zijn stem indirect óók politiek/beleidsmatig. Of een enkele tip/suggestie zoals deze.

Mijn brief was dan ook aan de wethouder geadresseerd.

Met vriendelijke groet,