

Geachte wethouder,  
Geacht college,  
Geachte Raadsgriffier,  
Geachte gemeenteraad,

Dalfsen, 6-4-2014

<b>INGEKOMEN</b>		
- 7 APR. 2015		
Zaak 24033	Stuk 26087	OV&JN
Afdeling		

Op 17 maart 2015 hebt de gemeente Dalfsen mij een brief gestuurd met het kenmerk Z 24033.

Deze brief heb ik in goede orde ontvangen.

In deze brief geeft U aan dat een ambtenaar van bouwtoezicht een controle heeft uitgevoerd. De ambtenaar heeft geconstateerd dat de oppervlakte van de nieuwe schuur  $5,8 \times 10,4 \text{ m} = 60,32 \text{ m}^2$  bedraagt. Dit is exclusief het overstek van 2 meter. U geeft aan dat deze mee gerekend moet worden met de oppervlakte. Hiermee komt volgens U de oppervlakte uit op  $60,32 + (10,4 \times 2) = 80,8 \text{ m}^2$ .

Met deze rekensom ben ik het niet eens. Deze meting is niet op de juiste manier uitgevoerd. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied expliciet, in een aparte paragraaf, aangegeven dat het meten van de oppervlakte volgens het bestemmingsplan anders mag dan gebruikelijk is volgens de bouwverordening.

De inhoud van deze paragraaf in het nieuwe bestemmingsplan:

*"2.2 Ondergeschikte bouwdelen*

*Bij het meten worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschaften, airco kasten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwvlak- of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt."*

Bij het meten heeft de ambtenaar geen rekening gehouden met gevel- en kroonlijsten. De nieuwe schuur heeft op alle 4 de hoeken gevellijsten. Deze steken 7,5 cm buiten de gevel uit.

De ambtenaar heeft deze wel mee gerekend met de oppervlakte, terwijl deze buiten beschouwing gelaten mogen worden.

Volgens deze zelfde rekenwijze wordt het dakoverstek ook buiten beschouwing gelaten. Dit overstek blijft immer volledig binnen het bouwvlak- of bestemmingsgrens.

Hiermee komt de oppervlakte uit op  $5,65 \times 10,25 = 57,91 \text{ m}^2$  en blijft hiermee onder de grens van  $59 \text{ m}^2$  die ik vergunningsvrij mag herbouwen.

Hiermee voert U het beleid, zoals dit door de gemeenteraad is vast gesteld, niet op de juiste manier uit.

Gr W. D.